

**Фролова Лариса Валерьевна**

старший преподаватель

ФГКВОУ ВПО «Новосибирский военный институт внутренних

войск им. генерала армии И.К. Яковлева МВД России»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ СМЫСЛОВЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные закономерности формирования гражданско-патриотических ценностей в процессе обучения курсантов в военном вузе. Автором акцентируется внимание на необходимости оптимизировать учебно-воспитательный процесс, в том числе, учитывая смысловые условия формирования ценностей в ходе учебного процесса.*

***Ключевые слова:** патриотизм, воспитание, военное образование, система образования, офицер, курсант, образовательные стандарты, ценности, смысл.*

Одной из основных задач профессиональной подготовки офицеров во все времена было и остается формирование патриотизма и гражданственности, воспитание гражданско-патриотических чувств, отношений, ценностей. Решению этой задачи всегда уделялось повышенное внимание, как в советском, так и в российском военном образовании, достигшем в этом направлении немалых успехов. Но современные реалии заставляют пересматривать отношение и к этому, казалось бы, достаточно освоенному компоненту профессиональной подготовки. Сегодня Российской Федерации нужны не просто патриоты, готовые беззаветно защищать Родину, а военнослужащие, всесторонне образованные и мыслящие, которые могут отличить противника от требующего защиты гражданина, способные проявлять патриотизм не только в глобальных военных конфликтах, но и при предотвращении внутренних угроз, когда противниками становятся, в том числе, и граждане своей страны [1].

При такой постановке проблемы на первый план в профессиональной подготовке военнослужащих выходят задачи формирования осмысленного и согласованного отношения к понятиям «народ» и «государство», задачи формирования подлинной гражданственности, которая в современном государстве не всегда тождественна патриотизму. Большинство военнослужащих готовы пожертвовать жизнью, защищая Родину, но значительно меньше готовы также беззаветно защищать одного гражданина своей страны от другого. И в этом смысле цель морально-патриотического воспитания – добиться понимания того, что защита гражданина своей страны – это защита своего народа и государства, это долг любого военнослужащего [2].

Современная система образования в России переходит на компетентностную модель, отраженную в Федеральных государственных стандартах нового поколения. Это затрагивает и военные учебные заведения, вновь открывающиеся направления подготовки офицеров изначально ориентированы на формирование у курсантов определенного набора компетенций. Если образовательными стандартами предыдущих поколений цель обучения определялась как формирование определенных знаний, умений и навыков, то теперь образование направлено на формирование компетенций, которые представляют собой готовность к реализации определенного профессионального поведения или отношения. Это заставляет изменять отношение и к гражданско-патриотическому воспитанию в военном образовании. Если раньше гражданско-патриотическое воспитание рассматривалось как процесс, параллельный обучению профессиональным знаниям, умениям и навыкам, то сегодня гражданско-патриотические ценности представлены в виде компетенций, что предполагает их формирование в едином учебно-воспитательном процессе, причем акцент делается не просто на формировании значимости ценностей, а готовности к их реализации [3].

Ценности имеют социальную природу и обретают самостоятельное значение для субъекта в процессе интернализации, сохраняя при этом свою изначальную социальную природу – ценности всегда «наши», тогда как мотивы, например, всегда «свои». В своей совокупности ценности с присущей им субъективной

значимостью образуют ценностные ориентации личности. Ценностные ориентации определяют жизненные цели и принципы поведения человека, выражают то, что является для него наиболее важным. Ценностные ориентации всегда представляют собой иерархическую структуру, поскольку значение ценностей в регуляции поведения как раз и состоит в выборе наиболее значимых ценностей при принятии решения о действии, поступке (Д.А. Леонтьев, Е.Л. Руднева, В.Ф. Сержантов, М.С. Яницкий).

Не существует абсолютной значимости той или иной ценности для субъекта, значимость всегда относительная и определяется при сопоставлении ценностей друг с другом. Вероятно, и этому не противоречит ни один из подходов к изучению ценностных ориентаций, непреложной и универсальной ценностью является человеческая жизнь, поэтому жизнь может рассматриваться как «точка отсчета» для определения субъективной относительной значимости любой другой ценности [4].

Ценностные ориентации могут быть рассмотрены как психологическая система – во всем многообразии внутренних и внешних связей, динамических процессов постоянного изменения системы в единстве динамики всех психических процессов в ходе жизни человека, его психического развития, обучения, накопления жизненного опыта. Ценности не могут меняться безотносительно всей системы – изменение одной ценности неизбежно влечет изменение всей системы ценностных ориентаций.

Смысл (в широком понимании) является тем, в чем конституирует себя пристрастность человека, что позволяет человеку осуществлять выбор в пространстве возможностей, которые через смыслы презентуются человеку как свободному существу, разумно и ответственно реализующему себя, свои потенции и возможности. Смысл формируется в сознании всегда применительно к конкретным условиям, смысл связывает субъекта с ситуацией, в которой он находится («смысловое поле» Л.С. Выготского, «феноменальное поле» К. Роджерса, «жизненное пространство» К. Левина). Смысл является регулятором поведения самого высокого уровня (А.Н. Леонтьев, Б.С. Братусь, А.Г. Асмолов и др.). Смысл

является центральным системообразующим элементом открытой самоорганизующей системы человека, выполняющим функцию интеграции этой системы в системы более высокого уровня и, соответственно, сохранения ее целостности (В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева, Э.В. Галажинский). Смыслы образуют в сознании смысловые системы. В совокупности с личностными смыслами, смысловыми образованиями и другими смысловыми элементами психики, они образуют смысловую сферу личности.

Ценностные ориентации личности и смысловая сфера личности развиваются и функционируют как единая система – ценностно-смысловая сфера личности. В том, что ценности и смыслы взаимообусловлены, не сомневаются авторы ни одного из рассмотренных нами подходов. Различие есть лишь во взглядах на характер этой взаимообусловленности, – смыслы детерминируют ценности (Г. Олпорт, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский Б.С. Братусь) или ценности детерминируют смыслы (В. Франкл, Ф.Е. Василюк, А.В. Серый. Д.А. Леонтьев справедливо отмечает, что личностные ценности являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов.

Гражданско-патриотическое воспитание военнослужащих всегда было и остается одной из первоочередных задач военного образования. Значение формирования военно-профессионального патриотизма в подготовке будущих офицеров трудно переоценить. Формирование гражданственности и патриотизма достаточно полно изучено и в многочисленных формах внедрено в практику военно-образовательного процесса, а психологические аспекты исследований этих проблем проводится сравнительно немного [5].

Изучение проблем гражданственности и патриотизма в категориях ценностей и смыслов может быть весьма продуктивным. Через раскрытие смысловых оснований гражданственности и патриотизма нам удалось показать, что гражданственность и патриотизм – не тождественные понятия, как их зачастую понимают, что они имеют разное психологическое содержание, специфику и динамику. Вместе с тем формирование истинного патриотизма возможно лишь при

одновременном развитии гражданственности, и наоборот. Причиной разорванности этих двух процессов является недостаточное единство смыслового образования в отношении основных гражданско-патриотических ценностей – народа и государства, которое диагностируется у многих курсантов. Проявляется оно в различном отношении к народу и государству, когда военнослужащий, считающий себя патриотом, относится к своей службе, как к служению народу, но не государству [6].

Образовательные стандарты III поколения создают лучшие теоретико-методологические и организационно-методические условия для более эффективного учебного процесса, по сравнению с образовательными стандартами предыдущего поколения. Компетентностный подход, положенный в основу образовательного процесса по новым стандартам, позволил сфокусировать внимание участников образовательного процесса на проблемных зонах, имевших место при обучении по стандартам предыдущего поколения – формировании гражданственности и смысловой согласованности гражданско-патриотических ценностей. Целый ряд компетенций направляют учебно-воспитательный процесс на развитие ценностей Российской государственности, Конституции и законов РФ, Государственного флага, Герб и Гимна России, на ценности защиты любого гражданина России, вне зависимости от его этнической, культурной и религиозной принадлежности [7].

В многонациональном и многоконфессиональном государстве проблема психологии патриотизма обретает особое, более сложное, звучание и может быть решена только через развитие гражданской толерантности, терпимости, уважения к другим народам, культурам и религиям. Именно в этом заключается суть тех изменений в подходе к формированию гражданственности и патриотизма, которые внедрены сегодня в практику военного образования и уже доказывают свою эффективность [8].

### *Список литературы*

1. Кравец А.В. Социальный портрет молодежи, выбирающей профессию офицера / А.В. Кравец // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 139–147.
2. Кравец А.В. Сравнительный анализ социальных институтов высшего гражданского и военного образований / А.В. Кравец // Развитие современного образования: теория, методика и практика: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 20–26.
3. Кравец А.В. Профессиональная идентификация офицера и ее формирование у курсантов военного вуза / А.В. Кравец, А.А. Утюганов // Новые тенденции развития общественных наук: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 35–38.
4. Кравец А.В. Технология управления процессом социальной адаптации курсантов в военных вузах как решение проблемы социальной дезадаптации обучающихся / А.В. Кравец // Наука и образование: современные тренды. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №2 (8). – С. 404–420.
5. Кравец А.В. Социальная адаптация курсантов (на примере Новосибирского военного института внутренних войск) и ее последующая динамика при прохождении службы в войсках / А.В. Кравец, И.М. Карицкая // Наука и образование: современные тренды. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №2 (8). – С. 421–437.
6. Кравец А.В. Социальная адаптация курсантов военного вуза в контексте объективных последствий функционирования социального института военного образования / А.В. Кравец // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2006. – Т. 6. – №1. – С. 163–169.

7. Кравец А.В. Проблемы офицерской идентичности в современной России: ценностно-нормативный подход / А.В. Кравец // Научный портал МВД России. – 2009. – №2. – С. 100–104.

8. Наумов П.Ю. Технологический подход к формированию и развитию системы ценностей военнослужащих внутренних войск МВД России / П.Ю. Наумов, А.А. Утюганов, А.В. Кравец // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – №12. – С. 284–284.

9. Утюганов А.А. Смысловые детерминанты формирования гражданско-патриотических ценностей в условиях реализации компетентностного подхода в военном вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/dissertaciya-smyslovye-determinanty-formirovaniya-grazhdansko-patrioticheskikh-tsennostey-v-usloviyah-realizatsii-kompetentnostnogo-pod>