



Карасева Марина Юрьевна

преподаватель фортепиано

МУДО «Егорьевская ДШИ»

г. Егорьевск, Московская область

ПРОЦЕССЫ ОБЩЕНИЯ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА В МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в данной статье проанализированы характерные особенности личности учителя и особенности взаимоотношений преподавателя музыки с учениками. Рассмотрены принципы руководства учителя, объясняются закономерности музыкально-психологических процессов обучения и воспитания. Цель статьи – помочь учителю-музыканту глубже понять тайны профессии на путях совершенствования своего мастерства. Предназначена педагогом-музыкантам (особенно начинающим), будет полезно для преподавателей дополнительного образования детей – Детских музыкальных школ и Детских школ искусств.

Ключевые слова: учитель, ученик, музыка, обучение и воспитание, деятельность, опыт, процесс обучения.

Передача знаний от старших поколений младшим осуществляется в процессе целенаправленного обучения и воспитания.

Учебные материалы, которые усваиваются учеником в процессе обучения, могут быть очень совершенными, но они не могут заменить живого общения с учителем, который является важнейшим звеном в передаче социального опыта. Своей высшей эффективности процесс обучения достигает только при тесном психологическом контакте учителя и ученика.

Как правило в процессе обучения педагог передает своему ученику частичу самого себя, а во многих случаях и всего себя. Масштаб личности учителя определяется его профессиональными знаниями и навыками, мерой человеческого такта в поведении. Часто именно через любовь ученика к учителю приходит и любовь к тому предмету, который он преподает. Любимый учитель, как

правило, передает своему учащемуся содержание своего отношения к самому себе, к другим людям, к окружающему миру в целом. Какая бы не была специфика учебного предмета, но многие хорошие учителя имеют некоторые общие черты, которые позволяют им успешно общаться со своими учениками и передавать им свои знания.

Особенности талантливых педагогов, добивающихся больших успехов в обучении своих учеников, является то, что они умеют одно и тоже знание предлагать учащимся по-разному, в зависимости от уровня их подготовки, психологических особенностей. Хороший педагог в разработке методов преподавания учитывает не только индивидуальные особенности учащихся, но и свои собственные сильные и слабые стороны. Другой его важной чертой является умение увидеть изучаемое не только со своей собственной позиции, но и со стороны учащегося, понимая, что-то, что очевидно для него самого, может быть совершенно непонятно его ученику.

В звене «учитель-ученик» ведущее значение приобретают личностные качества, в которых главнейшими оказываются коммуникативные и организаторские способности, умения общаться со своими учениками включает в себя способность сопереживанию духовного мира ученика, умение тонко чувствовать его настроение в данный момент, умение ясно и четко выражать, как содержание преподаваемого им предмета, так и свои собственные чувства и настроения. Искренность, эмоциональность, интонационно богатое звучание голоса, выразительные, но умеренные жесты и мимика – все это составляет основу для проявления данной способности.

Например, на уроках фортепиано, если преподаватель недостаточно эмоционально ведет урок (особенно в младших классах), речь его монотонна, объяснения и показы невыразительны, результат таких уроков – нежелание ребенка продолжать заниматься данным предметом. У учащегося средних и старших классов так же угасает интерес к предмету, домашние занятия становятся несистематичными, нет искренности в отношениях ученика и преподавателя – все это отбивает желание заниматься, а иногда и вообще посещать школу.

Процесс общения учителя и ученика по своему психологическому содержанию может иметь три вида: авторитарный тиль, диалогический и комформистский. При авторитарном стиле общения содержание сознания учителя как бы вытесняет содержание сознания ученика, от которого требуется беспрекословное подчинение требованиям, и пожелания, и просьбы со стороны ученика не принимаются во внимание. При диалогическом взаимодействии сохраняется равноправие между учителем и учеником, стимулируя своими высказываниями и суждениями друг друга – они приходят к общему мнению. При комформистском стиле общения участники диалога пассивно соглашаются друг с другом, но такое соглашение не ведет к изменению собственных позиций, взглядов и мнений. Положительное воздействие на личность не происходит в данном случае.

Взаимодействие учителя и ученика может быть 2-х видов – предметно-ролевое и личностное. При первом типе, учитель выступает в роли преподавателя соответствующего предмета, оснащая ученика знаниями, умениями и навыками. При личностном общении процесс обучения приближается к диалогу двух равных людей. Создаются благоприятные возможности не только для его личностного развития. В этом случае учитель помогает ученику войти во всеобъемлющий мир культуры, стать значительной личностью.

Развитию личности ученика способствует демократический стиль общения, когда учитель признает право ученика на собственную точку зрения и не пытается её подавить своим авторитетом.

Демократический стиль общения учителя и ученика характеризуется следующими особенностями:

- признанием за учеником права на самостоятельность суждений и поощрением такой самостоятельности;
- построением воспитательной работы на поощрении и стимулировании, а не на угрозе наказания;
- стремлением формировать высокую самооценку и веру в свои силы, для чего исключаются унижение ребенка насмешками, замечаниями, раздражительность и нетерпимость;

– успехи одних учеников не ставятся в укор других и ученики не противопоставляются друг другу.

Если говорить о процессе общения в музыкальной деятельности вообще, т.е. не только учителя и ученика, а также общение среди коллег, дирижера и его коллектива (и т. п.), общение среди участников оркестра или ансамбля, то все без исключения помогут рекомендации из книги Дейла Карнеги «Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей». В разделе, посвященном тому, как воздействовать на людей, не оскорбляя их и не вызывая чувства обиды Д. Карнеги пишет, что для этого надо:

- начинать с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника;
- указывать на ошибки не прямо, а косвенно;
- сначала поговорить о собственных ошибках, а потом критиковать своего собеседника;
- задавать собеседнику вопросы вместо того, чтобы ему что-то приказывать;
- дать высказать собственное мнение, а не навязывать свое;
- выражать людям одобрение по поводу малейшей их удачи и отмечать (в беседе) каждый их успех;
- создавать людям хорошую репутацию, которую они будут пытаться сохранять.

Профессор Московской консерватории С. Фейнберг говорил, что качество пианиста определяется следующими сочетаниями: 1 – человек, 2 – художник, 3 – музыкант, 4 – пианист. Но, к сожалению по мнению выдающегося профессора и педагога Г.Г. Нейгауза в реальной жизни все бывает наоборот: пианист-музыкант-художник-человек.

Воспитание самостоятельности ученика как главной цели педагогического процесса, нашло свое отражение в крылатом выражении Г. Нейгауза о том, что учитель должен учить так, чтобы как можно скорее стать ненужным своему ученику. Развивая самостоятельность своих учеников выдающиеся педагоги учили молодых музыкантов прислушиваться к своему внутреннему голосу, до-

верять самому себе. Доверительная форма межличностных отношений между педагогом и учеником раскрывает «величие ученика» и обостряет ответственность самого педагога перед ним.

На другом полюсе развития самостоятельности ученика находится известный всем способ натаскивания, при котором ученик во всем вынужден подчиняться своему педагогу. Цель этого метода, по мнению известного отечественного педагога Е.Я. Либермана – скрытие недостатков учащегося.

При натаскивании педагог не считается с уровнем развития своего ученика, не заботится о том, чтобы он понял и почувствовал смысл того, что делает. Работая таким образом, педагог больше всего считается с интересами своего ученика, а со своими собственными и это не способствует решению им своих профессиональных педагогических задач. В большинстве случаев цель «натаскивания» – это подготовка к конкурсам, концертам, экзаменам. Результат может повысить самооценку педагога, а ученик не получит полного удовлетворения ни от занятий, ни от общения с педагогом, ни от полученного результата. Не все ученики, пришедшие познать мир музыки – артисты, и для таких сценические выступления, концерты и конкурсы могут быть пагубными, поэтому для учителя с большой буквы главным в работе является не столько музыкальное произведение, которое обязательно должно исполняться на концерте, сколько личность учащегося и проблемы её развития (систематически из урока в урок).

Развитие талантливости ученика по мысли Г. Нейгауза означает не только научить его хорошо играть, но сделать его «более умным, более чутким, более чистым, справедливым, более стойким». Конечно, подобное отношение требует огромной, бескорыстной любви к ученику, при которой ученик рассматривается педагогом не как средство решения своих личных проблем (например достижения более высокого профессионального статуса, участие в престижном конкурсе), а как цель и огромная самоценность сама по себе. Но для того, чтобы развивать личность ученика педагогу необходимо самому находиться в ситуации личностного роста и совершенствования.

Педагог, исповедующий в своей работе принципы сотрудничества, строит свои отношения с учеником на основе диалога, а не авторитарного приказа и принуждения. Поскольку в процессе диалога происходит интенсивный обмен эмоциональными состояниями, то педагогу необходимо заботиться о том, что эти состояния были позитивными.

Предоставление учащимся необходимой свободы, переход к групповым видам деятельности, насыщения обучения значимой информацией – все это положительно сказывается на мотивации обучения. Сам учитель, как показывает опыт лучших отечественных и зарубежных музыкантов, должен постоянно создавать наилучшие условия общения, при котором самое главное – взаимное положительное восприятие учителем ученика и учеником своего учителя.

Список литературы

1. Берн Э. Психология человеческой судьбы. – Л., 1992.
2. Бернс Р.Я – концепция и воспитание. – М., 1986.
3. Маркова А.К., Матис Б.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации обучения. – М., 1980.
4. Петрушин В.И. Музыкальная психология. – М., 1980.