

Козлова Марина Михайловна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н. Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

АНАЛИЗ МОРФЕМНОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье рассматриваются возможности структурно-семантического анализа слова в развитии у младших школьников умения правильно толковать значения производных лексических единиц русского языка, приводятся основные типы словообразовательно-семантических различий между однокоренными словами, связанными отношениями последовательной мотивированности.

Ключевые слова: морфемный разбор слова, морфемная структура слова, семантика слова, структурно-семантические связи слова, семантические умения, младший школьник.

Являясь основной номинативной единицей языка, слово обладает значением, оформленным фонетически (комплексом взаимосвязанных фонем) и структурно-семантическим (линейной последовательностью корневых и аффиксальных морфем). Фонемный облик позволяет распознать слово среди других лексических единиц, морфемный состав способствует раскрытию лексической и грамматической семантики слова, формирует его значение.

В современных лингводидактических исследованиях и публикациях представлены различные классификации аспектно-морфемных и морфемно-речевых упражнений. Одним из классифицирующих оснований выступает характер соотношения словообразовательных связей между производными и непроизводными единицами языка в целях изучения их семантики, а не формальных различий.

Как известно, предлагаемые в школьной программе способы словообразования: суффиксальный, приставочный, приставочно-суффиксальный, бессуфиксный и др.- устанавливают между словами формальные отношения. Любое производящее (мотивирующее) слово, независимо от того, имеет оно производную или непроизводную основу, имеет более простую морфемную структуру по сравнению с его производными. Умение выделять словообразовательные аффиксы или другие словообразовательные компоненты (например, корневые морфемы при сложении) – важное и необходимое умение для понимания того, как слово в языке образуется, в какие словообразовательные связи оно вступает.

Словообразовательная система русского языка характеризуется богатством и разнообразием используемых средств. Количественный состав морфем, развитая синонимия и многозначность значимых частей слов, разнообразие способов образования лексических единиц определяют лексическое богатство русского языка. Но не менее значимо в развитии лингвистических способностей обучающихся умение соотносить слова, находящиеся в отношениях производности, по их семантике.

Морфемный разбор способствует семантизации слов, правильности и смысловой точности употребления лексических единиц в речевом контексте и, в конечном итоге, обогащению активного словарного запаса младших школьников. Это объясняется тем, что любая морфема несёт в себе определённое понятийное значение, выполняет семасиологическую функцию.

Вопрос о характере значений, выражаемых морфемами в русском языке, решается в словообразовательной науке неоднозначно. В «Русской грамматике» (1980) указывается, что корни слов являются носителями вещественного (понятийного) значения, приставки и суффиксы – носители деривационного значения, то есть значения, ограничивающего, уточняющего вещественное значение корня; окончания выражают реляционное значение по отношению к другим словам в предложении [3, с. 129].

В вузовской практике называются также четыре языковые функции морфем. Номинативная (или понятийная) функция определяется как способность морфемы отображать фрагмент внеязыковой действительности. Экспрессивная функция характеризуется через способность выражать отношение говорящего к предмету сообщения. Стилистическая функция указывает на закреплённость морфемы за определённым функциональным стилем языка и речи; регулятивная – соединительная, синтаксическая, функция отношения.

Одна и та же морфема может выполнять одну или несколько функций одновременно. Сравнивая слова *лиса* – *лисичка* – *лисонька*, *волк* – *волчище* и др., *слабый* – *слабенький*, *большой* – *большущий*, *добрый* – *предобрый* и т. п., учащиеся отмечают эмоционально-стилистические различия слов, вносимые суффиксами или приставками со значением субъективной оценки, осознают, что и основное лексическое значение таких слов частично меняется: *волчище* – «*большой (страшный, злой) волк*», *большущий* – «*очень большой*» и др.

Анализ соотносительных по образованию слов показывает, что между ними складываются не только собственно словообразовательные, но и содержательно-семантические различия.

И.Г. Милославским проанализировано три типа семантических (содержательных) различий между однокоренными словами, связанными отношениями последовательной мотивированности, которые он предлагает считать одним из оснований для классификации типов соотношения «производное слово – производящее слово».

Первый тип содержательных отношений – семантическое тождество при грамматическом различии однокоренных слов: *весёлый (прил.)* – *весело (нареч.)*, *добрый (прил.)* – *доброта (сущ.)*, *бороться (глаг.)* – *борьба (сущ.)* и т. п.

Второй тип – простое (номинативное) название с некоторой дополнительной характеристикой: *город* – *городок* («небольшой город»), *спать* – *поспать* («немного спать») и т. п.

Третий тип различий проявляется в тех случаях, когда производное и производящее называют разные явления действительности: *учить – учитель, ко- сить – косилка, лес – лесной, лесник* и т.п [2, с. 44].

Понятно, что в одном и том же словообразовательном гнезде возможно определить разные типы содержательно-семантических различий, а при образовании производных слов от общего производящего проанализировать их семантико-структурные и одновременно словообразовательные отношения.

Комплексный анализ семантики и морфемной структуры соотносительных по образованию слов позволит избежать многих типичных ошибок, допускаемых младшими школьниками в морфемном разборе слов, а также «снимет» определённые затруднения в осуществлении этого вида разбора. Кроме того, семантический аспект анализа важен и для понимания того, какая часть слова выражает его лексическое, а какая – грамматическое (морфологическое) значение.

При рассмотрении таких частей слова, как окончание и основа, внимание учащихся обращается на то, что окончание, как изменяемая часть слова, служит для выражения грамматического значения, которое в слове изменяется в зависимости от характера флексийной морфемы. В основе заложено лексическое значение слова: корневые морфемы содержат основной элемент лексического значения (вещественное значение) и поэтому обязательно присутствуют в слове; аффиксы имеют более абстрактное, словообразовательное или морфологическое, значение и дополняют лексическое значение корня.

При таком систематическом обращении к структурно-семантическим связям лексических единиц (в процессе раскрытия смысла слов посредством анализа их морфемной структуры) у школьников вырабатывается умение анализировать значение слова. По словам М.Р. Львова, «такой путь выяснения значений слов заинтересовывает детей, развивает их мышление, так как раскрытие значения слова через его морфологический состав – это решение проблемной задачи» [1, с. 45].

Список литературы

1. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2002. – 464 с.
2. Милославский И.Г. Как разобрать и собрать слово: Книга для учащихся. / И.Г. Милославский. – М., 1993. – 193 с.
3. Русская грамматика. – В 2-х томах. – Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. / АН СССР; Гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М.: Наука, 1980. – С. 123–452.