

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Горохов Владимир Фадеевич

канд. филос. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

ПРОБЛЕМА ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В КУРСЕ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

Аннотация: в данной статье рассматриваются важные проблемы поликультурного воспитания студентов в процессе преподавания культурологии. Автором уточняется смысл понятия «поликультурность». Исследуются особенности воспитательной работы в процессе лекционных и семинарских занятий. Приводятся примеры подобной работы из педагогического опыта автора.

Ключевые слова: образование, культурология, поликультурное воспитание, преподаватель, студент.

Высшие учебные заведения принадлежат к такому типу социальных институтов, или, говоря языком культурологии, тем элементам социальной культуры, которые играют ключевую роль в деле формирования личности современного специалиста. Требования общества к специалисту весьма высоки. Они касаются всех аспектов его жизнедеятельности, прежде всего, профессиональных качеств. Вместе с тем, даже высокий профессионализм обесценивается, если его носитель является собой ограниченную личность, лишённую высоких нравственных, эстетических, семейных, межэтнических, религиозных, политических идеалов и ценностей. Духовная сторона в реальной общественной практике даёт о себе знать повсеместно. Иногда встречаются такие специалисты, которые с пренебрежением относятся к другим народам, к их обычаям обрядам, нормам и ценностям жизни. Из них, грубо говоря, так и прёт национальный снобизм. «Мы..., мы..., мы... А вот у нас.... А вот у нас... А у вас...» и т. п. Иначе говоря, у нас всё замечательно, а у вас всё или многое не так. Возможно, даже совсем плохо или

неприемлемо. То есть, они мифологизируют собственную культуру и дискредитируют чужую. Причём не важно, кто они, эти современные мифологи-снобисты – русские, армяне, азербайджанцы, грузины, татары, аварцы или представители любого другого этноса. Такого рода люди стремятся постоянно говорить о величии и достоинствах их родной культуры, даже о таких, которых и вовсе не существует, и совершенно не хотят слушать, когда идёт речь о достижениях культуры другого народа. К сожалению, подобное явление имеет место в практике общественной жизни. Причин подобных явлений множество. Тут свою роль, видимо, сыграли исторические события, напряжённые соседские отношения, семейное воспитание, события индивидуальной жизни. Кто-то, когда-то, кого-то обидел, оскорбил, не так обслужил на рынке или в кафе, не так посмотрел на него, неудачно пошутил, резко покритиковал. В этом случае недовольство или обида с одного человека переносится на весь народ, едва ли не на всю его культуру.

Но коль мы ведём речь о специалистах, то, по всей вероятности, они, помимо сказанного, не получили достойного объёма поликультурного воспитания в вузе. За подобные вещи, следовательно, несём ответственность мы – вузовские преподаватели, в первую очередь, гуманитарии. Автор данной статьи в течение многих лет вёл для студентов курсы культурологии и социологии. Ранее имелся большой опыт чтения политологии, истории политических и правовых учений, философии, философии права, обществознания. С уверенностью можем сказать – в каждом из названных курсов имеются возможности для поликультурного воспитания. Разумеется, что самым большим ресурсом располагает культурология. Однако прежде чем вести речь о поликультурном воспитании в курсе культурологии, порассуждаем о смысле этого понятия.

В научной литературе исследователи связывают поликультурность, главным образом, с образовательным процессом. Они указывают на то, что поликультурность – это образование, построенное на идеях подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной и многокультурной среды. Цель такого образования заключается в умении общаться и сотрудничать

с разными людьми. Также подчёркивается, что поликультурность – это способность образования выразить многообразие и разнообразие культуры, отразить её как сложный процесс взаимодействия всех типов локальных культур, способность создать условия для формирования культурной толерантности ребёнка [1–5].

Уточним смысл этого понятия по отношению к высшей школе. *Под поликультурным воспитанием мы понимаем такой процесс воздействия на личность студента, в ходе которого ему прививаются актуальные знания о жизни и достижениях разных народов, воспитывается чувство уважения к любой культуре. Во всяком случае, чувство толерантности. Главное – формируется соответствующий тип мышления и поведения, в основе которого лежит позитивная система ценностей.*

Процесс поликультурного воспитания требует восприятия студентами различных культур как частей единого целого, называемого мировой культурой, и, наоборот – восприятия мировой культуры, как фундаментального явления, включающего в себя культуры всех народов. Изучая культурологическую проблематику, студент должен уяснить, что не существует больших и малых, совершенных и несовершенных, развитых и неразвитых, первостепенных и второстепенных, прогрессивных и реакционных культур. Все они значимы, самоценны, самодостаточны и привносят в мировую культуру нечто своеобразное, оригинальное, неповторимое, уникальное. Тем самым они обогащают культуру как таковую, делают жизнь людей богаче, ярче, насыщенней, интересней.

Сам термин «поликультурность» в науке и повседневной практике используется не столь часто. Его не обнаружишь даже во многих культурологических, философских и социологических словарях и энциклопедиях. Специалисты-культурологи, преимущественно, говорят и пишут о мультикультурализме. Хотя, конечно, при более глубоком рассмотрении обнаруживаются и некоторые смысловые различия в их трактовке. В данном случае их уяснение не является нашей целью.

Началу поликультурного воспитания в курсе культурологии кладёт первая же тема – «Культурология как наука». Из неё студент узнаёт главный пафос этой

науки – каждая культура является предметом культурологического анализа. Любая культура для культуролога важна, интересна, многопланова, проблемна. Учёный беспристрастен, он, говоря словами М. Вебера, является «голосом фактов», уважительно относится к любому объекту исследования. Никакого пренебрежения быть не должно. Культуролог не может своими лекциями либо научными трудами уничижительно судить о разных народах и их культурах. Знаменитый гиппократовский принцип «не навреди», применяемый в медицине, в культурологическом аспекте работает сполна. Лучше чего-то недоговорить, чем некорректно переговорить. Разумеется, критический анализ отдельных сторон или аспектов любой культуры возможен, порой даже необходим. Ведь сложные, противоречивые, порой непонятные представителям других культур проблемы, имеют место в любой культуре. Но критический анализ не может выходить за строгие академические рамки. Такие аспекты могут излагаться, но не акцентированно, деликатно, аргументированно, сдержанно, ответственно. Следовательно, и студент, получающий высшее образование, должен воспринять для себя подобного рода подходы и установки для собственных суждений. Его умонастроение должно быть позитивным, умеренно критичным, настроенным на активное познание.

Темы курса культурологии, посвящённые истории культурологических идей, также насыщены различными аспектами идеи поликультурности. Начиная с Ф. Петрарки, а то и раньше, учёные рассуждают о том, что любая культура является общечеловеческим достоянием, рассуждают о преемственности и прогрессе культуры. Историческое развитие рассматривается как развитие культуры и культур. Поток культурных событий содержит в себе старое и новое, своё и чужое (но не чуждое) и в этом потоке различные культуры интегрируются, сближаются и сливаются. И всё это является общим достоянием человечества. И.Г. Гердер уверен, что национальные культуры значимы своим участием во всемирной культуре. Познать себя, собственную культуру возможно только через познание других культур. Изучение культуры есть не что иное, как изучение культур, поэтому необходим переход от абсолютного «Я» к уравновешенному

«Мы». Различия между культурами, несомненно, имеются, но это не качественные различия, а количественные. Иначе говоря, одни культуры древние, а другие – молодые. В своём развитии они ещё не успели достичь столь весомых результатов. Но это дело времени. В целом же, культура и культуры представляют единую цепь бытия [6]. Для студентов очень важно раскрыть смысл культурологических идей А.Н. Афанасьева. Русский исследователь внёс значительный вклад в дело изучения единства и родства культур. Он полагал, что культура – это настоящее древо жизни, произрастающее из глубин народного бытия и сознания. Она имеет общие корни, единые истоки и основания. Культура явление общемировое, общечеловеческое, хотя имеет свои особенности у разных народов [7, с. 123–125].

Разумеется, студенты должны знать и противоположную точку зрения, в соответствии с которой культуры представляют собой закрытые герметичные образования, возникающие на собственной основе, развивающиеся по собственным законам, практически не обогащающиеся за счет других культур, увядают и погибают. Согласно подобному подходу, которого придерживались Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер, понятие мировая культура неуместно, даже бессмысленно. Правомерно говорить о культурно-исторических типах, то есть отдельных замкнутых, независимых культурах, практически не взаимодействующих с другими культурами. Все культурно-исторические типы биографичны, самоценны, но вместе взятые – они бессмысленны. Названные исследователи склонны считать, что высокого уровня развития, т.е. поднятие до уровня культурно-исторического типа, достигли немногие культуры. У Данилевского их 10 (одиннадцатый – славянский, формируется). У Шпенглера их и того меньше – 8 [8; 9]. Естественно, что идеи Данилевского и Шпенглера не могут служить материалом для формирования ценностей поликультурного воспитания. Но их знание и правильное понимание студентами, служат стимулом для углублённого самостоятельного изучения многих культур и, в конечном счёте, служат выработке объективного их понимания.

Формированию поликультурного мышления способствуют также такие темы курса культурологии, как структура культуры, функции культуры, типы культур, культура и субкультуры, глобализация культуры, конфликты культур и др.

Вместе с тем, выше речь шла о лекционном ресурсе поликультурного воспитания. Не меньшими, а возможно и большими воспитательными возможностями располагают практические занятия. На них студенты непосредственно включаются в процесс анализа характерных особенностей различных культур – античной, средневековой, культуры эпохи Возрождения, русской, китайской, и других культур. Значительное место занимает рассмотрение современной культуры. Студенты имеют возможность рассказать о достижениях родной культуры, о важных её нюансах, традициях и новаторстве, роли различных поколений в житейских делах, личном восприятии культурного материала. В педагогической практике автора было немало интереснейших занятий подобного рода. Приведём несколько примером. На семинарах часто обсуждался вопрос «Язык – фундамент культуры». Докладчики вначале излагали теоретический материал, а затем стремились показать особенности их родного языка. Речь шла о том, каков литературный и повседневный язык, как представители их родной культуры обращаются друг к другу, каков язык пожилых и молодых, какие словосочетания встречаются чаще всего, какие слова «паразиты» имеют место в родном лексиконе, каков словарный запас человека. На одном из семинаров студенты обсуждали проблему приёма гостей. Выступил студент-азербайджанец и рассказал о том, как его родители принимают гостей, как ведут себя в это время дети, чем угождают пришедших, как их провожают, как часто приходят гости. Выступление было великолепным. Подобное попытался сделать и студент-армянин, приехавший учиться в Москву из Еревана. Однако его выступление было неубедительным. Более того он начал критиковать предшествующего докладчика за то, что, дескать, принимает гостей не очень щедро. Тут же попросил слова ещё один студент-армянин, давно проживающий в Москве. Он извинился за своего ереванского собрата и сделал интересное сообщение по этому вопросу. Выступили

также студенты, представляющие другие этносы. На семинарском занятии состоялся живой диалог этнических культур. Участвующие в нём стороны прояснили позиции по некоторым непонятным остальным студентам вопросам. Произошёл обмен культурным материалом, состоялось столкновение разных точек зрения, возникла интересная дискуссия. Можно даже утверждать, что произошло взаимовлияние, осуществилась филиация (перетекание) идей. Учащиеся на конкретном примере увидели сходство и различие культур, их разнообразие, плюрализм. Большинство студентов остались довольны, обогащёнными знаниями. Уже после завершения занятия они продолжили дискуссию за пределами аудитории. Был на семинаре случай, когда студент-лезгин рассказал о смысле знаменитого танца «Лезгинка». Аудитория попросила его станцевать, что и было успешно сделано. Более того, он пообещал научить всех желающих так же танцевать. Студентка – этническая еврейка, замечательно спела еврейскую народную песню, русский студент рассказал о гармошке и балалайке, а студентка-кореянка спела корейскую народную песню. К сожалению, подобное бывает не часто. В педагогической практике автора встречались студенческие группы, в которых ни один из студентов не смог спеть русскую народную песню. Они попросят их не знали. Что уж говорить о народных танцах.

Примем во внимание тот факт, что практически любое современное общество представляет собой многонациональную и многоконфессиональную среду. Моноэтнических обществ фактически нет. Едва ли не все нации многоэтничны. В последнее время многие страны, особенно европейские, существенно меняются. Огромный наплыв мигрантов из азиатского и африканского континентов создаёт сложную ситуацию, способную породить культурные конфликты. Россия тоже не избежала похожего процесса, хоть и в меньшей степени, и в более мягкой форме. Прежняя культурная среда изменилась и продолжает быстро меняться. Почти во всех уголках нашей планеты возрастает напряжённость. Тут, если даже того не хочешь, то вспомнишь рассуждения С. Хантингтона о столкновении цивилизаций [10]. Новые обстоятельства требуют значительных уси-

лий, направленных на укрепление мира, стабильности, добрососедства, толерантности, сохранение и приумножение культурных достижений каждого народа, уважения к ним и понимание их различий. Важно донести до каждого студента, что культуры, как и люди, не могут быть одинаковыми. И в этом их большой плюс, истинное богатство. В этом смысле культурологи способнынести позитивный вклад, формируя и закрепляя эти ценности у будущих специалистов, а также ведя углублённые научные исследования в области диалога культур. Своими научными трудами и лекциями наши коллеги могут приносить пользу делу познания, образования и воспитания. Они способны формировать чувство взаимопонимания, согласия, ответственности, глубокого интереса к жизни. Не исключено также участие в выработке технологий предотвращения культурных конфликтов, или путей их разрешения, в случае возникновения. Познание многих культур является важным фактором всестороннего воспитания личности. Существовавшие ранее и существующие ныне культуры (а если точнее культура) открыты для всех людей, а не только для отдельных (тем более избранных) народов или личностей. И мы – культурологи, обязаны донести эту мысль до ума и сердца каждого студента.

Список литературы

1. Бессарабова И.С. Поликультурность образования как философская и психолого-педагогическая проблема // Современные наукоёмкие технологии. – 2007. – №3.
2. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999.
3. Сысоев П.В. Феномен американской ментальности // Иностранные языки в школе. – 1999. – №5.
4. Кузьмин М.Н. Образование в условиях политической и поликультурной России // Педагогика. – 1999. – №6.
5. Иванова Н. В поликультурном мире / Н. Иванова, И. Мнацаканян // Высшее образование в России. – 2003.– №1.

6. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. – М.: Наука, 1977.
7. Горохов В.Ф. Культурология / В.Ф. Горохов. – М., 2007.
8. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. –М.: Книга, 1991.
9. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – В 2-х т. – М.: Мысль, 1993.
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / С. Хантингтон // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999.