

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

**Бушуева Елена Васильевна**

учитель начальных классов

**Красильникова Любовь Николаевна**

учитель начальных классов

**Козлитина Юлия Борисовна**

учитель начальных классов

**Торгашина Ирина Ивановна**

учитель начальных классов

МБОУ СОШ

р.п. Ровное, Саратовская область

### ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ

### ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

*Аннотация: вопрос об инновациях в сфере образования был и остается очень актуальным, поскольку образование является главным средством социального развития личности, и оно должно подвергаться изменениям в зависимости от запросов современного общества. Насколько успешны эти изменения, покажет время, однако кое-какие выводы о ведении инновационной политики в сфере образования все же можно сделать.*

*Ключевые слова:* реформа образования, реформа науки, новации реформ, инновационная политика.

Инновационное развитие предполагает международную интеграцию, что означает серьезное повышение требований к результатам освоения образовательных программ по иностранным языкам, а также совершенствование измерительных материалов по оценке деятельности образовательных учреждений в этом направлении.

Сокращение расходов на образование и науку, обеспечение абитуриентов возможностью учиться за рубежом, выпускников вузов найти там работу привели к заимствованию Россией европейского опыта организации образования и науки. Но встречных заимствований достижений страны не произошло [2].

Говоря об инновациях в сфере образования, необходимо отметить главные изменения, которые произошли с момента присоединения в сентябре 2003 года России к Болонскому процессу[1] Заимствование обязательных норм, избирательное отношение к остальным положениям «Болонской конвенции» кроме выигрышер дало негативы, которые либо не предвиделись, либо были сочтены за несущественность. Были соображения безысходности вредоносности, но преодолимые со временем. Действовать пришлось при критике недовольных практиков, специалистов, но освоение новинок продвигалось дальше. Подошла очередь:

- внедрения бально – рейтинговой системы оценки знаний студентов;
- перехода с 2-х семестрового обучения на 3-х семестровый;
- обесценения учебников, старших пяти лет по возрасту (начиная с тех, что были изданы в советские времена);
- закрытие слабых вузов без исключения из этого состава государственных;
- укрупнение государственных вузов в режиме объединения малых;
- более строгое осуществление лицензирования и аккредитации;
- внушение общественному мнению пользы от новой системы образования при преодолеваемости, исключаемости недостатков.

Инновации не обошли научную работу: [3]

- более строгий учет количества опубликованных работ;
- учет публикаций в зарубежных изданиях;
- учет цитируемости трудов в научном мире;
- обязательность публикаций статей соискателями ученой степени в рецензируемых журналах («ваковских»);
- исключение плагиата.

При требовании списков опубликованных работ указаний денежных затрат авторов на публикацию статей и издание учебников, монографий не потребовалось, чтобы не случилось вдруг их сопоставлений с величиной получаемой зарплатной платы.

Обследование Минобразованием РФ осенью 2012 г. 502 российских государственных вузов показало, что 136 из них неэффективны, нуждаются в «реорганизации» в виде закрытия, присоединения к другому вузу. Теряющим вследствие этого работу лицам было ясно, что объединение вузов делается ради уменьшения управленческих расходов. Не избежали численного сокращения, укрупнения школы, где государственное финансирование привязали к численности учащихся. Но это не значит соревнования с лечебными учреждениями, роддомами, в составе которых было то же самое.

Недовольству учителей, преподавателей нет числа, ведь началось сокращение численности обязательных дисциплин, количества часов по ним, штатов. Вместо сокращения безработицы ее увеличение.

С введением инноваций в образовании вечерняя форма обучения молчаливо исчезла. Дело не только в том, что она не давала отсрочки от службы в армии, или после дневной ныне интенсивной работы трудно являться в вуз. Не выгодно вузу работать непрерывно в 2 смены, содержать емкий персонал. Исключение вечерней формы обучения причастно к сочетанию учебы на дневном отделении с работой в то же самое время на заработок.

Но состоятельность семьи не гарантия корректного посещения студентом всех занятий. Этим пропускающим занятия обучающимся кажется, что профессию можно освоить и практически, лишь устроиться на работу. Есть мнения и том, что, если преподаватель только диктует, можно взять у товарища записи и все прочитать спокойно, не спеша. Легче, если получить файлы учебных материалов преподавателя. Думается также, что все то, что рассказывается, диктуется, есть непременно в учебнике. Но это не всегда так, перед диктовкой материала преподаватель объясняет нужное устно, диктует после того, как понято, диктант

тезисный. Он готов отвечать на возникающие вопросы. Бывают сопроводительные примеры по современности, которых в учебниках не найти. На семинарах ответы товарищей позволяют усваивать нужный материал крепче. К сожалению, это не всегда учитывается студентами, даже их родителями.

Чтобы эти действия стали легкими, были повышенены требования к сохранению должностей, занятию их. С одной стороны – повышение важности наличия ученой степени, а с другой затруднение защиты диссертаций (в другом городе).

Новые условия защиты диссертаций не в пользу роста доли остеиненных лиц в составе вузовских коллективов, а к уменьшению, что к поддержке сокращения расходов на образование. Если взять дополнительно курс на омоложение кадров, то показателю степени остеинности преподавательского состава хуже. Если этот показатель слаб, то вуз можно закрыть.

К месту оказался «шум» о плагиате ряда диссертационных работ. Под вопрос попали диссертационные советы, которые не смогли уловить такой недочет. Но кто разбирался с такими случаями, тот заметил, что этот облегченный вариант остеинения понадобился не преподавателям вузов, а чиновникам городского, губернского ранга, если не идти дальше выше. Это к облегчению сокращения численности советов, уменьшения численности защит.

Лица, недовольные сложившейся ситуацией в России, не идеализируют положение дел в СССР, не требуют восстановления всего. Старые кадры осведомлены о партийной, хозяйственной номенклатуре, их влиянии на работу вузов по приему абитуриентов, оценку их знаний, распределение выпускников по рабочим местам. Ректоры назначались не столько усилиями министерства, сколько решениями партийных отделов агитации и пропаганды. Но была жалость к неуспевающим студентам, их сразу же не исключали, а оставляли на второй год обучения. Заработная плата преподавателей зависела не только от степени-звания, но и стажа работы. Теперь же молодым преподавателям приходится чувствовать себя «постаревшим», а пожилым – «вечно молодым» [4]. Они не против улучшений, но не в виде ухудшения. Современное положение дел в системе образования для них невероятное. Они довольны, добавлением к приему в вузы по

оценкам ЕГЭ вузовских вступительных экзаменов. Они довольны и тем, что вузы ФСБ, МВД, академии госслужбы не попали в планы освоения «Болонской концепции». Их радует пробуждение интереса вузов к трудоустройству своих выпускников, настрой на влияние на предпринимательскую сферу, государственную власть общественности в целях обеспечения выпускников работой. Для них важен попятный шаг власти к использованию единого стандартизированного школьного учебника по «Истории», свободного от субъективных, предвзятых позиций. Они довольны сохранением защите кандидатских диссертаций, а не сразу докторских, но на том же уровне. Коррупцию в образовательной сфере объясняют не только несовершенством положений «Болонской концепции», но и трудностью привыкания народа к рыночной экономике. Достигний для них мало, они желают большего. У них надежда не только на восстановление лучших показателей образовательной сферы СССР, но и заимствование их европейскими странами в ответ.

### ***Список литературы***

1. Лобовская Т.А. Реформа системы высшего образования: преимущества и недостатки // Современные научные технологии. – 2005. – №5 – С. 38–41 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.rae.ru/snt/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=4048](http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=4048).
2. Майкова Э. Социологическое образование и Болонский процесс // Высшее образование в России. – 2004. – №6. – С. 17.
3. Гельмс А.В. Реформы системы образования в Российской Федерации: Концептуальный замысел, практическая реализация, Общественное восприятие (1992–1999 гг.). Автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. к. и. н. – М., 2012. – 24 с.
4. Родионова А.В. Трудовая занятость студентов в условиях реформирования системы высшего образования в России. Автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. к. соц. н. – СПб., 2012. – 24 с.