

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Демиденко Надежда Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Хохлова Ольга Николаевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

г. Тверь, Тверская область

О ПРИОРИТЕТАХ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МНОГОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье выявляются противоречия между требованиями двух уровней системы подготовки выпускников и постановкой воспитательной работы в вузе, анализируются ценностные установки современных студентов, обосновывается необходимость научных исследований для разработки эффективной модели воспитательной работы.

Ключевые слова: уровневое образование, компетентностный подход, воспитание в магистратуре, развитие личности обучающегося, ценностные установки молодежи, индекс толерантности.

В настоящее время происходят глубокие изменения в системе российского образования: компетентностная парадигма приводит не только к техническому переоснащению образовательных учреждений всех уровней, перестройке процесса обучения на основе интерактивных технологий, но заставляет переосмыслить и процесс воспитания. Он традиционно понимается как система преднамеренных воздействий на личность обучающегося с целью формирования определенных качеств, что противоречит современным представлениям человекоцентрированного подхода в образовании, гуманистическом по своей сути. Таким образом, философия «формирования» не актуальна. Поэтому одним из направле-

ний исследований является определение места психологического сопровождения развития личности обучающихся. В школьном образовании психолог выступает в качестве диагноста ситуации, помогающий ребенку выбрать индивидуальный путь развития (И.В. Дубровина, Е.И. Рогов); конфликтолога и психотерапевта (А.Г. Асмолов, А.Б. Добрович, М.М. Рыбакова); проектировщика ситуации развития ребенка и образовательной среды в целом (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов и др.); помощника в выстраивании коммуникаций в образовательном учреждении (А.И. Донцов, В.В. Рубцов, С. В. Кондратьева).

Достаточно много внимания в специальной литературе и практике высшего образования уделяется адаптации первокурсников к вузовской среде (Н.А. Гальмук, Л.С. Елгина, А.Г. Терещенко, Г.В. Ткачева и др.). Однако вопрос о характере воспитательной работы в магистратуре остается открытым. Анализ сайтов более 50 университетов России показал, что в планах воспитательной работы магистратура не выделяется в качестве отдельного направления деятельности, концепции воспитательной работы в абсолютном большинстве случаев носят формальный характер, не отражают специфики компетентностного подхода и уровневой системы подготовки кадров.

Таким образом, можно говорить о существовании противоречий между:

- переходом к двухуровневой системе подготовки и отсутствием понимания специфики психолого-педагогического сопровождения магистров;
- потребностью общества в выпускниках, обладающих коммуникабельностью, ответственностью, организаторскими способностями, лидерскими качествами и недостаточным вниманием к решению задач, связанных с развитием данных качеств в процессе профессионального воспитания в вузе;
- назревшей необходимостью проектирования процесса профессионального воспитания и недостаточной разработанностью вопроса о месте научно-исследовательской составляющей в нем.

Существенное значение для понимания проблем воспитания современной студенческой молодежи имеет комплексное исследование молодежных ценно-

стей. В целях выработки эффективной модели психолого-педагогического сопровождения студентов в Тверском государственном университете в 2014–2015 гг. были проведены исследования, направленные на выявление ценностных ориентаций студентов бакалавриата и магистратуры.

Анкетирование «Студент глазами студента» имело целью выявление социально-психологических характеристик личности студентов, описание

системы их жизненных принципов, ценностей, приоритетов. Выборка составила 2353 человек ТвГУ в возрасте 18-21лет, из них: девушек – 1557 чел. (66%), юношей – 776 чел. (33%). Не указан пол – 20 чел. (1%).

Таблица 1

Распределение студентов по курсам обучения

Курс	Число респондентов	% от общей выборки	Юноши (в%)	Девушки (в%)
1	702	29,8	10,8	19
2	617	26,2	8,5	17,7
3	572	24,3	7,5	16,8
4	397	16,9	5,4	11,5
1 (магистратура)	54	2,3	0,63	1,67
2 (магистратура)	7	0,3	0,04	0,26
Курс не указан	4	0,2	0,1	0,1

Было установлено, что основными проблемами, беспокоящими студентов, являются:

– условия жизни: трудное материальное положение, необходимость зарабатывать самостоятельно, жилищная проблема – 40%;

– качество образование и последующее трудоустройство – 30%;

– личностные проблемы, связанные с низкой самооценкой, неуверенностью в себе; трудностями адаптации к новым условиям – 20%;

– трудности во взаимоотношениях и/или конфликты с родителями, преподавателем; отсутствие друга или подруги; неудовлетворенность интимными отношениями и т.п. – 10%.

Анализ ценностных установок студентов (таблица 1) показал актуальность не только правого, но и патриотического воспитания. Последнему уделяется серьезное внимание в школах и вузах, однако исследование демонстрирует недостаточную эффективность традиционных мероприятий патриотической направленности. Безусловно, стоит задуматься над тем, что приоритет закона в системе ценностей современной молодежи занимает последнее место.

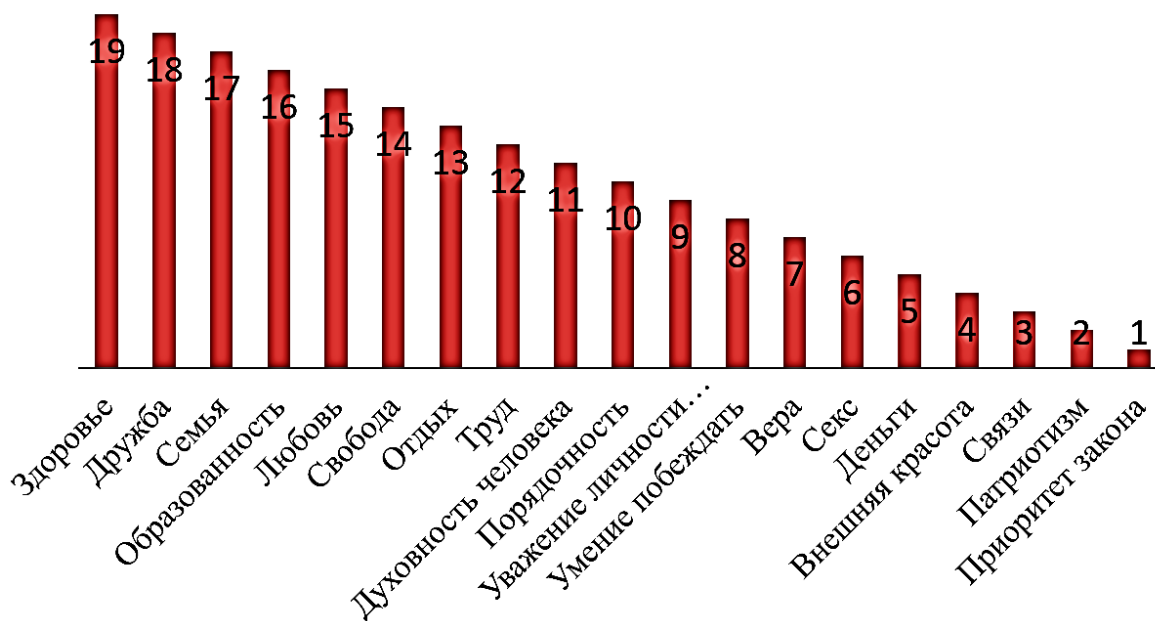


Рис. 1. Рейтинг ценностей современного студента

В качестве миссии современного вуза провозглашено обеспечение условия для самоопределения и самореализации личности. Однако исследование выявило, что 55% студентов считают, что современное высшее образование хотя и престижно, но не позволяет чувствовать себя готовым к жизни, а каждый третий обучающийся не чувствует себя в безопасности в стенах университета (см. рис. 2).



Рис. 2. Жизненные принципы студентов (%)

На вопрос «Какие качества вы хотите развивать, обучаясь в вузе?» 40% респондентов отметили ораторские способности, 30% – интеллектуальные, каждый пятый из опрошенных желал развить лидерские качества, 10% – уверенность в себе и только 5% опрошенных отметили такое важное качество как ответственность. Интересно, что лишь в единичных случаях указывался профессионализм, что может с одной стороны свидетельствовать о недостаточной развитости профессиональной направленности личности, с другой являться следствием неустойчивости рынка труда. Вместе с тем стремление работать над собой вступает в противоречие с доминирующим качеством современного студента – ленью, которую выделили подавляющее число участников анкетирования (90%).

Важнейшим показателем, который необходимо учитывать при разработке системы психолого-педагогического сопровождения студентов является степень зрелости личности. В психологии установлено, что признаками зрелости являются принятие личной ответственности за происходящее в жизни, способность к самоанализу и рефлексии, самодостаточность, чувство собственного достоинства, честность, сформировавшиеся моральные ценности, развитие самопозна-

ния, способность ставить цели и достигать их. Степень зрелости – это психологическое новообразование возраста, которое позволяет судить о решении задач определенного этапа онтогенеза. Полученные в результате исследования данные показывают, что только 43% студентов бакалавриата обладают параметрами зрелой личности.

По мере взросления каждого человека все возрастающая доля его интересов неизбежно оказывается связанной с развитием мышления, овладением знаниями и мастерством. Магистратура направлена на выведение компетенций на высший уровень, предполагающий развитие инициативы, организаторских качеств, способности оценивать последствия своих действий. В связи с этим представляется не вполне корректным говорить о воспитательной работе в магистратуре, при поступлении в которую молодые люди совершили осознанный выбор. Опрос магистрантов показал, что само слово «воспитание» вызывает у них ироническую реакцию. По мнению авторов статьи, в отношении студентов вообще, а обучающихся в магистратуре особенно, следует в первую очередь говорить о психологическом сопровождении развития личности. Задача сопровождающего (преподавателя) заключается в создании оптимальных социально-психологических условий для развития у обучающихся потребности в самопознании и самоизменении, заинтересованности в инструментальных знаниях, развитии ценностных ориентаций не только конкретно-экономического, но и гуманистического содержания: духовные ценности, творческая самореализация и т.п.

Психолого-педагогическое сопровождение реализации идей компетентностного подхода в вузе в отношении развития личности может включать психодиагностику и консультирование. Сопровождающая деятельность рассматривается как выступает ценностным основанием профессиональной работы психолога. Но это имеет прямое отношение к труду преподавателя, так как он призван решать актуальные задачи обучения и воспитания, которые в совокупности обеспечивают развитие. И развитие в современных условиях важнее обучения и воспитания.

Психологическая составляющая пронизывает все виды профессиональных задач преподавателя. Преподаватель не может развиваться без осознания собственных затруднений и места психологических инструментов для их преодоления. Для обеспечения условий нравственно-личностного развития студента преподавателю необходимо отказаться от технологии «формирования» личности в пользу «выращивания» личности профессионала. Эффективность когнитивного развития студента во многом зависит от уровня знаний о себе, формирования у студентов личностной и профессиональной идентичности [1, с. 58-62].

Важнейшим условием коммуникативно-аффективного развития личности студента является обеспечение социально-психологической атмосферы принятия, доверия. Преподаватель призван развивать у студентов не только толерантность, но и умение радоваться жизни, проявлять свои эмоции, быть аутентичным, чувствительным к чувствам партнера по общению.

Психотерапевтическая функция преподавателя проявляется в организации обучения и воспитания в психологически безопасной среде, способствующей сохранению психического здоровья личности. Его профессиональная деятельность должна быть направлена на повышение уверенности студентов в своих силах за счет создания ситуаций успеха в процессе обучения и проявления эмпатии.

В условиях усиления миграционных процессов, формирования поликультурных классов в общеобразовательных школах и академических групп в вузах особое внимание уделяется формированию межкультурной толерантности. Однако разработать научно обоснованную программу развития толерантности в образовательном заведении невозможно без выявления уровня толерантности обучающихся [7, с. 89]. В 2015 г. было проведено исследование толерантности у студентов магистратуры Тверского госуниверситета, обучающихся по трем направлениям подготовки: международные отношения, политология, история. В качестве основы проведения исследования была взята методика экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [5]. В анкетировании приняли участие 39 человек, среди них 22 девушки и 17 юношей. Все группы гетерогенны как по половому составу, так и по

образованию, полученному на первой ступени высшего образования. Так, например, в магистратуре по направлению «История» обучаются выпускники экономического и психологического факультетов, среди магистрантов направления «Политология» значительное число составляют выпускники филологического факультета, направление «Международные отношения» представлено выпускниками филологического, экономического факультетов и факультета управления и социологии. Возраст респондентов составляет 21–26 лет.

Средний показатель общего индекса толерантности студентов магистратуры ТвГУ составил 92,2, что соответствует верхнему интервалу среднего уровня (61–99 баллов) (см. рис.3).



Рис. 3. Общий индекс толерантности

Треть респондентов показали результаты, которые могут свидетельствовать о сочетании как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они могут вести себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. У каждого четвертого студента индекс толерантности колеблется от 100 до 109 баллов, что соответствует высокому уровню, однако ни один молодой

человек, обучающийся в магистратуре, не показал результаты, свидетельствующие об инфантилизме, попустительстве или снисходительности.

Существенных различий в уровне толерантности между студентами, обучающимися по различным программам специализированной подготовки, не обнаружено.

В социальном контексте толерантность – это готовность человека позволить другим людям выбирать себе стиль жизни и поведения, не проявляя агрессивности, насилия и т.п. действий. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (в том числе меньшинств, психически больных людей).

Под этнической толерантностью понимают терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, традициям, обычаям, чувствам, верованиям. Личная толерантность заключается в уважении к себе и к окружающим, в умении человека общаться, входить в конфликты и выходить из них с наименьшими потерями, или с пользой. Распределение индекса значений социальной, этнической и личной толерантности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Субшкалы толерантности студентов магистратуры

Направление подготовки, курс	Индекс социальной толерантности	Индекс этнической толерантности	Индекс личной толерантности
Политология 1 курс	25,8	33,5	32,6
История 1 курс	27,1	34,0	32,3
Международные отношения 1 курс	26,0	32,3	30,9
История 2 курс	28,7	32,5	34,2

Эти данные можно интерпретировать как средний уровень социальной толерантности и высокий по отношению к представителям других этносов. Отмечается корреляция между этнической толерантностью и толерантностью как чертой личности.

Для проверки влияния пола на виды толерантности был применен t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок. Факторный анализ позволил выявить различия между мужчинами и женщинами на уровне статистической тенденции $p < 0,1$ по обоим факторам [3]. Наибольшее отклонение выявлено между юношами и девушками в этнической толерантности: у девушек индекс толерантности несколько ниже, чем у юношей.

Сравнение полученных данных с результатами аналогичного исследования студентов 1-3 курсов Тюменской государственной академии мировой экономики выявило, что уровни социальной толерантности студентов бакалавриата и магистратуры существенно не отличаются, в то время как личная и этническая толерантность студентов второго уровня высшего образования значительно выше (таблица 3) [4].

Таблица 3

Соотношение этнической, социальной и личной толерантности студентов бакалавриата и магистратуры

Уровень подготовки студентов	Индекс социальной толерантности	Индекс этнической толерантности	Индекс личной толерантности	Индекс общей толерантности
Бакалавриат	27,6	27,7	29,4	84
Магистратура	26,9	33,1	32,5	92,2

Исследование уровня толерантности студентов Тверского госуниверситета показало, что независимо от направления подготовки к моменту поступления в магистратуру компетенция «Способность толерантно воспринимать этнические, конфессиональные и межкультурные различия» у студентов сформирована на продвинутом уровне. В связи с этим развитие феноменологического мировоззрения не является приоритетной задачей воспитания в магистратуре [2]. Вместе с тем представляется перспективным привлечение данных студентов к воспитательной работе по формированию толерантности у студентов бакалавриата и учащихся школ через реализацию совместных проектов социальной направленности.

Таким образом, воспитательная работа в вузе, так же, как и учебная работа должна соответствовать уровневому подходу к образованию. При разработке, направлений и планов воспитательной деятельности в вузе необходимо учитывать личный потенциал, интересы и потребности студентов, что невозможно сделать без серьезных научных исследований. Успешность работы по сопровождению развития определяется не только, и даже не столько методической подготовкой, знаниями, умениями преподавателей в конкретной предметной области, сколько их позицией по отношению к субъектам образовательного процесса. В связи с этим представляется необходимым усилить работу по развитию психологической компетентности преподавателей вообще, и тьюторов в частности, уделить этому аспекту большее внимание в программах повышения квалификации.

Список литературы:

1. Демиденко Н.Н. Психология модернизации высшей школы / Н.Н. Демиденко. – Тверь: Тверской государственный университет, 2012. – 228 с.
2. Лефрансуа Г. Прикладная педагогическая психология / Г. Лефрансуа. – СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2005. – 416 с.
3. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2012. – 388 с.
4. Попкова А.А. Отчет о проведении исследования «Толерантность студентов ГАОУ ВПО ТО «ТГАМЭУП». Тюмень, 2011 / А.А. Попкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tiie1.ru/files/u56/OTol.doc>
5. Солдатова Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
6. Хохлова О.Н. Формирование толерантности в молодежной среде. Культура межэтнического взаимодействия / О.Н. Хохлова, Д.В. Гризовская. – Тверь: Тверской государственный университет, 2015. – 120 с.