

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

*Лукич Добрила*

д-р географии, заведующий учебной частью

*Браевич Ирена*

директор

Восьмая белградская гимназия

г. Белград, Республика Сербия

### ОЦЕНИВАНИЕ В СЕРБСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ СОГЛАСНО ДЕЙСТВУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЯМ

*Аннотация: цель настоящей работы – показать основные функции оценивания в школьной системе, представить каким способом оценивание описано законодательством Сербии и выявить способы преодоления плохих результатов, получаемых сербскими учениками на PISA тестах.*

*Ключевые слова: оценивание, законы, PISA, Сербия.*

#### Введение

Оценивание представляет собой очень мощный инструмент в руках преподавателя, который способствует сосредоточиванию внимания учащихся на наиболее важные содержания и методы обучения, которые считает самыми эффективными. Через систему оценивания учащиеся практически понимают, что на самом деле представляет собой достижение и, что необходимо для определенного уровня успеха. Одновременно сами учащиеся обучаются оценить скорость и уровень собственного прогресса. Неблаговременное сообщение оценки учащимся, упущение пояснений поставленной оценки или даже ее скрытие, несомненно указывают на непонимание или намеренное нарушение элементарных принципов педагогической деятельности. Оценка является средством поощрения и мотивации учащихся работать и учиться. Диапазон оценок, отражаемый в шкале предлагаемых отметок, представляет собой вид возможностей, вызовов и

стимулов учащимся выбрать собственный уровень стремления. Оценивая, учитель ставит учащихся в обстановку постоянного или временного испытывания успеха или неудачи, что побуждает очень сложные процессы самооценки и саморефлексии. Способом оценивания преподаватель дает направление этим процессам и утверждает их эмпирическое качество. Но если он не понимает эту взаимосвязь или пренебрегает ею, то он не в состоянии понять последствия, которые постоянный успех или неудача оказывают на отношение ученика к предмету, школе и образованию. Подходящая и последовательная стратегия педагогической деятельности в целом позволяет интегрировать все оценки в одну общую развивательную или формирующую функцию оценивания [5, с. 9].

Оценивание согласно положениям об оценивании в среднем образовании и воспитании Республики Сербии

Оценивание является неотъемлемой частью процесса преподавания и обучения, который обеспечивает непрерывное отслеживание осуществления требуемых целей, результатов и стандартов достижений учащихся в процессе овладения учебной программой [3, с. 1]. В этом процессе определения достижения ученика с точки зрения соответствующей оценки, учитель руководствуется следующими принципами:

1) надежность: указывает на соответствие оценки с установленными, явными и точными критериями оценивания;

2) адекватность: оценка показывает результаты обучения (достижение результатов, участие и прогресс учащихся);

3) разнообразность способов оценки: выбор соответствующих и применения различных методов и приемов оценивания для обеспечения адекватности, надежности и объективности оценки;

4) регулярность и своевременность оценивания, которые обеспечивают непрерывность в осведомлении учащихся об их эффективности в процессе обучения и воздействие оценки на учебный процесс в дальнейшем;

5) оценивание без дискриминации по какому-либо признаку;

б) уважение к индивидуальным различиям, образовательным потребностям, возрасту, предыдущим достижениям учащихся [3, с. 1].

Уважая вышеупомянутые принципы учитель обеспечивает объективность оценки как реального показателя достижений учащегося. Отслеживание развития и прогресса учащегося в освоении целей и стандартов достижений, а также и прогресса в развитии компетенций в течение учебного года осуществляется через формирующее и итоговое оценивание. Формирующее оценивание представляет собой регулярное и систематическое накопление соответствующих данных об успеваемости учащегося, достижении требуемых результатов и целей и достигнутом уровне развития компетенций учащегося. Формирующая оценка преподавателю обеспечивает обратную информацию, чтобы продолжить создание учебного процесса и дать рекомендации учащемуся для дальнейшего прогресса. Формирующая оценка учащегося входит в педагогическую документацию преподавателя. На основании данных, собранных путем формирующего оценивания (знаний, навыков, участия, самостоятельности и ответственности учащихся к работе в соответствии с учебной программой), могут быть поставлены оценки, которые будут внесены в классный журнал, в соответствии с утвержденными критериями. Итоговое оценивание представляет собой оценку достижений учащегося в конце блока учебной программы, модуля или за учебный период. Отметки, полученные итоговым оцениванием выражаются цифрами и вносятся в классный журнал, а также могут быть внесены и в педагогическую документацию учителя. Формирующая и итоговая оценки являются частью единого процесса оценки, основанной на заранее установленных критериях [2, с. 2]. Поставленные отметки, и формирующая и итоговая, имеют явный характер и сообщаются учащемуся в классе сразу после проведенного процесса оценивания с объяснением. Они представляют собой объективную и достоверную меру достижения установленных целей, результатов обучения, стандартов достижений и развитых компетенций, а также прогресс и развитие учащихся и являются показателями качества и эффективности совместной деятельности преподавателей, учащихся и школы в целом [1, с. 67].

Оценкой выражается:

1) достижение целей и требуемых, т.е. соответствующих стандартов достижений, достижение результатов и уровней развития компетенций в ходе овладения учебной программой конкретного предмета. Оценка основана на: овладении понятийной структурой и терминологией; понимании, применении оценочных процедур и процессов и решения проблем; умении работать с данными и информацией; интерпретации, рассуждении и принятии решений; навыках общения и выражения в различных формах; овладении двигательными умениями и навыками и выполнении соответствующих задач [1, с. 67];

2) заинтересованность учащегося принимать участие в учебном процессе и ответственное отношение к поставленным задачам, сотрудничество с другими учащимися и выражена заинтересованность и готовность учиться и совершенствоваться;

3) прогресс по сравнению с предыдущим периодом, который учитывает реализованную разницу в достижении критериев достижения;

4) Рекомендации для дальнейшего прогресса, которые учащемуся должны четко указать, на то, что он должен улучшить в будущем [2, 3].

Способами и методами оценивания, установленными законом, являются:

1) инициальное тестирование или оценка уровня развития компетенций учащихся в определенных областях, предметах, модулей или тем, имеющих важное значение для преподавания в этом учебном году. Результат инициального тестирования не выражается цифрами, но ученику сообщается обратная информация о достижениях.

2) применение различных методов и приемов, выбираемых преподавателем в соответствии с критериями оценивания и адаптирование их к потребностям и особенностям развития [2, с. 7]

Достижения учащегося оцениваются и на основании деятельности и результатов деятельности, таких как:

1) изложение и презентации (художественные представления, спортивные выступления, выставки работ, результаты исследований, доклады, участие в дебатах и дискуссиях, практические работы, участие в конкурсах и фестивалях и др.);

2) продукты деятельности (модели, макеты, плакаты, графические работы, рисунки, эссе, домашние задания, презентации итд);

3) участие и деятельность в различных видах групповых работ и проектах, учитывая и междисциплинарные проекты;

4) участие в деятельности самооценки и оценки сверстников;

5) сборник избранных работ учащегося – портфолио и др [2, с. 8].

Оценку отлично (5) получает учащийся, который в состоянии: применять знания, в том числе методологии, в сложных и незнакомых ситуациях; самостоятельно и творчески объяснять и критически анализировать сложные содержания и информацию; оценивать значимость теорий, идей и взглядов; выбирать, соединять и оценивать различные виды и источники данных; формулировать предположения, проверять их и аргументировать ответы, мнения и решения; решать проблемы с несколькими решениями, оценивать и объяснять решения и применяемые поступки; выражаться различными способами (устно, письменно, графически, практично, художественными средствами итд), в том числе используя и информационные технологии и адаптировать коммуникацию и способ презентации к различным контекстам; обладать двигательными навыками, требующими более сложных двигательных схем, скорость и высокую степень координации; обладать двигательными навыками, сочетая, реорганизуя двигательные схемы и адаптировать их к конкретным требованиям и ситуациям, чтобы действовать эффективно; самостоятельно выполнять сложные задачи, соблюдая стандартную процедуру, требования безопасности и охраны окружающей среды, проявлять инициативу и адаптировать проведение, способ действия средства к новым ситуациям; способствовать групповой работе производством идей, инициировать и организовать распределение функций и задач; уважать мнение других членов

группы и помогать им выполнить собственные задания, особенно в ситуации «ту-пика» в групповой деятельности; быть сосредоточенным на общую цель групповой работы и принимать ответственность за реализацию продуктов в утвержденном периоде времени; устанавливать приоритеты и риски и на основании этого планировать и организовать краткосрочные и долгосрочные действия и утверждать необходимое время и ресурсы; постоянно проявлять интерес и ответственность по отношению к собственном учебном процессе, уважать рекомендации по улучшению и реализовать их [2, с. 4].

Оценку очень хорошо (4) получает учащийся, который в состоянии: логически организовать и самостоятельно интерпретировать сложные содержания и информацию; связывать содержания и понятия из разных областей жизни; сравнивать и классифицировать различные виды данных в соответствии с несколькими критериями одновременно; утверждать позиции на основании собственных интерпретаций и аргументов; уметь анализировать проблемы, делать выбор соответствующих процедур и приемов для решения новых проблемных ситуаций; выражаться различными способами (устно, письменно, графически, практично, художественными средствами итд), в том числе используя и информационные технологии и адаптировать коммуникацию заданным контекстам; обладать двигательными навыками, требующими более сложных двигательных схем, скорость и высокую степень координации; самостоятельно выполнять сложные задачи, соблюдая стандартную процедуру, выбирать приборы в соответствии с заданием и требованиями безопасности и охраны здоровья и окружающей среды; планировать динамику работы, организовать деятельность в группе, реализовать собственные задачи, имея в виду запланированные совместные задачи групповой работы; планировать и организовать краткосрочные и долгосрочные действия, утверждать приоритеты и необходимое время и ресурсы; постоянно проявлять интерес и ответственность по отношению к собственном учебном процессе, уважать рекомендации по улучшению и реализовать их [2, с. 4].

Оценку хорошо (3) получает учащийся, который в состоянии: понять и самостоятельно объяснять основные понятия и их взаимосвязи; распределять различные виды данных в основные категории согласно заданному критерию; уметь сформулировать собственные мнения, оценки и решения и объяснять, каким способом он к ним пришел; выбирать и применять соответствующие процедуры и приемы для решения проблемных ситуаций в рамках знакомого контекста; четко выражать определенное содержание в соответствии с требованием и соответствующим способом (устно, письменно, графически, практично, художественными средствами итд), в том числе используя и информационные технологии; выполнять основные двигательные навыки подобно модели (с демонстрацией); самостоятельно выполнять рутинные задачи соблюдая стандартную процедуру, используя приборы в соответствии с заданием и требованиями безопасности и охраны здоровья и окружающей среды; выполнять возложенные на него задачи в соответствии с целями, ожидаемыми продуктами и запланированной динамикой работы в группе; уважать членов группы и разнообразие идей; планировать и организовать краткосрочные действия и определять необходимое время выполнения и ресурсы; проявлять интерес к собственному учебному процессу, уважать рекомендации по улучшению и частично реализовать их [2, с. 5].

Оценку удовлетворительно (2) получает учащийся, который в состоянии: узнавать и понимать ключевые понятия и информации и соединять их в соответствии с заданными критериями; применять соответствующую терминологию; делать выводы непосредственно на основе сравнения и аналогий с конкретным примером; определиться и высказать собственное мнение; применять соответствующие процедуры и приемы для решения несложных проблемных ситуаций в рамках знакомого контекста; уметь четко высказать детали в рамках определенного содержания, отвечая на основные требования и соответствующим способом (устно, письменно, графически, практично, художественными средствами и т.д.), в том числе используя и информационные технологии; выполнять основные двигательные навыки и реализовать их благодаря поддержке; с инструкциями выполнять рутинные задачи соблюдая стандартную процедуру, используя

приборы в соответствии с заданием и требованиями безопасности и охраны здоровья и окружающей среды; выполнять возложенные на него задачи только по просьбе и при поддержке других членов группы; уважать членов группы и разнообразие идей; планировать и организовать краткосрочные действия на основе заданных условий и ресурсов; иногда проявляет интерес к собственному процессу обучения, а рекомендации по улучшению реализует при постоянном контроле [2, с. 6].

Оценку неудовлетворительно (1) получает учащийся, который не выполняет критерии оценки удовлетворительно (2) и не проявляет интерес к собственному процессу обучения, не осуществляя прогресс [2, с. 6].

### Результаты PISA тестирования в Сербии

Этим тестированием охвачены пятнадцатилетние школьники, включенные в школьную систему независимо от того, в каком классе, на каком уровне обучения и в каком типе школы они находятся во время тестирования. В Сербии большинство пятнадцати летних школьников учиться в первом классе средней школы. Образец создается так, чтобы в нем пропорционально были представлены все регионы и все типы средних школ, четырехлетние и трехлетние. Полевые испытания проводятся в двух этапах. Первое, проверочное исследование проводится на меньшей группе тестируемых (приблизительно 1200 учащихся) и его основной целью является проверка соответствия инструментов тестирования культурологическим и программным содержаниям, а также и определение психометрических свойств задачи. Основное исследование позволяет оценивать образовательные достижения учащихся и включает почти 5000 учащихся. Для каждой страны, принимающей участие в исследовании, представлены данные исследования в среднем о достижениях (среднее арифметическое) учащихся в каждой из исследуемых областей. Шкалы стандартизированы по средней достижения, которая фиксируется на 500 баллов стандартное отклонение на 100 баллов. Это означает, что две трети учащихся помещаются в интервал от 400 до 600 баллов. Сравнивая данные за 2003 и 2006 года в области математики и естественных наук были достигнуты практически одинаковые результаты в обоих циклах –

около 436 баллов. В понимании прочитанного замечено статистически значимое снижение в 2006 году для всего стандартного отклонения ниже среднего. Снижение может быть объяснено не изменениями в образовательной системе а глобальными тенденциями, подразумевающими замену текстов в классическом смысле другими видами материалов для чтения, которые требуют развития других навыков чтения. Из 40 стран, охваченных исследованием, результаты Сербии около 33-его места, означая, что мы находимся на нижней части шкалы [4, с. 5]. Вопрос в том, в какой степени применение новых положений об оценивании вносит вклад в развитие математической, навык чтения и компетенций в области естественных наук среди учащихся в Сербии?

### Заключение

Сегодня для реализации общих принципов системы образования и воспитания критерии оценивания корректируются в рамках образовательных учреждений на уровне экспертных советов одного или взаимосвязанных учебных предметов. Иначе говоря, оценивание в рамках того же предмета в школе выполняется на основе тех же или сопоставимых критериях и инструментах оценивания. Дело в том, что в этом случае не может быть достигнута объективность оценивания пока государством не будут приняты общие и специфические стандарты достижений учащихся и, пока не будет введена универсальная система тестирования во всех учебных заведениях, благодаря которой, безусловно, будут преодолены и плохие результаты наших учащихся в PISA тестировании.

### *Список литературы*

1. Закон о основама система образовања и васпитања («Сл. гласник РС», бр. 72/2009, 52/2011, 55/2013, 35/2015 – аутентично тумачење и 68/2015) – 67 с.
2. Правилник о оцењивању ученика у средњем образовању и васпитању («Сл. гласник РС», бр. 82/2015) – С. 2–8.
3. Правилник о оцењивању ученика у основном образовању и васпитању («Сл. гласник РС», бр. 67/2013) – С. 1.

4. Програм међународног испитивања постигнућа ученика – Србија, резултати. Извештај. Институт за психологију, Филозофски факултет. Београд, 2006. – С. 5.

5. Школско оцењивање у основној и средњој школи (приручник). Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања. Република Србија. 2008. – С. 9.