

## ПЕДАГОГИКА

*Асельдерова Руманият Омаровна*

канд. филол. наук, доцент

Дагестанский институт повышения  
квалификации педагогических кадров  
г. Махачкала, Республика Дагестан

### ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Аннотация:* в статье говорится о важности создания эмоциональной среды на занятиях, обращаясь не только к интеллекту, но и к чувствам обучающихся. Актуализируются методы и проблемы восприятия языкового материала через обстановку взаимного интереса как действенный приём для создания результативности обучения.

*Ключевые слова:* русский язык, рефлексивная система, эмоционально-смысловые отношения, эмоционально-оценочные отношения, чувственное восприятие.

В школьное и вузовское преподавание русского языка редко включается рефлексивная система, ориентирующая на реализацию эмоционально-смысловых отношений, заложенных в учебной дисциплине. Современные учебники русского языка содержат две системы: фактическую и теоретическую. К сожалению, преподавание русского языка (да и не только русского языка) в школах и вузах страдает чрезмерным объективизмом, мы часто даем информацию уму обучающихся, бесстрастные факты, суждения, не затрагивая чувств, воображения, забывая, что у них, кроме головы, есть сердце. Может быть, поэтому на занятиях бывает скучно, неинтересно, если не холодно, то, уж точно, – не тепло. Послушайте студентов, аргументирующих выбор спецкурса, спецсеминара не только интересом к тематике: «Преподаватель увлекает своей проблемой», «Чувствуем себя раскованно, спорим...», «На занятиях как-то уютно...», «Руководи-

тель – добрый человек...». Дорогого стоят эти оценки личностных качеств! Студенты идут к преподавателю, работающему интересно, к душевному человеку, хотят слышать не только умное слово, но и обязательно искреннее, участливое, личную позицию (Мое мнение... Я думаю... Обсудим вместе...).

Конечно, важен уровень профессионализма преподавателя, но существенны и такие качества, как умение воздействовать на сознание через чувство, готовность выразить к фактам личностное отношение. Хорошо, если преподаватель – человек эмоциональный (в меру!), чувствующий эмоциональную привлекательность изучаемого материала. Не так существенно, если он иного темперамента. Главное – в желании и стремлении создать на занятиях эмоциональную среду, обстановку взаимного интереса, использовать эмоциональные (чувственные) возможности изучаемого материала, методы и приемы, способствующие этому. Обращение не только к интеллекту, но и к чувствам обучающихся помогает воплотить «теоретические идеи в живые человеческие мысли и эмоции» (В.А. Сухомлинский).

Я видела, как на лекции по истории русского языка, посвященной возникновению славянской письменности, студенты, восхищаясь научным подвигом Константина (Кирилла) и Мефодия, сопереживали с преподавателем горькие страницы их деятельности.

Актуализация способности эмоционального восприятия языкового материала, подключение в ходе учебного процесса эмоциональной сферы сознания студентов повышают интерес к изучаемому материалу, что ведет к большей результативности обучения. Возможности для решения этих задач заложены во всех дисциплинах цикла «русский язык»: стилистический аспект преподавания современного русского языка, экспрессивные особенности фонетики, лексики, словообразования, грамматики, многоаспектное изучение языка разностильных текстов, анализ художественных произведений в единстве содержания и формы, эстетических возможностей языковых средств разных уровней... Созданию эмоциональной среды способствуют лекции проблемного характера, материалы поле-

мического содержания, межпредметные связи (современный русский язык – стилистика, родные языки обучающихся; история русского языка – отечественная история, русская литература и др.), формулировка цели занятия не как факт, а как необходимость, которую нужно доказать. Особенно важно *очеловечить* наши дисциплины (науку делают люди), помнить крылатые слова В.Г. Белинского «без чувства идеи холодны».

Стилистическая система русского языка, наука о языке художественной литературы, принципы русской орфографии созданы людьми в процессе столкновения идей, преодолении трудностей. Формирование норм русского литературного языка происходило (да и происходит) в борьбе мнений, вкусов М.В. Ломоносова и В.К. Третьяковского, А.С. Шишкова и Н.М. Карамзина... Если, говоря о различных определениях фонемы, фонологии, фонологических школах, преподаватель расскажет о полемике Р.И. Аванесова, А.А. Реформатского и других, познакомит с научными дискуссиями Н.В. Пospelова, А.В. Исаченко, Л.В. Щербы о категории состояния, охарактеризует как личность В.В. Виноградова, заложившего основы научного изучения истории русского литературного языка, анализ стиля «Путешествия из Петербурга в Москву» свяжет с деятельностью А.Н. Радищева, его трагической судьбой, эмоциональный заряд таких занятий достигнет своей цели.

Язык «Слова о полку Игореве» можно изучать, бесстрастно нанизывая, словно прекрасные бусы, старославянизмы, русизмы, а можно и так, что красота языка вызовет у студентов гордость гениальным творением неизвестного поэта – гражданина Древней Руси, а в плаче Ярославны чужая боль будет восприниматься, как своя, даже последующими поколениями.

Тему «Русский литературный язык в петровское время» можно преподнести как характеристику процессов, находящихся в зависимости от преобразований в различных сферах жизни русского общества первой половины XVIII века, а можно связать с ролью Петра I в этих изменениях, его темпераментной лично-

стью, используя материал отечественной истории и русской литературы. Эмоционально-экспрессивное восприятие темы будет, несомненно, способствовать ее глубокому усвоению.

Одно дело, когда студенты слышат фамилии ученых, названия трудов, ничего не зная об их жизни, научной деятельности в целом, совсем другое, когда представляют условия работы, пути исканий в науке, симпатии и антипатии, манеру вести полемику, защищать свои убеждения. Не пройдут мимо чувственного восприятия студентов сведения, характеризующие творческие индивидуальности ученых: А.А. Потебня одну из первых книг «Мысль и язык» написал, когда ему было 26 лет; первым гимназическим учителем Ф.И. Буслаева в Пензе являлся В.Г. Белинский, а после окончания МГУ работал учителем российской словесности; труд А.А. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении» – результат восьмилетней работы его в гимназии, учащиеся которой были своеобразными соавторами и критиками. Не нуждается в особом представлении В.И. Даль – личность полная оптимизма и душевной щедрости. Пятьдесят три года жизни в преодолении нездоровья и материальных трудностей отдал он словарю, совмещая эту работу со служебными обязанностями.

Формированию у студентов эмоционально-оценочного отношения к русскому языку помогают блестящие судьбы многих научных трудов: не одно поколение обучалось русскому языку по «Российской грамматике» М.В. Ломоносова, неоднократно переиздавались работы А.А. Шахматова, В.В. Виноградова и других – факт общественного признания их научной значимости. Эмоции уважительного отношения к трудолюбию Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и других вызывает знакомство студентов с творческой работой писателей над языком своих произведений: «просеивали песок» (Л.Н. Толстой), добиваясь совершенства художественного слова.

Большие возможности формирования культуры эмоционального, чувственного восприятия учебного материала открывает одна из характерных тенденций современного этапа развития языкознания – переход от лингвистики «имманент-

ной» с ее установкой рассматривать язык «в самом себе и для себя» к лингвистике антропологической, нацеленной на изучение языка в тесной связи с человеком, его духовно-творческой деятельностью, исследование проблем человеческого фактора в речевой практике [Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Ю.Н. Караулов, Г.Н. Скляревская, А.А. Уфимцева и др.]. Смена акцентов в изучении стилистики художественной речи (на место системно-структурной и статистической парадигме приходит парадигма антропоцентрическая), анализ проявления окказиональности на всех языковых уровнях в ее проекции на языковую личность, ориентация лингвистических исследований на совмещение системного и личностного аспектов определяют необходимость инновационных подходов к реализации принципа единства рационального и эмоционального.

Особого внимания требует речь преподавателя русского языка, ее искренность, образно-эмоциональный строй, поскольку, наряду с коммуникативной, познавательной функцией, она выполняет функцию эмоционально-экспрессивного воздействия. Сухая объективность изложения не дает возможности для раздумий, собственных поисков, утомляет аудиторию. Какими бы ни были средства речевой выразительности преподавателя, апеллирующие не только к уму, но и к сердцу слушателей, не менее важны убежденность и личная заинтересованность, эмоционально-оценочное отношение говорящего – к тому, о чем идет речь. «Заговори так, чтобы я тебя увидел», – учил Сократ, подчеркивая необходимость душевного настроя говорящего. Вагнер просит Фауста научить его как действовать на мнения, влиять на людей, и Гете дает единственный совет: «Глубоко почувствуй то, о чем ты хочешь говорить, и никогда не берись говорить о том, что не прочувствовано тобою».

Опыт эмоционального отношения к преподаваемому материалу, а не только конкретные знания, должны входить в содержание образования. Отсутствие положительных эмоций в процессе обучения лишает студентов возможности ощущать радость познания, творчества. Это в свою очередь имеет проекцию на гу-

манитарные критерии (чувство красоты языка, представления об эстетике речевого общения), чему могут способствовать нестандартные формулировки задачи и полученных результатов, найденного решения.

Мы еще часто работаем мимо сердца обучаемых, редко говорим о возможностях учебных дисциплин цикла «русский язык» в формировании культуры чувственного восприятия учебного материала, забывая, что эмоции человека – дело не только личное. Отсутствие эмоциональной культуры обедняет личность человека, снижает его гуманитарную культуру. Эмоциональный фактор важен в преподавании любой дисциплины, он позволяет решать задачи воспитывающего влияния учебного материала, повышает эффективность его усвоения, способствует формированию таких качеств личности, как уважение к чужому умственному труду, чужому мнению, благодарность за интересные идеи, отзывчивость и др., формируя культуру чувств и обогащая духовный мир специалиста, в какой бы области знаний он ни трудился.

### *Список литературы*

1. Будагов Р.А. Филология и культура / Р.А. Будагов. – Изд. МГУ, 1980.
2. Булахов М.Г. Восточнославянские языковеды. Библиографический словарь. – Т. 1–2. – Минск, 1977; 1979.
3. Гуманитарные проблемы современной цивилизации: VI Международные Лихачевские научные чтения. 26–27 мая 2006 года. – СПб., 2006.
4. Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Д.С. Лихачев. – СПб., 2006.
5. Порудоминский В.И. Повесть о Толковом словаре / В.И. Порудоминский. – М., 1981.
6. Садовничий В.А. Гуманитарное образование в России: мысли вслух / Выступление ректора Московского университета на Всероссийском совещании-конференции «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение» 15 февраля 2007. – Москва, МГУ.