

ЭКОНОМИКА

Капанова Аделя Туремуратовна

помощник генерального директора

ГК «Каспийская Энергия»

г. Астрахань, Астраханская область

ОЦЕНКА ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы формирования учетной политики предприятия, оценки применяемых методов учетной политики завода. Автором также проводится анализ рассматриваемых вопросов.

Ключевые слова: учетная политика, бухгалтерский учет, метод, организация, оценка.

С переходом к рыночным отношениям изменились подходы к постановке бухгалтерского учета в организациях. От жесткой регламентации учетного процесса со стороны государства в прошлом в настоящее время перешли к разумному сочетанию государственного регулирования и самостоятельности организаций в постановке бухгалтерского учета. Сущность новых подходов к постановке бухгалтерского учета заключается в основном в том, что на основе установленных государством общих правил бухгалтерского учета организации самостоятельно разрабатывают учетную политику для решения поставленных перед учетом задач. Следует отметить, что значение учетной политики недооценивается многими организациями, к разработке учетной политики они относятся формально, не изучают последствия применения тех или иных ее элементов. Между тем, выбранная организацией учетная политика оказывает существенное влияние на величину показателей себестоимости продукции, прибыли, налогов на добавленную стоимость и имущество, показателей финансового состояния организации. Учетная политика организации является важным средством формирова-

ния величины основных показателей деятельности организации, налогового планирования, ценовой политики. Без ознакомления с учетной политикой нельзя осуществлять сравнительный анализ показателей деятельности организации за различные периоды и тем более сравнительный анализ различных организаций. Следовательно, учетная политика организации, будучи совокупностью способов бухгалтерского учета, может стать в настоящее время также и важным инструментом налогового планирования в организациях ее рационализация позволяет заметно повысить эффективность предприятия.

При использовании различных учетных методов, отраженных в учетной политике, один и тот же факт хозяйственной жизни может быть представлен либо как прибыльная, либо как убыточная операция. Бухгалтерские приемы, формирующие оценку активов, порядок признания выручки и списания затрат, имеют непосредственную связь с налогообложением организации, с одной стороны, и финансовым положением организации, демонстрируемым учредителям, потенциальным инвесторам и кредиторам – с другой.

Наиболее важным и емким оценочным показателем деятельности организации является финансовый результат. Информация бухгалтерского дела широко используется в процессе оценки финансового результата деятельности организации. Интенсивное списание амортизации основных средств на себестоимость продукции происходит при применении способа списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования. Общепринятый линейный способ является усредненным вариантом. Способ уменьшаемого остатка имеет свою особенность: более интенсивное списание амортизации в первые годы эксплуатации постепенно уменьшается. Стопроцентный износ при таком способе амортизации невозможен. В то же время – это единственный способ начисления амортизации, который допускает применение коэффициента ускорения. Используя по зданиям, сооружениям и другим подобным объектам линейный способ, а по активной части основных средств способ начисления амортизации пропорционально объему выпуска продукции (работ, услуг), можно сохранить удельный вес амортизационных отчислений примерно на одном уровне в течение длительного

срока. Таким образом, происходит влияние способа начисления амортизации на финансово-хозяйственную деятельность предприятия. Для того чтобы определить фактическую себестоимость продукции (работ, услуг), необходимо оценивать материальные ресурсы, списываемые в производство. Метод оценки выбытия запасов, применяемый в бухгалтерском учете, влияет на себестоимость реализованной продукции и, соответственно, на финансовый результат. Организация может выбирать наиболее выгодный для себя вариант учета запасов, который обеспечит желаемую величину прибыли. Оценка товарно-материальных ценностей при их выбытии методом ФИФО в условиях инфляции позволяет снизить себестоимость готовой продукции (работ, услуг) и увеличить сумму остатка товарно-материальных ценностей.

Таким образом, мы видим, что при условии постоянного повышения цен на материалы при использовании метода ФИФО стоимость списанных материалов наименьшая, а стоимость материалов на остатке максимальна. В этом случае себестоимость продукции ниже и, соответственно, прибыль от реализации продукции выше. Для данного хозяйства предпочтительнее будет выбрать способ списания МПЗ по средней себестоимости, так как он сокращает налогооблагаемую базу, а, следовательно, сохранят денежные средства в обороте предприятия. При использовании метода списания по средней себестоимости стоимость списанных материалов и, следовательно, себестоимость продукции в меньшей степени определяется колебаниями цен и может сохраняться на довольно стабильном уровне. Отсюда можно сделать следующий вывод. Метод ФИФО наиболее невыгоден, так как в этом случае налоги возрастают. Однако если организация ставит своей целью получение максимальной прибыли и, следовательно, увеличение сумм выплачиваемых дивидендов, удобнее применять метод ФИФО. Кроме того, этот метод позволяет получить более достоверные данные о стоимости списываемых материалов и себестоимости продукции, так как на практике материалы, как правило, списываются в порядке поступления. Активы, в отношении которых выполняются перечисленные условия и стоимостью в пределах лимита,

установленного в учетной политике организации, но не более 40 000 руб. за единицу, могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе МПЗ. Таким образом, от положений учетной политики зависят выбор способа учета объектов (отражать в составе основных средств на счетах 01 «Основные средства», 03 «Доходные вложения в материальные ценности» или в составе МПЗ на счете 10 «Материалы») и размер лимита. Таким образом, от выбора конкретных элементов учетной политики напрямую зависит величина формируемого на счетах бухгалтерского учета финансового результата, а в некоторых случаях и величина налогооблагаемой прибыли. Так, наиболее выгодно будет отразить в учетной политике следующие элементы: – по начислению амортизации предпочтительней выбрать способ списания стоимости по сумме чисел лет СПИ; – способ списания МПЗ по средней себестоимости; – общехозяйственные расходы списывать на производственные счета, увеличивая тем самым себестоимость и снижая налогооблагаемую базу. А также формировать резервные фонды.

Список литературы

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2009. – 536 с.
2. Наговицына О.В. Использование метода моделирования в формировании учетного процесса / О.В. Наговицына // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – №4 (250) – 2013. – С. 12–22.
3. Наговицына О.В. Моделирование как метод формирования учетной политики организации / О.В. Наговицына // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №5. – С. 66–72.
4. Наговицына О.В. Учетная политика организации для целей бухгалтерского учета: понятийный аппарат / О.В. Наговицына // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – №26 (176) – 2011. – С. 30–38.
5. Фролова О.А. Анализ влияния элементов учетной политики на финансово-хозяйственную деятельность предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-elementov-uchetnoy-politiki-na-finansovo-hozyaystvennyuyu-deyatelnost-predpriyatiya>