

ПЕДАГОГИКА

Песина Светлана Андреевна

д-р филол. наук, д-р филос. наук, профессор

Мамедова Инна Игоревна

магистрант

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

КОНЦЕПТ КАК КОГНИТИВНАЯ ПРОЕКЦИЯ

ЭЛЕМЕНТОВ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: по мнению авторов данной статьи, процесс общения требует выражения концептов языковыми средствами, часто различными. При этом ни один концепт не может быть представлен в речи полностью, поскольку имеет сложную структуру. Это связано с тем, что познание индивидуально так же, как и формирование самого концепта. Знание языка предполагает знание того, как можно перевести мысли в словесные цепочки, и наоборот. Человек мыслит концептами, которые суть квинтэссенция индивидуальных речемыслительных актов.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, концептуальное пространство, значение.

Язык, безусловно, является одним из основных инструментов познания, концептуализации и категоризации окружающего мира. Роль языка состоит во внутренней организации того, что подлежит сообщению. Мир во многом созиждается, точнее, отражается, исходя из того, какая концептуальная система отражена в языке, а язык, в свою очередь, не безразличен к процессу обозначения предметов и выражению понятий. С другой стороны, при всех различиях в концептуальных структурах сознания, рисуемые ими картины мира намного более

сходны в принципиальных чертах. Люди наполняют языковые единицы тем содержанием, которое диктуется им структурами мира и деятельностью людей в мире, отложившимися в их голове как концептуальные структуры сознания. Поэтому можно только отчасти согласиться с гипотезой лингвистической относительности (избегая крайнего ее толкования), приняв во внимание тот факт, что мы видим, слышим и вообще воспринимаем окружающий мир именно так, а не иначе, в том числе благодаря тому, что наш выбор при его интерпретации предопределается культурными и языковыми привычками конкретного общества [Песина 2011, 2012, 2013, 2014].

Разные языки могут решать задачу членения потока нашего сенсорного и концептуального опыта совершенно по-разному. Каждая языковая система «задает» свою собственную онтологию, т. е. ту совокупность объектов-референтов, на которые направляется наше внимание и о которых мы рассуждаем в процессе познания. Таким образом, принятие той или иной языковой системы означает нечто гораздо большее, чем соглашение по поводу способов внешнего выражения нашего знания. Реальность никогда не дана нам непосредственно, мир объектов всегда задан через ту или иную концептуальную систему, через совокупность языковых значений. Миры, сотворенные человеком, – это, прежде всего, языковые миры (или миры, по крайней мере, выраженные в языковой форме). При этом не существует универсальных языковых миров. Когда мы общаемся с человеком, говорящем на том же языке, наша убежденность в том, что мы оба имеем в виду один и тот же объективный мир, основана на том, что мы, воспринимая его речь, соотносим ее с объектами, выступающими референтами используемых выражений в нашем понимании. Вместе с тем, находясь в рамках более широкого контекста, нельзя не учитывать, что окружающий мир устроен в целом по единым для всех объективным законам, часто не зависящим от национальной принадлежности или социального статуса конкретных людей. Мыслительные процессы также протекают по единым законам, это связано с биологическими характеристиками мозговой и нервной структур. И все же разные культуры и

традиции описывают свой мир по-разному, и, в принципе, в индивидуальном сознании концепт не может быть свободен от культурной и национальной специфики.

Для человеческого сообщества свойственно на разных уровнях развития задавать морально-этические нормы, связанные с важнейшими базовыми концептами. Зависимость общечеловеческих концептов от лингвистических и культурологических факторов приводит к тому, что они по-разному вербализируются и фиксируются в различных значениях в разных языках. Национальные особенности в опыте определяют национальные особенности знания, и, соответственно, национальные особенности картины мира представителей отдельных лингво-культурных общностей [Песина 2007, 2008, 2009, 2010].

Итак, лингвистика с полным правом может воспользоваться философским осмыслением концепта как потенции, как нерасчлененного сгустка смыслов, как «туманного нечто» и «ничто» одновременно, как идеи, получающей свое бытие в бесконечности актуализаций. С учетом вышеизложенного сущностные характеристики концептов могут быть представлены в следующем виде: концепт как центральная единица когнитивной лингвистики – это эмоционально и культурно отмеченный смысл, ментальная сущность, отвечающая за формирование, обработку, хранение и передачу знаний; следовательно, концепт содержит эмоциональные, экспрессивные, оценочные компоненты; концепт национально специфичен, это основная ячейка культуры; концепт предположительно структурирован: может иметь слоистое строение; может быть различных типов и различной сложности; концепт имеет нежесткую вероятностную структуру, его границы неопределенны и подвижны; как образ, но не как языковая структура концепт может быть равен субъективному восприятию действительности в определенный период времени, вместе с тем в нем предположительно имеется ядерная, основная и периферийная области; ядерная часть, общая для носителей конкретного языка и культуры, обеспечивает процессы коммуникации; эта ядерная часть национально и культурно обусловлена; со временем концепт претерпевает изменения в результате изменения картины мира; наилучший доступ к концептам, их

лучшее понимание и «передача» осуществляется посредством их вербализации, т. е. через язык. Отбор лингвистических путей вербализации концептов обусловлен культурой, языковыми особенностями, менталитетом и другими факторами. Как свидетельствует практика когнитивных исследований, содержание концепта до конца неисчислимо, поскольку слово репрезентирует лишь часть концептуальных характеристик, значимых для коммуникации [Песина 1998, 2003, 2005]. Отсутствие единого определения концепта оправдано, т.к. являясь понятием различных наук, он обладает сложной, многомерной структурой, включающей помимо понятийной основы, социо-психо-культурную часть, субъективные ассоциации, оценки, присущие человеку.

Список литературы

1. Песина С.А. Лексический прототип в семантической структуре слова: Дисс.на соис. уч. степ. канд. наук / С.А. Песина. – Санкт-Петербургский государственный педагогический университет. – СПб., 1998.
2. Песина С.А. Комплексный подход к изучению языковой картины мира // Филология и культура: Сб. матер. IV международной научной конференции. – Тамбов: ТГУ, 2003. – С. 42–43.
3. Песина С.А. Исследование семантической структуры слова на основе прототипической семантики (на материале английских существительных): Дисс. на соис. уч. степ. д-ра наук / С.А. Песина. – СПб, 2005.
4. Песина С.А. Инвариант многозначного слова в свете прототипической семантики // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2005. – №2 (40) Февраль. – С. 57–64.
5. Песина С.А. Языковая картина мира в философском и лингвистическом осмыслении // Известия РГПУ им. А.И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки: Научный журнал. – 2005. – №3 (10). – С. 358–362.
6. Песина С.А. Инвариант многозначного слова в свете прототипической семантики // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2005. – №2 (40) Февраль. – С. 57–64.

7. Песина С.А. Прототипический подход как средство понимания и интерпретации многозначного слова // Гуманитарные науки и гуманитарное образование: История и современность: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: Бреста, 2005. – С. 209–211.
8. Песина С.А. Функционирование полисемантов в механизмах речепроизводства // Фразеологические чтения памяти профессора В.А. Лебединской. – Выпуск 4. – Курган: Изд-во Курганского гос.ун-та, 2008. – С. 113–115.
9. Песина С.А. От интенсионала к лексическому прототипу // Лингвистическое образование: современные проблемы, пути их решения: Материалы межвузовской научно-практической конференции / С.А. Песина, Ю.И. Авраменко. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – С. 108–112.
10. Песина С.А. Когнитивный подход к взаимодействию языка и мышления // Вестник ОГУ: Проблемы онтологии, теории познания и философской антропологии. – Оренбург, 2009. – №7 (101) Июль. – С. 178–180.
11. Песина С.А. Сознание и языковой организм // И вновь продолжается бой... науч. ст., посвященный юбилею д-ра филол. наук, проф. С. Г. Шулежковой. – Магнитогорск: МаГУ, 2010. – С. 201–206.
12. Песина. С.А. Репрезентация слов в лексиконе // Международный конгресс: Сб. мат-лов; М-во обр. и науки РФ, Ин-т языкоznания Рос. Академии наук, Тамб. гос. Ун-т, Российская ассоциация лингвистов-когнитологов. – Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2010. – С. 121–123.
13. Песина С.А. Слово в когнитивном аспекте: Монография. – М.: Флинта; Наука, 2011.
14. Песина С.А. Специфика философского и лингвистического подходов к центральным проблемам языка // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. – Вып. 4 (88). – С. 12–16.
15. Песина С.А. Слово в понимании философии языка и лингвистики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Философия. – 2011. – №2 (4). – С. 122–131.

16. Песина С.А. Когнитивные механизмы профилирования профессионального знания: формирование понятий // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск: ЧелГУ Выпуск 57: Филология и искусствоведение. – 2011. – №24 (239).– С. 43–45.
17. Песина С.А. Интенциональность и значимость языка в феноменологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение (входит в перечень ВАК) / С.А. Песина. – Тамбов: Грамота, 2012. – Ч. 1. – С. 151–154.
18. Песина С.А. Когнитивный подход к декодированию устной речи и письменных текстов // Текст в системе обучения русскому языку и литературе: Сб. материалов V Международной научно-методической конференции / С.А. Песина, Л.Г. Юсупова. – Т.1. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2013. – С. 33–39.
19. Песина С.А. Языковая компетенция современного специалиста // Языки, литература и культура в полилингвальном пространстве: Сб. материалов Международной научно-практической конференции / С.А. Песина, Л.Г. Юсупова, Е.А. Морозов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. – С. 68–74.
20. Песина С.А. Метафора как функция от номинативно-непроизводного значения // Достижения вузовской науки: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / С.А. Песина, Т.Ю. Солончак; Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 150–155.
21. Песина С.А. Характер языкового знания // Достижения вузовской науки: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / С.А. Песина, Л.Г. Юсупова; Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 155–159.
22. Песина С.А. Составление толкового словаря на основе теории инвариантов // Достижения вузовской науки: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / С.А. Песина, О.Б. Калугина; Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 145–150.

23. Песина С.А. Образность при осмыслении значений многозначного слова // Достижения вузовской науки: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции // С.А. Песина, Т.Ю. Солончак; под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 168–172.
24. Песина С.А. Философия языка: Учебное пособие / С.А. Песина. – М.: Флинта; Наука, 2014. – 376 с.
25. Песина С.А. Инвариантность в когнитивной лингвистике и философии языка: Учебное пособие / С.А. Песина. – М.: Флинта; Наука, 2014. – 160 с.