

ЭКОНОМИКА

Шириязданова Розалия Ахатовна

студентка

Уфимский институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Уфа, Республика Башкортостан

Раскина Любовь Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»
г. Уфа, Республика Башкортостан

ЭКОНОМИКА РЕСУРСНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Аннотация: в статье рассмотрены основные проблемы ресурсно-ориентированных регионов. Предложены рекомендации по улучшению экономической ситуации: создание частно-государственного партнерства в сфере управления НИОКР и инновациями, и выработка стратегии развития старопромышленных регионов.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие регионов, региональная экономика, НИОКР, инновации.

Реалии развития российской экономики таковы, что приходится констатировать тот факт, что на данном этапе наблюдается отставание от экономических развитых стран в области разработки, внедрения и использовании передовых достижений науки. Данная ситуация усугубляется на уровне регионов и муниципальных образований, где за годы реформ в значительной мере развалились промышленные и сельскохозяйственные предприятия, связи и партнерские отноше-

ния. Основными источниками наполнения местного бюджета ресурсно-ориентированного региона являются субсидии и субвенции федерального бюджета, доходы от добычи и переработки природных ресурсов. Научный потенциал учебных заведений и предприятий востребован не в полной мере, что является основной причиной оттока перспективных трудовых ресурсов (ученых, специалистов, молодежи). Таким образом, экономика ресурсно-ориентированного региона развивается в соответствии со стратегией снижения значимости интересов, основанной на неэффективном использовании и развитии научно-производственного потенциала территории. Следуя существующему направлению развития, снижается влияние инновационной составляющей в социально-экономической системе региона. Как следствие, региональная экономика теряет конкурентные преимущества в отраслях, не связанных с добычей и переработкой природных ресурсов, повышает уязвимость социально-экономического положения региона в условиях экономических вызовов. Отсутствие внедрения и использования передовых технологий приводит к падению инвестиционной привлекательности и, соответственно, шансов на эффективный экономический рост в результате деградации экономики ранее столь успешных территорий [1].

В территориальной структуре экономики каждого субъекта Российской Федерации по уровню социально-экономического развития можно выделить регионы:

- высокоразвитые;
- относительно благополучные;
- отстающие;
- депрессивные.

Территориальная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития обуславливается уровнем развития и степенью совершенства отраслевой структуры их промышленности, уровнем безработицы, среднедушевыми реальными доходами и уровнем потребления населения, обеспеченностью объектами социальной и транспортной инфраструктуры, уровнем образования.

На наш взгляд конкурентоспособность Республики Башкортостан во многом определяется уровнем социально-экономическим развития ее регионов, способностью использовать и развивать свои конкурентные возможности и сглаживать свои недостатки и диспропорции [2]. В связи с этим, актуальным вопросом в определении конкурентоспособности региона становится анализ состояния социально-экономических подсистем Республики Башкортостан и выработка рекомендаций.

Для повышения конкурентоспособности регионов Республики Башкортостан, на наш взгляд, целесообразно применять следующие методы:

- создание частно-государственного партнерства в сфере управления НИОКР и инновациями;
- выработка стратегии развития старо-промышленных регионов (в первую очередь для отстающих регионов).

Остановимся подробно на каждом из вышеперечисленных направлений.

Создание частно-государственного партнерства в сфере управления НИОКР и инновациями. Как показывают положительный отечественный и зарубежный опыт хозяйствования, проблемы социально-экономического развития региона в значительной степени определяются эффективностью частно-государственного партнерства в сфере управления и НИОКР и инновациями. Государство в лице органов власти различных уровней организует систему эффективного взаимодействия науки, системы образования и бизнеса. Создание такой системы на уровне региона позволяет выявить источники экономического развития при эффективном использовании информационных, научных ресурсов. Таким образом, появляется новый фактор регионального производства – инновации, а региональная экономика переходит на инновационный тип развития. Главной целью системы взаимодействия является осуществление эффективного партнерства субъектов экономической деятельности в повышении конкурентоспособности производственных и перспективных товаров и услуг. С точки зрения воздействия на устойчивость темпов роста, представляется важным выделить сектор произ-

водства и отраслей с высокой научёмкостью и технологичностью как приоритетный и особый объект государственного регулирования. Инфраструктурой, способствующей эффективному взаимодействию субъектов системы, являются фонды венчурного финансирования, технопарки, бизнес-инкубаторы и. т. д.

В современных условиях государственно-частное партнерство в Республике Башкортостан получило наибольшее развитие в отраслях, связанных с добычей и частичной переработкой природных ресурсов. С точки зрения инновационного развития важно развивать приоритетные отрасли в сотрудничестве государства и частных предприятий, способствующих позитивному влиянию на структурную перестройку региональной экономики.

Выработка стратегии развития старо-промышленных регионов. Многие города Республики Башкортостан, выросшие вокруг заводов или сформировавшиеся за счет промышленных производств в индустриальную эпоху, сегодня сталкиваются с комплексом социально-экономических проблем: отток населения и снижение занятости, низкий уровень доходов населения. Это связано, в первую очередь, с сокращением потребности в продуктах отрасли в результате снижения экспортного спроса или завершения жизненного цикла продукта, что в условиях монопрофильной экономики вызывает серьезный кризис [3]. Для решения данной проблемы необходимо как можно более раннее осознание кризисных тенденций и необходимости изменить подход к выработке стратегических приоритетов развития. Можно выделить основные принципы стратегии:

- во-первых, необходимо активно работать над своим имиджем (проведение ярких и масштабных международных проектов, в частности в сфере культуры и спорта);
- во-вторых, городам не стоит полностью отказываться от промышленности. Возможно, необходим переход от увеличения масштабов производства к повышению доли интеллектуальной составляющей (высокая доля научных исследований и разработок).

Список литературы

1. Альхимович И.Н. Повышение конкурентоспособности и развитие благоприятной социальной ситуации ресурсно-ориентированного региона на основе государственного регулирования взаимодействия малых и крупных предприятий // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – №2. – С. 10–114.
2. Давыдов. Б. Неиндустриализация и энергетический фактор // Экономист. – 2013. – №4. – С. 9–16.
3. Крымский В. Совершенствование механизма управления социально – экономическим развитием региона в условиях чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/>