

# ЭКОНОМИКА

**Сулеева Диляра Аюевна**

канд. экон. наук, доцент

**Джолдубаева Айжан Эмильевна**

преподаватель

**Бектенова Дамира Чотуевна**

д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедры

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский  
университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Бишкек, Киргизская Республика

## **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

***Аннотация:** в данной статье представлен анализ современного состояния основных средств отдельных отраслей промышленности Кыргызской Республики, а также выявлены существующие проблемы и предложены рекомендации по своевременному возобновлению основного капитала отечественных предприятий.*

***Ключевые слова:** амортизационный фонд, износ, инвестиционная политика обновления, основной капитал.*

Интеграция любой страны в мировое экономическое сообщество обуславливает необходимость производить конкурентоспособную продукцию. В условиях конкуренции в рыночной экономике любой организации для производства конкурентоспособной продукции необходимо время от времени обновлять свои средства труда. Но помимо упомянутой основной причины обновления средств труда, существуют некоторые другие причины. Так, экономист Хлынин Э.В. приводит следующую группировку причин обновления основного капитала

предприятий [4, с. 38]:

- техническая причина – в ее основе лежит такой показатель как физический износ средства труда. Другими словами, данная потребность вызвана техническим состоянием основных средств;

- производственная потребность вызывается необходимостью обеспечения средствами труда в достаточном объеме для организации бесперебойного процесса производства;

- экономическая потребность, которая обуславливает снижение производственных затрат и хороших финансовых результатов предприятия;

- инновационная потребность – в ее основе лежит показатель морального износа основных средств и развитие научно-технического прогресса. Поскольку современные техника и технологии быстро устаревают, предприятиям необходимо обновлять свое оборудование более производительным и современным. В противном случае производственный процесс предприятия будет просто экономически невыгодным для предприятия.

- экологическая потребность наблюдается в развитых экономиках, когда под надзором государственных органов предприятия обновляют свой парк оборудования на экологичные машины и технику, чтобы не вредить обществу и окружающей среде в целом.

- социальная потребность – в ее основе лежит желание предпринимателя предоставить улучшенные условия труда своим работникам для роста их мотивации в работе.

Обычно, все перечисленные потребности возникают в организации в комплексе. Какие-то из потребностей удовлетворяются в первую очередь, другие – исходя из возможностей предприятия.

В Кыргызской Республике проблема обновления основного капитала стоит очень остро, поскольку многие предприятия используют технику и оборудования, оставшиеся еще со времен планово-административной экономики и которая

уже давно устарела физически и морально. Основным показателем, отражающим реальное состояние основных средств на предприятиях, является коэффициент износа основных средств. Чтобы увидеть реальное состояние основных средств в Кыргызстане, ниже представим таблицу уровня коэффициента износа основных средств в некоторых отраслях страны.

Таблица 1

Динамика показателей износа основных средств отдельных отраслей промышленности за 2001–2013 гг. (в % к стоимости основных средств на конец года)

[1, с. 194; 2, с. 235; 3, с. 229]

Отрасль	2001	2005	2010	2013	Изменение 2013 к 2001 (+/-)
	37,8	46,7	43,1	47,2	9,4
Горнодобывающая промышленность	54,1	32,8	49,8	32,8	-21,3
Обрабатывающая промышленность	41,0	53,5	46,4	60,7	19,7
Производство и распреде- ление электроэнергии, газа и воды	33,7	35	35,7	25,1	-8,6

Таблица 1 показывает, что в целом по республике наблюдается рост показателя износа основных средств в 2013 г. по сравнению с 2001 на 9,4 процентных пункта. Однако в каждой конкретной отрасли мы видим разную картину.

Так, в горнодобывающей отрасли произошло снижение коэффициента износа в 2013 г. по сравнению с 2001 г. на 21 процентный пункт. В обрабатывающей отрасли, наоборот, в 2013 г. по сравнению с 2001 г. коэффициент износа возрос почти на 20 п.п. в отрасли производства электроэнергии, газа и воды за 12 лет коэффициент снизился незначительно – всего на 8,6 п.п.

Нам представляется, что в целом величина износа в данных отраслях достаточно велика и является критичной, поскольку среднее значение коэффициента износа составляет 45%, а по данным экспертов Национальной стратегии устойчивого экономического развития Кыргызской Республики на период 2013–2017

предкризисное пороговое значение коэффициента износа основных средств составляет 15%, а кризисное – 25%. Это и является основной причиной того, что отечественные предприятия выпускают неконкурентоспособную продукцию.

Помимо коэффициента износа реальное состояние основных средств предприятий также показывают коэффициенты выбытия и обновления основного капитала. *Коэффициент выбытия основных средств* показывает, какая доля основных средств, имевшихся к началу отчетного периода, выбыла за отчетный период из-за ветхости и износа. Чем больше коэффициент выбытия основных фондов, тем меньше сроки службы элементов основных средств и наоборот. *Коэффициент обновления основных средств* показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые основные средства. Повышение коэффициента обновления основных средств (активной части основных производственных фондов) означает увеличение в общем парке машин и оборудования новых, как правило, более эффективных машин, что создает условия для увеличения выпуска новой продукции, повышения ее качества, конкурентоспособности. Чем выше коэффициент обновления основных средств оборудования, тем выше технический потенциал страны.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать в сравнении с коэффициентом выбытия основных средств. Поэтому в следующей таблице мы представим эти два взаимосвязанных показателя вместе.

Таблица 2

Взаимосвязь показателей выбытия и обновления основных средств  
в Кыргызской Республике за 2001–2013 гг.

(в % к стоимости основных средств на конец года) [1, с. 203–212; 3, с. 238–246]

	<i>Квыб</i>	<i>Кобн</i>	<i>Квыб</i>	<i>Кобн</i>	<i>Квыб</i>	<i>Кобн</i>	<i>Квыб</i>	<i>Кобн</i>	<i>Квыб</i>	<i>Кобн</i>
	<i>2001</i>		<i>2005</i>		<i>2010</i>		<i>2013</i>		<i>2013 к 2001 в %</i>	
Горнодоб. промыш-ть	12,5	16,9	8,8	7,7	13,7	20,4	13,7	26,6	1,2	9,7
Обрабатыв промыш-ть	5,7	9,2	3,9	16,4	9,7	24	9,1	23,4	3,4	14,2
Произ-во и распре-е электроэн-и, газа и воды	80,1	82,1	4,2	7	36,1	53,3	29,3	44,7	–50,8	–37,4

Из таблицы 2 видно, что только в 2005 г. и только в горнодобывающей промышленности коэффициент обновления основных средств ниже коэффициента выбытия основных средств. А в остальное время в указанных отраслях коэффициент обновления всегда превышал коэффициент выбытия основных средств. Это говорит о том, что предприниматели производят замену устаревшего оборудования на новое, но в данном случае происходит некачественное обновления средств труда, поскольку производимая на отечественных предприятиях продукция не является конкурентоспособной.

Очевидно, что уровень эффективности управления процессом воспроизводства основного капитала на отечественных предприятиях является низкой. Помимо этого, весьма неудовлетворительно качество роста и обновления средств труда, поскольку не происходит модернизации производственного парка предприятий, а, следовательно, не повышается его эффективность, очень низка инновационная активность предприятий, поэтому проблема обновления основного капитала в Кыргызстане является очень и очень сложной.

В условиях лучшего использования основного капитала, предприятие обеспечивает повышение эффективности своего производства. Это помогает поддерживать необходимый технический уровень каждого предприятия, позволяет увеличивать объем производства продукции без дополнительных инвестиционных ресурсов, снижать себестоимость товаров за счет сокращения амортизации и затрат на обслуживание производства, его управления и повышать фондоотдачу и прибыльность. Поэтому анализ эффективности использования средств просто необходим отечественным предприятиям, поскольку он выявляет дополнительные резервы и обуславливает рост основных экономических показателей работы предприятий.

На наш взгляд, добиться прироста основных средств и производственных мощностей предприятия можно благодаря новому строительству, а также реконструкции и расширению действующих предприятий. Расширение действующих экономических субъектов, будучи источником увеличения основных фондов и производственных мощностей предприятий, позволит лучше использовать имеющийся в промышленности производственный потенциал. Решающую часть прироста продукции в целом получают с новых вводимых основных фондов и производственных мощностей, производительность которых в несколько раз превышает производительность выбывающих средств труда.

К тому же, нам представляется, что следующие рекомендации помогут повысить эффективность использования основного капитала отечественными предприятиями:

- необходимо обеспечить промышленную организацию современным высокопроизводительным и экономичным оборудованием;
- проводить своевременный технический осмотр оборудования и поддерживать техническое состояние средств труда в течение всего их срока службы;
- создать адекватные условия для эффективного использования средств труда;
- использовать рациональную амортизационную политику;

– обеспечивать организацию достаточным объемом финансовых ресурсов для бесперебойной работы.

Говоря об использовании рациональной амортизационной политики, мы подразумеваем, во-первых, целевое использование амортизационного фонда, поскольку, как показал анализ состояния износа основных средств в отдельных отраслях, многие отечественные предприятия используют средства амортизационного фонда в текущем потреблении.

Во-вторых, предприятиям необходимо проводить корректную переоценку основных средств, чтобы восстановительная стоимость основных средств была реальна для начисления амортизационного фонда и формирования средств обновления основных средств.

В-третьих, предприятиям не следует слепо использовать определенный метод начисления амортизационных отчислений. Им необходимо сразу определить, насколько конкретное оборудование высоко технологично, есть ли необходимость использовать ускоренные способы начисления амортизации или, наоборот, не происходит ли завышение норм амортизации, не приведет ли это к искусственному удорожанию продукции предприятия.

В-четвертых, нам кажется, что на сегодняшний день государство в лице конкретных органов обязательно должно контролировать проводимую отечественными предприятиями амортизационную политику.

Помимо этого, предприятие должно продумывать свою инвестиционную политику, направленную на постановку конкретных долгосрочных целей предприятия, выбор максимально выгодных направлений вложения капитала, оценку альтернативных инвестиционных проектов и наконец, разработку обоснованной инвестиционной стратегии. На наш взгляд, именно такой тщательно выверенный план формирования инвестиционного процесса должен запустить механизм, направленный на обновление основных фондов на предприятиях КР, и, соответственно, обеспечить нормализацию воспроизводственного процесса.

Таким образом, для эффективного управления основным капиталом предприятиям необходимо выполнять комплекс задач, которые включают в себя разработку долгосрочной стратегии предприятия и его ежедневную тактику, определение потребностей в обновлении основного капитала, адекватную оценку состояния своих машин и оборудования, поддержание их состояния на приемлемом уровне, проведение рациональной амортизационной политики предприятия, изыскание приемлемых финансовых источников для возобновления основного капитала, а также поиск альтернативных источников и более эффективных направлений использования инвестиционных ресурсов.

Выполнение вышеуказанных мероприятий должно позволить предприятию выпускать продукт, пользующейся спросом и обеспечить в долгосрочной перспективе себе высокую доходность и эффективность.

### ***Список литературы***

1. Промышленность Кыргызской Республики 2001–2005 // Статистический сборник. – Бишкек, 2005.
2. Промышленность Кыргызской Республики 2005–2009 // Статистический сборник. – Бишкек, 2009.
3. Промышленность Кыргызской Республики 2009–2013 // Статистический сборник. – Бишкек, 2013.
4. Хлынин Э.В. Определение основных потребностей и причин обновления основного капитала предприятия // Финансы и кредит. – 2011. – №35 (467).