

ПСИХОЛОГИЯ

Горбунова Ольга Владимировна

ассистент

ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная

социально-гуманитарная академия»

г. Самара, Самарская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ С СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ТИПОМ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в данной статье описываются результаты эмпирического исследования взаимосвязи социальной зрелости студентов факультета психологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии с их психологическими типами личности.

Ключевые слова: социальная зрелость личности, психологический тип личности, социальная активность, саморазвитие, самообразование, саморегуляция поведения.

В условиях, происходящих социально-экономических изменений, реформ в сфере образования, перехода высшей отечественной школы на новые Федеральные государственные стандарты, а также других направлений ее модернизации требуется пересмотр целей и содержания процесса подготовки будущих педагогов-психологов. Особое значение приобретает обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия проблемам личности, общества и государства. Важной проблемой для государства и для каждой личности является проблема социальной зрелости личности и её развитие.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы выявил, различия и общие позиции в трактовке содержания понятия «социальная зрелость

личности» в отечественной и зарубежной литературе, что важно для единого понимания данного понятия, рассмотренного нами в условиях профессиональной подготовки в вузе.

Социальная зрелость в отечественной психологии (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А.В. Мудрик, А.А. Реан и др.), как выявил проведенный нами анализ, – это свойство личности, которое характеризуется проявлением в обществе личностных и социально-значимых качеств, способностей к высокой адаптации, выбору стратегии поведения в социуме за счет устойчивости выбранных ценностных ориентаций, убеждений, самоуверждения и овладения социальным опытом, а также за счет понимания личностью роли и места в коллективе, позитивного мышления, социальной активности, адекватных эмоциональных реакций в различных ситуациях, иерархической структурой мотивационной сферы, что позволяет ей быть готовым к своему самоопределению, в дальнейшем успешно овладевать профессиональной деятельностью, саморазвиваться.

В зарубежной психологии социальная зрелость (А. Адлер, К. Хорни, Г. Олпорта и др.) – это устойчивое состояние личности, которое характеризуется проявлением в обществе таких личностных качеств, как честность, смелость, терпимость, снисходительность и способностей к теплым сердечным отношениям, продуктивному мышлению к саморегуляции и самопознанию за счет четкого представления о своих сильных и слабых сторонах, чувства юмора, адекватного самовосприятия, адаптивности, высокой степени активности, социально-полезного типа установок, что позволяет определить свою социальную направленность во всех сферах жизни, достичь самости и обретения позитивной идентичности, совершать социально-полезные поступки, применять навыки в трудовой деятельности, научится конструктивному поведению, иметь свою позицию в обществе.

При этом в отечественной и зарубежной литературе отмечается общие положения о содержании понятия «социальная зрелость личности». К таким положениям относиться понимание таких аспектов, как личностными особенностями, способностями, которые позволяют самоопределиться и определить свою

социальную направленность и осуществлять профессиональную деятельность. В следствии этого важным является развитие и достижение высокого уровня социальной зрелости личности в профессиональной деятельности.

Идея развития социальной зрелости личности отображает важность как профессиональной подготовки в вузе, так и обеспечение социально-психологической адаптивности в процессе профессионального становления и развития. Однако, для того, чтобы развитие было наиболее эффективно в процессе профессиональной подготовки следует рассмотреть социальную зрелость субъектов, включенных в данный процесс. Такими субъектами, являются студенты – будущие педагоги-психологи.

В связи с тем, что научное понятие «социальная зрелость будущих педагогов-психологов» является интегральным качеством личности, которое характеризуется социальной активностью, ответственностью, способностью личности к саморазвитию и самообразованию, к саморегуляции поведения, социально-коммуникативной компетентностью, и социально-психологической адаптивностью в условиях профессиональной подготовки в вузе.

При этом поиск наиболее эффективных способов развития социальной зрелости будущих педагогов-психологов в условиях профессиональной подготовки в вузе указывает на то, что важную роль при выборе формы работы по развитию социальной зрелости будущих педагогов-психологов играет изучение взаимосвязи между характеристиками социальной зрелости будущих педагогов-психологов и их психологическими типами, а также выявление взаимосвязей характеристик социальной зрелости будущих педагогов-психологов между собой.

Поэтому целью нашего исследования стало выявление взаимосвязи социальной зрелости студентов с их психологическими типами личности.

Эмпирическое исследование проводилось в ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» со студентами факультета

психологии с 1-го по 4 курсы. Всего в исследовании приняли участие 226 студентов. Возраст участников эксперимента составил от 17 до 23 лет. Гендерные особенности студентов не учитывались и не изучались.

Для определения взаимосвязи социальной зрелости студентов с их психологическими типами личности был подобран комплекс психодиагностических методик: «Личностный дифференциал»; «Вопросник ответственность» В.П. Прядеина; «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» В.И. Андреева; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.М. Моросановой, Р.Р. Сагиева; методика «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» В.Н. Куницыной, в модификации В.В. Синявского, Б.А. Федоришина; методика «Диагностика социально-психологической адаптации (СПА)» К. Роджерса, Р. Даймонда в модификации А. К. Осницкого.

Тщательно подобранный комплекс психодиагностического инструментария позволил нам определить уровни развития основных характеристик социальной зрелости (социальная активность, ответственность, способность личности к саморазвитию и самообразованию, к саморегуляции поведения и психических состояний, социально-коммуникативная компетентность, и социально-психологическая адаптивность), то есть общий уровень развития социальной зрелости у будущих педагогов-психологов.

Для определения психологических типов личности был использован «Опросник по определению доминирующего инстинкта» В.И. Гарбузова.

В ходе эмпирического исследования с испытуемыми были проведены перечисленные выше диагностические методики, проведен корреляционный анализ.

Результаты корреляционного анализа позволили определить наличие взаимосвязи между уровнем развития основных характеристик социальной зрелости и психологическими типами личности студентов. Опишем полученные результаты более подробно.

Установлены прямые и обратные взаимосвязи между характеристиками социальной зрелости студентов и психологическими типами личности:

– у студентов эгофильного психологического типа выявлена взаимосвязь с активной жизненной позицией (0.095), с саморегуляцией поведения в социуме (–0.079), с рефлексивностью по отношению к себе и окружению (0.048), с социально-психологической адаптацией (0.045);

– у студентов генофильного психологического типа определены взаимосвязи с активной жизненной позицией и ответственностью (0.375), с социально-психологической адаптацией (0.097), с рефлексивностью по отношению к себе и окружению (0.078);

– у студентов альтруистического психологического типа установлены взаимосвязи с саморегуляцией поведения в социуме (–0.254), со способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.175), с рефлексивностью по отношению к себе и окружению (0.245), с активной жизненной позицией и с ответственностью (0.194);

– студенты исследовательского психологического типа имеют высоко значимую прямо пропорциональную зависимость с социально-коммуникативной компетентностью (0.223), с рефлексивностью по отношению к себе и окружению (0.207), с социально-психологической адаптацией (0.215), со способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.190), с активной жизненной позицией и ответственностью (0.141), с саморегуляцией поведения в социуме (0.064), с активной жизненной позицией (0.054);

– доминантный психологический тип личности имеет высоко значимую прямо пропорциональную взаимосвязь с активной жизненной позицией и ответственностью (0.340), с саморегуляцией поведения в социуме, (0.212), с социально-коммуникативной компетентностью (0.286), со способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.281), с социально-психологической адаптацией (0.286); с активной жизненной позицией и ответственностью (0.200);

– у студентов либертофильного психологического типа наблюдается взаимосвязь с саморегуляцией поведения в социуме (0.163), с социально-коммуникативной компетентностью (0.164), с социально-психологической адаптацией (0.197);

– дигнитофильный психологический тип и диагностированные психологический типы студентов не имеют корреляционных связей с характеристиками социальной зрелости студентов.

– у студентов агрессивного психологического типа наблюдается высокая значимая обратно пропорциональная взаимосвязь с рефлексивностью по отношению к себе и окружению (-0.234), с активной жизненной позицией и с ответственностью (0.175).

Следует отметить, выявленные прямые и обратные взаимосвязи характеристик социальной зрелости студентов между собой:

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как активная жизненная позиция и ответственность имеет прямую взаимосвязь саморегуляцией поведения в социуме (0.257), социально-коммуникативной компетентностью (0.206), социально-психологической адаптацией (0.274);

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как саморегуляция поведения в социуме имеет прямую активной жизненной позицией и ответственностью (0.257), с социально-коммуникативной компетентностью (0.539), со способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.446), с социально-психологической адаптацией (0.370);

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как социально-коммуникативная компетентность имеет прямую взаимосвязь с саморегуляцией поведения в социуме информацией (0.539), с способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.373), с социально-психологической адаптацией (0.497);

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как способность к саморазвитию, самообразованию в социальной среде имеет прямую взаимосвязь

с саморегуляцией поведения в социуме (0.446), с социально-коммуникативной компетентностью (0.373), с социально-психологической адаптацией (0.181);

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как рефлексивность по отношению к себе и окружению имеет обратную взаимосвязь с активной жизненной позицией и ответственностью (-0.202);

– такая характеристика социальной зрелости студентов, как социально-психологическая адаптация имеет прямую взаимосвязь с активной жизненной позицией и ответственностью (0.274), с саморегуляцией поведения в социуме (0.370), с социально-коммуникативной компетентностью (0.497), со способностью к саморазвитию, самообразованию в социальной среде (0.181).

Итак, проведенное эмпирическое исследование, корреляционный анализ свидетельствует о том, что взаимосвязь между основными характеристиками социальной зрелости студентов и их психологическими типами личности существует. Поэтому при разработке коррекционно-развивающих программ по развитию социальной зрелости у будущих педагогов-психологов необходимо учитывать особенности их психологического типа личности.

Список литературы

1. Гарбузов В.И. Практическая психотерапия, или как вернуть ребенку и подростку уверенность в себе, истинное достоинство и здоровье. – Санкт-Петербург: АО «Сфера», 1994. – 160 с.
2. Фоминова А.Н. Жизнестойкость личности. – М.: Прометей, 2012. – 280 с.