

ПЕДАГОГИКА

Дунаенко Алина Игоревна

соискатель кафедры ПППО

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМНЫМ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в статье обосновано значение системного развития образовательной организации в условиях интенсивной инновационной деятельности в образовании. Рассмотрены основные идеи управления развивающейся образовательной организацией.

Ключевые слова: инновационная деятельность, системное развитие, управление, образовательная организация.

Образование сегодня, как известно, стоит перед необходимостью глубоких всеохватных перемен, отражающих новую парадигму научной картины мира и переживаемую современным обществом глобальную социокультурную трансформацию к становлению постиндустриальной цивилизации [1, с. 155].

Наступивший XXI век будет веком инновационных стратегий, конкурентной борьбы, когда выживание предприятий и организаций, их развитие будет определяться уровнем инновационной деятельности, тем, насколько реализуемые инновационные процессы будут динамичны, экономичны, результативны.

Обобщение результатов выполненных исследований (Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, М.М.Поташник, А.М.Моисеев, В.С. Лазарев, Т.М. Давыденко, О.Г. Хомерики, В.Ю. Кричевский, Ю.А. Конаржевский и др.) и эмпирических наблюдений позволили И.Ф. Игропуло выделить наиболее общие недостатки систем управления, тормозящих опережающее развитие образовательных систем:

- низкая наукоемкость управления, слабая ориентация на современные научные подходы в управлении, использование недостаточно научно обоснованных методов и процедур управленческой деятельности;
- реактивный, запаздывающий характер управления, отсутствие механизмов опережающего выявления и решения возникающих проблем;
- недостаточная целеустремленность управления, его нецелевой характер, неразработанность стандартов, эталонов, критериев, без которых крайне трудно определить результативность образовательных и обеспечивающих процессов;
- недостаточное развитие обратной связи в управлении, слабость контроля за исполнением принятых управленческих решений;
- недостаточная системность управления, проявляющаяся в слабых координационных связях по горизонтали и вертикали управления;
- несбалансированность действий структур и подразделений системы управления, специализирующихся на обеспечении стабильного функционирования и опережающего развития образовательных систем;
- несоответствие организационных структур управления изменившимся условиям, их недостаточная гибкость и адаптивность;
- несбалансированность между правами, полномочиями и ответственностью различных уровней управления;
- недостаточная квалификация управленческих кадров;
- низкий социальный статус и престиж управленческого труда в образовании [2, с. 48].

В.С. Лазарев [3, с. 20–21], анализируя стратегии поведения школ в изменяющуюся среду, детально рассматривает концепцию П. Далина и В. Руста, которые выделяют три типа процессов, определяющих характер преобразований в школе:

1. Креативность самой школы (ее способность принимать, приспособляться, производить и отвергать новшества).
2. Давление на школу политических, социально-экономических, технических и культурных факторов, побуждающих ее к изменениям (инновационное окружение).

3. Взаимный адаптационный процесс, разворачивающийся между мотивацией, исходящей от самой школы, и давлением окружения.

В исследованиях Третьякова П.И., Лазарева В.С., Поташника М.М., Топоровского В.П., Игропуло И.Ф., Моисеева А.М. и др. убедительно обоснованы основные идеи управления развивающейся школой:

- возможность преобразования определяется закономерностями развития школы как системного объекта управленческой деятельности;
- успех в развитии школы зависит от умения директора видеть будущее, присутствующее в настоящем, предопределяя возможности развития;
- для развития школы как системного объекта управленческой деятельности необходимы интеграция и согласование темпов развития субъектов, директор должен быть сам субъектом управленческой деятельности;
- преобразование школы может осуществляться в результате не только сильных и всеобъемлющих управленческих воздействий, но и локальных, дающих резонансный эффект для изменения ее потенциала [4; 5].

Объектом управления в развивающейся школе, по мнению В.П. Топоровского, является сам инновационный процесс, процесс развития, который характеризуется рядом специфических черт: динамизмом, гибкостью, актуальностью [6, с. 22].

Подчеркивая, что организация и управление развивающейся школой основывается на определенной технологии управления, В.П. Топоровский под технологией управления развивающейся школой понимает систему целенаправленных последовательных операций и комплексной деятельности по созданию, функционированию образовательного учреждения, разработке, освоению, использованию и распространению новшеств (там же).

Инновационный процесс на основе позиции В.П. Топоровского следует осуществлять с учетом следующих факторов и логики управленческой деятельности:

- анализа специфических условий, конкретных объектов, задействованных в нововведении;

- определения целей и критериев мониторинга управления инновационной деятельностью;
- выявления связей нововведений с социальными, образовательными, организационно-методическими и управленческими особенностями их осуществления;
- выявления ожидаемых изменений, новообразований в условиях осуществления образовательного процесса и в самой личности педагога;
- проектирования программы и модели развития;
- разработка предметно-коммуникативного «поля» как особой системы педагогического взаимодействия субъектов инновационного процесса;
- управленческого (информационного), психологического обеспечения соответствующего вида инновационной деятельности;
- отслеживания результатов, апробации и диагностики хода инноваций, корректировки и достижения целей развития [6, с. 23].

Проведенный анализ позволяет сформулировать вывод о том, что важнейшей задачей и одним из приоритетных направлений модернизации системы образования является модернизация отраслевой системы управления. В современных условиях управление образовательной организацией – это, прежде всего управление ее системным развитием.

Список литературы

1. Игропуло И.Ф. О проблеме понимания социокультурного контекста развития образования / И.Ф. Игропуло. – Вестник СевКавГТУ. – 2012. – №3. – С.155–158.
2. Игропуло И.Ф. Управление инновационными процессами в образовательном учреждении: методология, теория, технология / И.Ф. Игропуло. – М.: Народное образование. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола. – 2003. – 312 с.
3. Лазарев В.С. Системное развитие школы / В.С. Лазарев. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 304 с.

4. Игропуло И.Ф. Системный анализ закономерностей управления инновационными процессами в образовании / И.Ф. Игропуло / Глобальный научный потенциал. – 2013. – №3. – С. 23–27.

5. Igropulo I. Program technologies of management as the mechanism of strategic development of educational systems / I. Igropulo / European Social Science Journal. – 2011. – №5. – P.176–184.

6. Топоровский В.П. Интегративный подход к формированию управленческой компетентности директора развивающейся школы: Автореф. дис...докт. пед. наук. – СПб, 2002. – 45 с.