(cc) BY

ЭКОНОМИКА

Мосина Екатерина Альбертовна
старший преподаватель
Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный
социальный университет» в г. Мурманске
г. Мурманск, Мурманская область

ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

***Аннотация**: автор отмечает, что движение от индустриальной к социально-инновационной экономике изменило природу интеграционных процессов. Ведущие корпорации формируют глобальные цепи поставок и создания стоимости. Слияния и поглощения все чаще базируются на объединении интеллектуальной собственности, а не материального имущества. В зарубежных и российских публикациях 2009–2014 гг. это рассматривается как революция в организации бизнеса, предлагаются новые формы взаимодействия предпринимательства, которые необходимо использовать при разработке системной стратегии модернизации региональной экономики России.*

***Ключевые слова**: социально-экономическая эффективность, взаимодействия малого предпринимательства, регион, институциональная среда, новые тенденции интеграции, малое предпринимательство, предпринимательство.*

Модернизация современной экономики – социокультурный процесс, включающий переход к новому технологическому укладу и соответствующее преобразование социальных институтов, таких как хозяйственное законодательство, система правоприменения, организация и регулирование экономики, форма ее интеграции, культура как совокупность норм поведения людей, рыночных субъектов и государства. Устойчивое развитие (sustainable development) в современ-

ных условиях определяет не столько количественный рост ВВП, сколько накопление и рациональное использование человеческого капитала при сохранении и улучшении окружающей среды.

Некоторые экономисты связывают модернизацию с переходом к новому технологическому укладу, превращением мировой экономики в инновационный супермаркет, по-новому использующий глобальные ресурсы [2] с помощью национальных инновационных систем [5]. Изменение ключевых технологий и бизнес-процессов, новые организационные модели управления эффективностью ведут к отмиранию неконкурентоспособных компаний и отсталых производств, вместо них создаются новые рабочие места. Эта эволюция имеет многие альтернативы [3; 4].

Суть глобального кризиса С. Глазьев видит в том, что технологический уклад, обеспечивавший последние годы рост экономики, исчерпал свои возможности. Расчет на рыночную самоорганизацию привел к деградации российской экономики и ее превращению в сырьевой придаток развитых стран. Монетарные методы макроэкономической стабилизации подавляют инновационно-инвестиционную активность [6]. Олигархически-оффшорный капитализм, как отмечает С. Глазьев (Свободная пресса, 2013, 4 янв.), привел к дефициту «длинных денег» для долгосрочных инвестиционных проектов. Россия, единственная среди 20 мировых лидеров, отказалась от прогрессивного налогообложения, облагает налогом расходы на НИОКР (в США на 1 долл. таких расходов предоставляется 1,25 долл. субсидий), держит цену кредита выше уровня рентабельности (в США, ЕС и Японии ставка кредита отрицательная, т. е. взявший ссуду получает премию). Цены на продукты и услуги инфраструктуры завышены из-за ценового сговора монополий, криминального контроля над рынками и коррупции.

Стратегия догоняющего развития не достигла поставленных целей [1]. Синергетическая модель экономического роста предполагает революцию в организации бизнеса, связанную с равноправным партнерством всех хозяйственных

субъектов и их участием в справедливой конкуренции. «Деловая Россия» выступает за усиление роли государства в развитии высоких технологий, иначе российские инновации будут создавать занятость и ВВП в других странах.

Либеральные экономисты, напротив, требуют ослабления роли государства в экономике, уповая на развитие конкуренции, рыночной свободы и демократии. По их мнению, в кризисе российской экономики виноват не либерализм, политика государства по поддержке олигархов в ущерб массе предпринимателей. Состояние общественных институтов и механизма распределения ресурсов определяет ренто-ориентированное поведение агентов государства, отрицательные экстерналии – провалы от недостаточной координации и неэффективного вмешательства государства в экономику.

И в заключении, модернизация российской экономики – системный социокультурный процесс, который органически соединяет преобразования в технологическом укладе, системе институтов и организации бизнеса. Лучшая организация экономики, новые формы ее интеграции и межфирменных связей – наименее затратная часть модернизации, которая в относительно короткие сроки создаст базу для технологического прорыва, изменения структуры экономики и реформы социальных институтов.

Список литературы

1. Евстигнеев Л., Евстигнеев Р. Тайна догоняющего развития // Вопросы экономики. – 2013. – №1. – С. 81–96.

2. Овчинников В. Переход к новому технологическому укладу мировой экономики // Экономические стратегии. – 2011. – №7–8. – С. 26–39.

3. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Формирование экономики инновационных изменений в России: ответы на современные вызовы сквозь призму международного опыта // Проблемы современной экономики. – 2011. – №3. – С. 7–14.

4. Румянцев М.А. Экономика модерна: эволюция, метаморфозы, альтернативы // Проблемы современной экономики. – 2011. – №1. – С. 25–29.

5. Peters S. National Systems of Innovation: Creating High-technology Industries. – N.Y., 2006.

6. Глазьев С. Как оседлать волну // Новая газета. – 2012 (3 февр.).