

СОЦИОЛОГИЯ

Чистякова Надежда Александровна

магистрант

Долматов Александр Васильевич

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Аннотация: в данной статье исследован вопрос занятости выпускников высших учебных заведений и проблемы их трудоустройства. По результатам исследования составлены рекомендации по решению проблем трудоустройства молодых специалистов.

Ключевые понятия: трудоустройство выпускников, проблема трудоустройства, занятость выпускников.

Система государственного распределения выпускников осталась в прошлом. Система, согласно которой по окончании вуза, выпускнику предоставлялось место работы, на котором он должен был проработать 3 года, а затем получал право уволиться и строить карьерную лестницу самостоятельно. Такой способ трудоустройства имел свои недостатки и преимущества, но он в значительной мере помогал выпускнику вступать в профессиональную жизнь и вставать на первую ступень карьерной лестницы.

Сегодня выпускник сам вправе выбирать свой путь по окончании обучения. Но такая свобода выбора создает и определенные трудности. Если раньше студент знал, что по окончании вуза его ждет рабочее место, то в наши дни выпускник должен сам бороться за свое место под солнцем, что, как показывает опыт, совсем не просто. Поэтому можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний

день проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений является одной из самых актуальных.

По данным отчета «Занятость и безработицы в Российской Федерации в феврале 2015 года» (по итогам обследований населения по проблемам занятости), представленным Федеральной службой государственной статистики, из 75,8 млн человек экономически активного населения 4,4 млн человек составили безработные. Из них «Молодежь до 25 лет» – 22,9% (в возрасте 20–24 года – 18,5%, что составляет 13,9% от общего числа экономически активного населения).

На основании изученных статистических данных [1–4], выявлено, что уровень безработицы среди выпускников ВУЗов с каждым годом растет (таблица 1)

Таблица 1

Статистика безработицы среди молодежи 20–24 лет

<i>Год</i>	<i>Процент безработных</i>
2012	12
2013	12,4
2014	13,8
2015	13,9

Одной из главных проблем трудоустройства выпускников является переход российской системы образования на европейскую, в ходе чего вузы изменили программы обучения и сократили срок обучения студентов на год. В результате таких перемен у работодателей появилось недоверие к диплому бакалавра и мнение, что степень бакалавр – это неполное высшее образование.

Второй проблемой является невостребованность определенного числа профессий. В связи с тем, что рынок труда очень динамичен, выбирая после окончания школы будущую профессию, предугадать, будет она востребована через несколько лет или нет, почти невозможно. В связи с чем, проучившись 4 года и получив образование по выбранной специальности, выпускник может столкнуться с тем, что его компетенции и навыки на рынке труда не востребованы.

Третьей проблемой трудоустройства молодых специалистов является отсутствие опыта работы.

Согласно отчету «Занятость и безработицы в Российской Федерации в феврале 2015 года» (по итогам обследований населения по проблемам занятости), представленным Федеральной службой государственной статистики численность безработных, не имеющих опыта работы, составила 1 млн человек, из которых почти $\frac{1}{2}$ (46,5%) молодые люди 20–24 лет [3–5].

Четвертой проблемой является отсутствие у выпускников необходимых навыков и компетенций.

По мнению аналитиков, нехватка компетенций и навыков вызвана тем, что современная образовательная система почти не соответствует заявленным стандартам работодателей, т. е. связь между образовательными учреждениями и предприятиями почти отсутствует.

По данным исследований, большее количество российских программ обучения в высших учебных заведениях построены на теоретическом образовании с небольшим объемом практической работы, которая является необходимой для усвоения полученного теоретического материала. В следствии этого по завершению обучения выпускники не обладают уровнем квалификации, необходимым для выполнения рабочих обязанностей.

Не сумев справиться с вставшими на пути сложностями, молодые специалисты либо вынуждены пополнить ряды безработных, либо пройти профессиональную переподготовку [6–9].

По данным Росстата, по специальности работает лишь 40% населения, 10% по специальности, близкой к полученной и 50% работают не по специальности.

Решение определенных в данной статье проблем требует неотложного решения. Помочь может увеличение уровня взаимодействия ВУЗов и предприятий.

Данное сотрудничество может стать абсолютно эффективным как для ВУЗов и выпускников, так и для самих предприятий.

Во-первых, при таком взаимодействии повысится уровень профессионализма выпускников, потому что благодаря такому взаимодействию вузы будут

иметь представление о том, какие компетенции востребованы на рынке труда и необходимы предприятиям.

Во-вторых, такое взаимовыгодное сотрудничество предполагает, что студенты будут проходить стажировку еще в процессе обучения на последних курсах. Что поможет им, во-первых, развить свои профессиональные качества, во-вторых, стать необходимыми предприятию.

Период стажировки может быть любым и условия ее прохождения тоже могут быть различны. Например, «Центр эксплуатации космической инфраструктуры» «растит» свои кадры сам. Студенты профильного направления с 3 курса распределяют по базовым предприятиям, вплоть до зачисления в штат на неполную рабочую неделю, где у них появляется возможность применить свои теоретические знания на практике с использованием последних технологий и методик. С 3 по 6 курс студенты работают на предприятии по несколько раз в неделю. В результате такой формы обучения, по окончании высшего учебного заведения выпускник имеет необходимые компетенции и опыт для дальнейшей работы и успешно зачисляется в штат на полную занятость.

Преимуществом такой формы обучения является то, что помимо освоения теории, студент получает большой практический опыт, а также имеет возможность перенимать опыт у высококвалифицированных работников.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема трудоустройства выпускников требует неотложного вмешательства и решения, ведь выпускники вузов-молодые специалисты, будущее страны, ее завтрашний день. Вкладывая свои силы в них, в их развитие, мы создаем будущее.

Список литературы

1. Насретдинова М.М. Проблема трудоустройства студентов и выпускников вузов // Социологические науки. – 2013. – №7. – с. 9–16.
2. Оробинский В.В. Чему все еще не учат на юрфаке: как думает юрист, стратегии мышления. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 198 с.
3. Федеральная служба государственной статистики Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

4. Елина Е.Г. Развитие гуманитарного образования и проблемы трудоустройства выпускников гуманитарных факультетов // Вестник Герценовского университета. – 2011. – №11.

5. Мазин А. Выпускники вузов на рынке труда // Человек и труд / А. Мазин, А. Машина. – 2011. – №5. – с. 32–36.

6. Рязанцева Л.В. Анализ сфер занятости выпускников вузов и проблемы их трудоустройства // Международная научно-практическая заочная интернет-конференция. – Москва, 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.conf.muh.ru/archive/11-2011/78-200211>

7. Екомасов В.В. Проблемы трудоустройства молодых специалистов // Кадры предприятия. – 2003. – №3. – с. 12–18.

8. Ценностно-ориентированное управление: методология и практика бизнеса // Линьков А.Я., Агапова Е.Н., Алексеева В.В., Андрианова Н.В., Бавина П.А., Василенко Н.В., Долматов А.В., Жарова М.В., Кольцова А.А., Кулакова Т.А., Пашкус В.Ю., Пашкус Н.А., Петрова М.А., Потачев С.А., Свит Е.П., Соловейкина М.П., Старобинская Н.М., Суржикова А.В., Трапицын С.Ю., Тропинова Е.А. и др. коллективная монография – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2009 – 444 с.

9. Специалист в области гуманитарных технологий: компетентности и сферы профессионального применения // Гончаров С.А., Громова Л.А., Долматов А.В., Бавина П.А., Петровская Е.Н. – Учебно-методическое пособие для руководителей и преподавателей вузов, слушателей системы дополнительного профессионального образования – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 214 с.