

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Шаршенова Алина Асанбековна

преподаватель

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Бишкек, Киргизская Республика

ЭВОЛЮЦИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: в данной статье уделяется внимание отношению кыргызов к природе на разных этапах существования, для этого дается периодизация основных этапов. Уделяется внимание экологическим проблемам, которые существуют на территории Кыргызстана.

Ключевые слова: эволюция, экология, периодизация, кыргызы, история, культ природы.

Актуальность данной статьи заключается в том, что экологические проблемы, взаимоотношения – воздействия из того же ряда причинно-следственных связей, которые не в силах охватить индивид, группа, сообщество. Воздействие происходит «здесь и сейчас», а последствия наступают «там и потом».

Перед человечеством в настоящее время наиболее остро стоит – экологическая проблема, поражающая своей непредсказуемостью и особенно глобальными масштабами. Она заявляет о себе целым комплексом утрат, бедствий и трудностей, возникающих перед человечеством в результате недальновидного, небрежного и даже хищнического использования окружающей природной среды, отвечающей на такое отношение к себе истощением жизненно необходимых человеку ресурсов и расстройством своих, благотворных для него функций и процессов. Трагизм положения усугубляется тем, что за ошибки и просчеты одного поколения жестоко расплачиваются последующие.

Для того, чтобы проследить как относились предки к природе и какие последствия возникают, а главное ставится вопрос о том, как мы должны относиться к природе, чтобы следующие поколения жили в благоприятной окружающей среде. Для более детального понимания приводится периодизация этапов становления и развития природоохранной деятельности в Кыргызской Республике:

- древнее время и средневековье, отношение к природе кыргызов-кочевников и кыргызов-скотоводов;
- XVII–XVIII века начало процесса, намечавшегося у кыргызов в период окончательного расселения на нынешней территории;
- советский период и пост советский период, в составе СССР и по обретению независимости.

Эпос «Манас» – это уникальная сокровищница древней истории кыргызского народа. Это произведение, вобравшее в себя бесценное духовное богатство и яркие страницы пройденного исторического пути нашего народа, является национальной гордостью кыргызов, величайшим наследием предков, который переходит из поколения в поколение. Его создание стало огромным вкладом кыргызского народа в мировую культуру прошлого тысячелетия [1].

В эпосе приводятся описания разнообразных природных явлений и объектов природы, растительного и животного мира. Причем, в эти описания мира природы даются не в какой-то статичности, а в присущей им динамике, что свидетельствует о философском осмыслении народом окружающего мира.

Эпос представляет собой богатейший источник для изучения хозяйственного уклада, быта, торговых и других видов взаимосвязей кыргызов. В эпосе много художественно выразительных целостных картин, отражающих разнообразные аспекты народной жизни – бережного и рачительного отношения народа к земле, пастбищам, скотине и др.

В эпосе «Манас» рассматривались преступления совершенные в отношении природы [2].

Примерно миллион лет тому назад на территории Центральной Азии, в том числе и современного Кыргызстана, появились первые люди, т. е. гоминиды. Их

жизнь и быт запечатлены в дошедших до нас каменных орудиях, которые изготавляли и применяли наши далекие предки.

У традиционных кыргызов существовала совокупность людей, специализировавшихся в различных областях знаний. В их числе были и предсказатели погоды, которые хорошо ориентировались по небесным светилам (планетам и звездам), по поведению птиц и зверей, по состоянию растений, характеру облаков, ветра и т. п. их звали «эсепчи» – «умеющие считать». Они уже в древности обнаружили определенные периоды (например, 11–12 циклы, положенные в основу восточных календарей). Внутри этих циклов климат закономерно изменялся. Влажные и холодные годы сменялись теплыми и сухими и т. д. Циклы повторялись, и поэтому изменения были относительно предсказуемыми. Были известны и более длительные климатические циклы – и это помогало кочевникам избегать неблагоприятных неожиданностей, определяя время и маршруты своих кочевок [3].

Знание изменений климата было необходимо для правильного использования пастбищ. Если происходили непредвиденные неблагоприятные изменения, существовали специальные обряды для того, чтобы вызвать необходимую погоду.

Уже в древности кочевые народы пришли к убеждению, что неблагоприятные изменения климата – следствие неправильного поведения людей, хищнического отношения к природе. Известная эпическая народная поэма «Кожожаш» предупреждает, что истребление диких животных может привести к гибели самого человека. Сохранению природной среды способствовала широко развитая система «святых мест», многие из которых были связаны не только со святыми, жившими когда-то людьми, то также были посвящены природным объектам: источникам, рощам, скалам, горам, пещерам и т. д. Эти святые места почитались представителями различных культур и религий и, по-существу, были мощным фактором бережного отношения к конкретной природной среде [4].

В народе сохранился обычай поклонениями различным животным – тотемизм, являвшийся одним из наиболее ранних форм религиозного сознания. Тотемистические представления были основаны на осознании кровного родства

группы людей, племени, рода с определенным животным – тотемом. Отсюда традиции и обычаи фетишизации, поклонения им. Отдельные названия родов носили имена животных и птиц- тотемов. Некоторые части тела тотемов (голова, шкура, перья, когти и т. п.) почитались в качестве священных амулетов. Так, один из родов северных кыргызов именуется «бугу» (олень). Его представители до сих пор хранят легенды и предания, обычаи и традиции, связанные с почитанием этого красивого и благородного животного. К числу тотемов относили также беркута, волка, горного козла [5].

Большое место в религиозных представлениях кыргызов отводилось культу природы и связанным с ней явлениям. В устной традиции из поколения в поколение передавались сотни названий птиц, зверей растений. Перечисления гор, долин, рек, озер с краткими эмоционально-красочными и одновременно точными характеристиками – неотъемлемая часть эпического наследия народа. Все это за многие сотни лет до Петrarки накапливалось в энциклопедии кыргызов – эпосе «Манас», тысячелетие которого недавно было отмечено мировой общественностью, в других эпических творениях, народном фольклоре. Все это эпическое богатство можно считать первым поэтическим путеводителем по центральной части Великого Шелкового Пути.

Следует отметить, что в течение много-вековой практики у кыргызов-кочевников сформировалось особое отношение как к среде обитания, так и к разводимым видам животных. Они прекрасно ориентировались в осваиваемом географическом пространстве, четко представляли его ландшафтные, климатические и другие особенности. Пустыни, степи и высокогорные пастбища с альпийскими лугами считались святыми – от них зависело жизнеобеспечение народа. Трепетное отношение к домашним животным вырабатывалось не одним поколением кочевников. У кыргызов недопустимо было, например, бить лошадь по голове или пинать животное. Это отразилось в народной мудрости, кыргызы говорят: «Мал боор эт менен бирге» («Скот, что твоя родная печень»).

О сравнительно широком развитии земледелия свидетельствуют письменные источники и материалы Рукописного фонда Национального центра манасоведения и художественной культуры НАН КР, а также полевые исследования, проведенные сотрудниками Института истории НАН КР. В частности, во второй половине XIX в., описывая распространение хлебопашства в Восточном Прииссыккулье: «Во всю дорогу нашу я нигде не видывал такого изобилия в хлебе, как здесь: пшеница, ярица, овес, горох и другие произрастания имеют тут самое цветущее состояние» [6]. О том, что почти все «черные киргизы» занимались хлебопашеством и что оно развито более, чем у киргизов Большой Орды (т. е. у казахов) [7]. Созвучные сведения приводит и Ч. Валиханов: «Только земледелие составляет общенородное занятие. Каждый киргиз сеет хлеб и относительно потребности номада в этом продукте – в большом количестве». Пшеницу и просо выращивали в долине Ат-Баши – на высоте 6700 футов.

Культ природы являлся обязательным элементом религиозных представлений древних кыргызов. Среди них был широко распространён культ Земли и Воды. Почитание Земли и Воды, вероятно, основывались на том, что они выступали как носители жизненного начала.

Кыргызские верования, связанные с божествами Тенир и Жер Суу, следует дополнить представлениями о небесных светилах и стихийных силах природы. Ч. Валиханов писал, что: «Огонь, луна, звёзды суть предметы их обожания» [8]. Он же наблюдал трёхкратные земные поклоны кыргызов при виде новой луны. Ф. Поярков также замечает: «Увидев луну, каждый каракиргиз делает ей бату (т. е. произносит молитвенное благоположение), как муж чина, так и женщина» [9].

Таким образом, природа в древнем кочевом сознании кыргызов мыслится как единое целое и проецирует нравственные принципы человеческого бытия: небо ассоциируется с вечностью, горы – с мудростью и величием, вода – с жизнью и ее источником. Эти принципы кочевого миропонимания не столь религиозны и выражают космически-пространственные, эстетические мироощущения, содержащие в себе познавательные элементы.

Особенности экологической ситуации заключаются в том, что она формируется на обширной территории из множества источников, действующих на протяжении длительного времени. Разрушение механизмов экологической стабильности в одном месте до поры до времени компенсируется сохранившимися в другом. Неблагоприятное воздействие и его негативное последствие зачастую разделены в пространстве и времени [10]. К тому же виновник обычно не испытывает непосредственного отрицательного эффекта, получая выгоду, за которую расплачиваются другие. Охватить все связи в каждом конкретном случае достаточно сложно. Именно поэтому государственный контроль в экологической сфере должен строиться на долговременной стратегии. Государство способно и должно представлять интересы не отдельных лиц и групп, а всего общества в масштабах всей страны. Открытый и постоянный диалог властных структур с общественными организациями в духе Орхусской конвенции – обязательный компонент управления экологической ситуацией. Государство не может в принципе в одиночку справиться с экологической ситуацией. Нужно отдавать себе отчет в том, что оно эффективно лишь в узкой сфере вертикального управления, основанного на праве и подчинении.

Длительное время законодательство нашей республики, в том числе и природоохранное развивалось в составе законодательства СССР и было лишено своей самостоятельности. Таким образом, фактически, все ключевые решения принимались в центре ЦК КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР и готовые отправлялись в Верховные Советы республик на формальное утверждение. Такое положение, иногда приводило к негативным последствиям, т. к. принятые в союзном центре решения иногда не учитывали особенности и возможности той или иной республики.

Вплоть до 70-х гг. в развитии природоохранного законодательства господствующим был природоресурсный подход. Это означало, что регулирование природопользования и охраны природы осуществлялось применительно к отдельным природным ресурсам.

Что касается отношений собственности на природные ресурсы, то они находились в исключительной собственности государства. Декретом о земле, принятый II Всероссийским съездом Советов 26.10.1917, была проведена сплошная национализация земли вместе с другими природными богатствами. Частная собственность на землю и другие природные ресурсы была отменена, они были изъяты из гражданского оборота.

Проблема охраны природы от загрязнения оценивалась в этот период в основном как санитарная, а не экологическая. Это означало, что при регулировании охраны атмосферного воздуха и вод учитывались преимущественно интересы охраны здоровья человека, а не всех живых организмов, страдающих от загрязнения. Соответственно, отношения по охране вод и атмосферного воздуха в определенной мере регулировались санитарным законодательством. Лишь в 70-е гг. применительно к водам и в 80-е применительно к атмосферному воздуху проблемы охраны окружающей среды от загрязнения стали оцениваться и регулироваться как экологические.

Согласно Эреже Пржевальского чрезвычайного съезда 1907 года 5 мая, устанавливавшему, что «за порчу зимового стойбища отвечать как за кражу», далее с кыргызов собирались поземельные сборы: «туяк- акы» и «туяк – пул», что означало дань за выпасы и прогон скота через территорию какого- либо рода и племени. Родоправители этой земли облагали владельца скота поборами туйк – акы или туйк – пулом. Правда, эти поборы собирались только с представителей чужих родов и племен, а не своих сородичей. Туйк – акы иногда понимается как чеп-ооз или от май, эти подати собирались в тех случаях, когда члены одной общины или рода пользовались пастбищными угодьями других родов и племен. владельцы земли – родовая знать – брали в таких случаях соответствующую дань, в зависимости от количества пасущегося на их территории скота. Таким образом, кыргызские феодалы обогащались не только за счет своих сородичей, а также и за счет соседних феодалов[11]. Также существовали налоги, установленные имперской властью, к таким налогам можно отнести налог «токой чыгым» местный налог за использование леса.

Начиная с 1990 года и до настоящего времени, в экологическом законодательстве Кыргызстана произошли существенные изменения, вызванные распадом СССР и, провозглашением Кыргызстаном собственной независимости. Произошел почти полный пересмотр старого природоохранного законодательства, вызванный кардинальными изменениями в системе хозяйствования и системе государственной власти и управления. Следует отметить, что эта работа ведется и в настоящее время, так как многие вопросы экологии и природопользования до сих пор либо не урегулированы законом вообще, либо их регулирование не отвечает современным жизненным требованиям. В числе вновь принятых законов можно отметить Закон Кыргызской Республики об охране окружающей среды от 16 июня 1999 года, Закон Кыргызской Республики о животном мире от 17 июня 1999 года, Закон Кыргызской Республики о воде от 14 января 1994 года, Закон Кыргызской Республики об экологической экспертизе от 16 июня 1999 года и др.

На современном этапе экологическое право Кыргызстана развивается с учетом следующих важнейших факторов: кризисного состояния окружающей среды в стране и приграничных государствах и общественных потребностей в восстановлении благоприятной окружающей среды; дефектов существующего экологического законодательства, для которого характерны наличие пробелов и фрагментарность в правовом регулировании экологических отношений; перспектив создания правового и социального государства; трансформация общественных экономических отношений; тенденций развития взаимоотношений общества и природы и права окружающей среды в мире. Из вышесказанного, можно сделать вывод, что важнейшим принципом формирования экологического законодательства Кыргызской Республики на современном этапе является его гармонизация с передовым мировым законодательством.

Список литературы

1. О.Дж. Осмонов История Кыргызстана (С древнейших времен до наших дней): Учебник для вузов / О.Дж. Осмонов. – Б.: 2008, С. 12.

2. Борубашов Б.И. Эпос Манас – источник государственно-правовой науки кыргызского народа // Вопросы языка, литературы и искусства. – Б.:«Тураг»-Бишкек, 2014. – С. 52.
3. Шукров Э. Природа, культура, человек. – Б.:«Тураг»-Бишкек, 2013. – С. 14.
4. Шукров Э. Природа, культура, человек. – Б.:«Тураг»-Бишкек, 2013. – С. 15.
5. О.Дж. Осмонов История Кыргызстана (С древнейших времен до наших дней): Учебник для вузов / О.Дж. Осмонов. – Б.: 2008. – С. 245.
6. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в 5-ти томах / Ч.Ч. Валиханов. – Алма-Ата, 1985. – С. 10.
7. Радлов В.В. Кара-киргизы (Оригинальный вариант) / В.В. Радлов // Из Сибири. Страницы дневника. – М.: ГВЛ, 1989. – С. 348–354.
8. Валиханов Ч. Собрание сочинений в 5-ти томах / Ч. Валиханов. – Алма-Ата, 1961. – С. 479.
9. Бартольд В.В. Киргизы: Исторический очерк / В.В. Бартольд. – М.: Киргизосиздат, 1943. – С. 79
10. Шукров Э. Природа, культура, человек / Э. Шукров. –Б.: «Тураг»-Бишкек, 2013. – С. 65.
11. Борубашов Б.И. Хрестоматия по истории государства и права Кыргызстана / Б.И. Борубашов. – Б., 2008.