

## ПЕДАГОГИКА

*Журба Анна Юрьевна*

аспирант

ФГБОУ ВО «Государственный морской  
университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова»

г. Новороссийск, Краснодарский край

*Ильченко Лариса Петровна*

д-р пед. наук, доцент, профессор

Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
социальный университет»

г. Анапа, Краснодарский край

### **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

### **КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ТЕХНИКОВ-СУДОВОДИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация: в статье представлен теоретический анализ позиций отечественных и зарубежных педагогов, изучающих особенности категорий «педагогическая технология» и «технологическое сопровождение учебного процесса» с целью совершенствования данных педагогических явлений в системе среднего профессионального образования.*

*Ключевые слова: педагогическая технология, компетентностный подход, компетентность.*

Модернизация отечественного образования и его вхождение в общеевропейское образовательное пространство, новые потребности в сфере педагогической деятельности обусловили необходимость перемен в системе образования.

Основная задача среднего профессионального образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способной к инновационной

деятельности, самообразованию и саморазвитию. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к обучающемуся. Необходимо создавать учебные ситуации стимулирующего обучения,ющегося к переходу из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный путь деятельности и доказать его эффективность.

Одним из возможных путей дальнейшего развития системы среднего специального образования в морском вузе является применение в образовательном процессе инновационных технологий обучения, т. е. организовать образовательные управляемые процессы создания, восприятия, оценки, освоения и применения педагогических новшеств.

Например, при проектировании образовательного процесса в качестве критериев отбора содержания, форм и технологий обучения выступает компетентностный подход, определяющий следующий компонентный состав:

- функциональная компетентность (знания, умения, навыки для выполнения конкретной работы);
- личностно-психологическая компетентность (возможность адаптации к данной фирме, взаимодействие с людьми, ценностные отношения и др.);
- социально-правовая компетентность (знание нормативных актов, закономерностей хозяйствования в новых условиях, новых форм экономических отношений);
- организационно-управленческая компетентность (мастерство планирования, организации, самоконтроля и т. д.) [8, с. 189].

Поэтому, в процессе совершенствования образовательно-развивающей среды среднего профессионального образования в морском университете особую актуальность приобретает разработка и применение для изучения конкретных учебных дисциплин интерактивных методов и инновационных технологий обучения, ориентированных на компетентностный подход и способствующих, в конечном итоге, формированию предметно-профессиональных компетенций обучающихся.

Педагогическая технология на протяжении нескольких столетий выступает предметом дискуссий. Еще Я.А. Каменский утверждал, что «можно и нужно каждого преподавателя научить пользоваться педагогическим инструментарием, только при этом условии его работа будет высоко результативной, а место преподавателя – самым лучшим местом под солнцем» [6].

В настоящее время в зарубежной литературе встречается как первоначальное понимание (использование в обучении возможностей ТСО), так и понимание педагогической технологии – как управляемого процесса обучения.

Труды многих отечественных и зарубежных ученых посвящены теоретическим исследованиям возможностей педагогических технологий к проектированию учебного процесса (Анисимова О.С., Беспалько В.П., Бершадский М.Е., Васекин С.В., Гасанбекова Е.М., Гузеев В.В., Заир-Бек Е.С., Кларин М.В., Левина М.М., Машбиц Е.И., Монахов В.М., Нижников А.И., Радионов В.Е., Савельев А.Я., Селевко Г.К., Блум Б., Гилберт Т., Гронлунд Н., Мейджер Р. и др.).

Технологический подход, по мнению большинства ученых, позволяет не только моделировать образовательный подход, но и способствует комплексному решению задач образования, эффективному управлению педагогическими процессами и оптимальному использованию имеющихся в распоряжении ресурсов.

Томилин А.Н. отмечает, что современный подход к преподаванию заключается в построении его на технологической основе. Автор выводит общие принципы и правила технологии преподавания [13].

Педагогическая технология – это синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и общественного прогресса.

Зарождение педагогической технологии было осмыслено и разработано отечественными учеными: Беспалько В.П., Ильиной Т.А., Кларином М.В., Фрадкиным Ф.П., Щурковой Н.Е, Селевко Г.К. и др. В таблице 1 представлены основные определения педагогической технологии, данные ведущими специалистами.

Таблица 1

## Определения педагогической технологии

Беспалько В.П.	«Совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели» [1]
Кларин М.В.	«Системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [5]
Монахов В.М.	«Продуманная во всех деталях модель педагогической деятельности, включающей в себя проектирование, организацию и проведение учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для обучающегося и преподавателя» [9]
Щуркова Н.Е.	«Это научно-педагогическое обоснование характера педагогического воздействия на ребенка в процессе взаимодействия с ним...» [14]
ЮНЕСКО	Системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования

Из вышеприведенного видно, что в алгоритмической парадигме технологией называется последовательность педагогических актов, гарантированно приводящая к заранее запланированным результатам.

Нет единого подхода и в определении технологии как педагогической, образовательной или технологии обучения, что свидетельствует о научных исследованиях в этой области.

Со слов Воронина А.М. и Симоненко В.Д., педагогическая технология – это систематический метод планирования, применения и оценивания процесса обучения для достижения более эффективной формы образования.

По мнению Аношкина А.П., педагогическая технология – это совокупность научно-обоснованных приемов и способов деятельности по конструированию образовательного процесса, направленных на реализацию учебно-воспитательных целей.

Вместе с тем, если речь идет о педагогической технологии, то она должна описывать организацию процессов обучения, развития и воспитания. Если технология называется образовательной, то соответственно проектируются процессы обучения и воспитания. Термин технология обучения наиболее отражает

состояние этого рода инноваций в современной школе, поскольку они описывают обычно учебный процесс. Такой позиции придерживается и Смирнов С.А.

Обзор публикаций, определяющих сущность технологии, позволяет утверждать, что педагогическая технология может и должна применяться на разных уровнях образования: в общем образовании, в начальном профессиональном, среднем профессиональном и высшем профессиональном образовании. Применение в системе среднего профессионального образования педагогических технологий и их элементов является потребностью времени и общества.

Мы считаем, что технология – это система научной организации обучения, обладающая определенными свойствами, которые принципиально отличают ее от традиционных методов и приемов работы преподавателя и обучающихся как в системе общего образования, так и в системе СПО, таких как:

- 1) диагностическое целеполагание;
- 2) гарантированность планируемого результата на всех этапах организации обучения;
- 3) воспроизводимость результата обучения и обучающих процедур;
- 4) оперативная обратная связь;
- 5) объективный контроль качества усвоения знаний и умений.

Анализ научно-педагогической литературы доказывает, что понятие «педагогическая технология» неопровергимо вошло в теорию и практику научного образования, но пока остается малопонятным его место и взаимосвязи в тезаурусе педагогики. В истории становления и развития понятия педагогической технологии прослеживаются различные понимания, начиная с первоначального толкования ее как обучения с помощью технических средств до представления о педагогической технологии как о систематической и последовательной организации проектируемого процесса обучения.

Совершенствуя образовательно-развивающую среду среднего профессионального образования технология может каждый раз выглядеть по-иному, в зависимости от содержания деятельности преподавателя: здесь неизбежно присутствие мастерства педагога, особенностей контингента обучающихся, их общего

настроения и психологического климата в аудитории. Результаты, достигнутые разными педагогами, которые используют одну и ту же технологию, будут различными, однако близкими к некоему среднему индексу, характеризующему рассматриваемую технологию. Сластенин В.А указывал, в свое время, что педагогическая технология опосредуется свойствами личности, но не определяется ими. Она взаимосвязана с педагогическим мастерством. Совершенное владение педагогической технологией есть мастерство. Педагогическое мастерство, с другой стороны, – высший уровень владения педагогической технологией, хотя и не ограничивается только операционным компонентом. Вместе с тем, в педагогике большую сложность на сегодняшний день составляют терминологические неточности, в связи с тем, что в педагогической практике применяются не совсем корректные термины, закрепившиеся за некоторыми педагогическими технологиями.

Например, отечественный педагог Гребенюк О.С., считает, что многие авторские технологии, разработанные педагогами, часто не обладают свойством целостности: акцентируется внимание на каком-либо достоинстве, находке в опыте преподавателя и не берутся во внимание остальные признаки технологии. Например, в начале своей деятельности В. Ф. Шаталов предложил такое эффективное средство, как опорные конспекты (сигналы). Но многие практики поторопились назвать это средство технологией, попытались заимствовать опыт Шаталова, но не у всех получались такие же результаты, как у автора. В дальнейшем и сам Шаталов, и его последователи пополнили опорные конспекты другими компонентами, свойственными педагогическим технологиям, и разработали одну из совершенных педагогических технологий. Этот факт говорит о том, что не всякую находку можно отнести к технологии. Главное заключается в том, что гарантированное достижение цели дает только целостная технология [2].

С учетом вышесказанного, можно предположить, что современная педагогическая технология – это синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и того, что рождено социальным прогрессом, гуманизацией и демократизацией общества.

Олешков М.Ю. отмечает, что взгляды современных исследователей на проблему использования термина «технология», можно выделить в четыре основные области его применения и приводит следующую таблицу [10, с. 4-5].

Таблица 2

## Области применения термина «технология»

	Смысл термина	Технология
I	Технология как любой педагогический процесс	Все педагогические системы гуманистического и толерантного направления
II	Искусство педагога (педагогическая техника)	Методики учителей-новаторов (В. Шаталов, Ш. Амонашвили и др.)
III	Алгоритмическая парадигма	Блочно-модульные технологии, игровые технологии (деловые, ролевые, дидактические игры, имитационный тренинг и др.), алгоритмизированные групповые формы работы, технологии концентрированного обучения, новые информационные (мультимедиа) технологии проектно-исследовательские технологии («метод проектов»), технологии обучения в глобальных информационных сетях (ТОГИС)
IV	Стохастическая (вероятностная) парадигма	Технологии личностно ориентированного, личностно-развивающего, личностно-центрированного и индивидуально-личностного обучения

Разнородность определений понятия «педагогическая технология» говорит о все еще недостаточной сформированности вкладываемого в это понятие содержания.

В научном понимании и употреблении термина «педагогическая технология» Селевко Г.К. выделяет четыре позиции.

1. Педагогические технологии, как средство, т. е. как производство и применение методического инструментария, аппаратуры, учебного оборудования и ТСО для учебного процесса (В. Бухвалов, В. Паламарчук, Б.Т. Лихачёв, С.А. Смирнов, Н.Б. Крылова, Р. де Киффер, М. Мейер).

2. Педагогические технологии как способ. Вторую позицию представляют В.П. Бесспалько, М.А. Чошанов, В.А. Сластёгин, В.М. Монахов, А.М. Кушнир, Б. Скиннер, С. Гибсон, Т. Сакамото и др.

3. Педагогические технологии как научное направление. Представители третьей позиции – П.И. Пидкастый, В.В. Гузеев, М. Эраут, Р. Кауфман, С. Ведемейер.

4. Педагогические технологии как многомерное понятие. Четвёртая позиция представляет многоаспектный подход и предлагает рассматривать педагогические (образовательные) технологии как многомерный процесс (В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, В.В. Давыдов, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева, В.Э. Штейнберг, Д. Финн, К. Силбер, П. Митчелл, Р. Томас) [11, с. 30–31].

К педагогическим технологиям в системе СПО должны быть выдвинуты определенные требования. Например, Сериков В.В. выдвигает следующие требования к педагогическим технологиям:

1. Трансформация содержания обучения в целостный проект деятельности, которой должны овладеть обучаемые.

2. Представление проектируемой деятельности в процессуальной форме (в виде системы задач и задачных ситуаций).

3. Разграничение сфер правил о сообразной и творческо-импровизационной деятельности.

4. Представление в эксплицитной форме способов решения задач из данной предметной сферы.

5. Построение обучения в виде достаточно жесткой последовательности обучающих и учебных действий, учебных ситуаций, которые произвольно нельзя менять местами.

6. Выявление способов взаимодействия участников учебного процесса, их функций, ролей, связей, сюжетно-игровых линий, развертывающихся на протяжении технологизированного фрагмента учебного процесса.

7. Мотивационное обеспечение технологий на основе создания возможностей самореализации участников учебного процесса.

8. Использование материально-технических факторов, информационных средств и программных продуктов, способствующих эффективному развитию учебно-воспитательной ситуации [12, с. 236].

На наш взгляд, педагогическая технология в системе СПО – это совокупность способов педагогического взаимодействия, гарантирующих решение педагогических задач, воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса. Она систематична и структурирована, в её основе лежит системный подход. Педагогическая технология предполагает определённый набор приёмов, методов, способов, использование которых происходит по определённой совокупности.

Эффективное применение той или иной технологии в системе СПО позволит педагогу получить более совершенные результаты в организации учебно-познавательного процесса обучающихся и удовлетворение от собственной работы.

Технологический подход к организации образовательной деятельности в системе СПО позволяет предсказывать с большей определённостью результаты усвоения обучающимися предметно-профессиональных компетенций и управлять данным процессом, комплексно решать образовательные и социально-воспитательные задачи.

Таким образом, основные показатели технологии, способствующие совершенствованию образовательно-развивающей среды среднего профессионального образования в морском университете – это системность, комплексность, концептуальность, научность, структурированность, логичность, вариативность, гибкость, управляемость, инструментальность, диагностичность, эффективность, оптимальность организации учебного процесса.

### ***Список литературы***

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Гребенюк О.С. Общая педагогика: Курс лекций / О.С. Гребенюк. – Калининград, 1996. – С. 9.
3. Журба А.Ю. Проектирование учебного курса на основе технологического подхода / А.Ю. Журба // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Вып. 2 (136). – Майкоп: Изд-во АГУ, 2014. – 128 с.

4. Ильченко Л.П. Основные подходы и тенденции развития межэтнической толерантности у курсантов в системе подготовки в транспортном вузе / Л.П. Ильченко // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – №3 (309). – 261 с.
5. Кларин М.В. Педагогическая технология / М.В. Кларин. – М., 1989.
6. Кукушин В.С. Педагогические технологии / В.С. Кукушин. – М.; Ростов н/Д., 2004. – С. 6–43.
7. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования / М.М. Левина. – М., 2001. – С. 8.
8. Марон А.Е. Проектирование образовательных маршрутов, содержания, форм и технологий общего и профессионального образования взрослых / А.Е. Марон, Л.Ю. Монахова, Е.Г. Королева // Человек и образование. – 2015. – №1 (42). – С. 184–189.
9. Монахов В.М. Педагогические объекты. Педагогическое проектирование KNOW HOW технологий. : Учеб. Пособие / В.М. Монахов, А.Н. Ярыгин [и др.]. – Тольятти: Волжский ун-т им. В.Н. Татищева, 2004. – 38 с.
10. Олешков М.Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов / М.Ю. Олешков. – Екатеринбург: РГППУ, 2005. – С. 4–19.
11. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т. 1. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 30–51.
12. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 236 с.
13. Томилин А.Н. О некоторых аспектах формирования профессиональных компетенций у курсантов морского вуза: Материалы III Международной научной конференции «Опыт и инновации в психологии и педагогике» / А.Н. Томилин, В.Н. Ткачев. – Ставрополь: Логос, 2015. – С. 86–92.
14. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 250 с.