

ПЕДАГОГИКА

Слюсарь Людмила Филипповна

преподаватель

ГАПОУ «Алданский политехнический техникум»

г. Алдан, Республика Саха (Якутия)

ДИСПУТ КАК ФОРМА ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ

Аннотация: данная статья нацелена на этическую и эстетическую направленность, в ней последовательно раскрываются проблемы методики организации и проведения диспутов. Статья может оказать помощь в подготовке проведения диспута. Особенность работы заключается в том, что в ней раскрывается один из методов формирования нравственности, ответственности, активности, успешности юношей и девушек, вступающих в жизнь.

Ключевые слова: диспут, дискуссия, формирование инициативности, инициативная группа, форма нравственного воспитания, внеклассная работа.

Если у вас есть идея и у меня есть идея и мы обмениваемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи. ... само поражение в споре может не слишком огорчать, ибо побежденный больше выигрывает в том отношении, что он умножает свои знания.

Б. Шоу

Дискуссия – это главный метод формирования политических позиций, гражданственности, выявление истины. Но ведь бывает немало схоластических, а то и демагогических дискуссий, в ходе которых или не вспоминают об истине, или пытаются её опорочить.

Диспут – это активное обсуждение проблем, живо интересующих его участников, горячий и страстный спор, вызванный желанием как можно глубже и об-

стоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах. Диспут предполагает столкновение существенно различающихся и даже прямо противоположных мнений. Здесь молодой человек может «излить душу», поделиться с другими тем, что его волнует и тревожит, сверить свои взгляды и позиции. Хорошо организованный диспут способствует формированию инициативности, самостоятельности, умения отстаивать свою точку зрения, непримиримости к недостаткам, научного мировоззрения. Диспут содействует развитию творческого, активного отношения молодёжи к своим обязанностям, оказывает большое влияние на формирование нравственных, стойких убеждений, повышает культуру речи, пробуждает интерес к живым проблемам, помогает развитию логического мышления, дает повод для серьезных раздумий.

Не мало важное значение для проведения диспута имеет выбор темы. Она должна прежде всего отвечать требованиям сегодняшнего дня и заключать в себе острую проблему, способную вызвать противоположные суждения.

Выбор темы, удачное название – это лишь первый шаг. Чтобы состоялся нужный, интересный, полезный диспут, нужна большая подготовительная работа.

Завершив первый шаг выбора темы, необходимо продумать вопросы для диспута. Продумать какое количество должно быть вопросов. В совокупности эти вопросы должны исчерпывать основную проблему диспута, преследовать задачу достижения его цели, подаваться в такой формулировке, чтобы чувствовалась возможность различных точек зрения, различных ответов. Например, к диспуту «Какова она, истинная дружба?» вопросы могут быть такие: где кончается настоящая дружба и начинается круговая порука? Могут ли дружить люди с разными характерами? Может ли друг оказать «медвежью услугу» и что вы понимаете под этим? Как вы понимаете пословицу «Недруг поддакивает, а друг спорит»?

После того как удачно определена тема и поставлены вопросы, позаботьтесь о том, чтобы о предстоящем диспуте узнало как можно больше людей из объявлений, афиш, сообщений, стенгазет. Следует довести до их сведения вопросы,

список рекомендуемой литературы по выбранной теме и краткую памятку «Участнику диспута» в которой будут содержаться полезные советы и правила.

Например такие: прежде чем спорит, подумай, о чём будешь спорить,

спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов товарищей, не бойся выступать первым, говори ясно, отчетливо, точно, просто, старайся говорить своими словами.

Для организации диспута необходимо выделить инициативную группу из нескольких человек, которая позаботится о написании объявления, приглашенных билетах, подготовке помещения. Членам этой группы, в особенности ведущим, рекомендуется ознакомиться с методической литературой.

Для ведущего желательно поставить небольшой столик. За неделю до диспута можно вывесить ящик для вопросов. Помещение, где будет проходить диспут, желательно оформить плакатами, рисунками.

1. Диспут может начинаться с напоминания основных его правил и определения цели.

2. Можно начинать с краткой лекции, в которой излагаются основные положения обсуждаемой проблемы.

3. В начале диспута можно дать возможность выступить одному-двум подготовленным участникам. Содержание этих выступлений и приведенная аргументация послужат основой для начала диспута.

4. Ведущий может начать диспут с вопроса к аудитории по обсуждаемой проблеме.

5. Начать диспут можно хорошей песней, так как она дает определенный настрой.

В целом методика проведения диспута состоит из следующих компонентов:

1. Вступительное слово ведущего.
2. Выступления участников.
3. Заключительное слово ведущего.

Вступительное слово ведущего, его методы руководства диспутом должны содействовать созданию полемичной, но вместе с тем дружественной обстановки. Поэтому ведущий, открывая дискуссию, должен обязательно подчеркнуть, что каждый присутствующий имеет право высказывать свою точку зрения, возражать любому выступающему, спорить с ним, но не допускать грубости.

Во вступительном слове ведущий должен дать определение спора и понятий, которые будут вынесены на обсуждение, то есть, к примеру, что такое «смысл жизни», «нравственность», «идеал», «честь», «достоинство», «совесть» и т. д.

Например, диспут «Что значит быть олигархом?», ведущий начал с вопроса «Если не секрет, пожалуйста, поднимите руки те, кто не хочет быть олигархом?». Сразу же завязался спор.

Молодежный период – «возраст споров», так охарактеризовал психолог П.А. Блонский. На хорошо организованном диспуте активизируется гражданское чувство. Участие в коллективном обсуждении волнующих вопросов – хорошая школа мировоззренческого и нравственного воспитания. Каждый участник дискуссии, не зависимо от того, выступал он или нет, многократно анализирует собственные взгляды и суждения, сопоставляя их с тем, что говорят другие.

Справедливо заметить: есть два порочных стиля разговора с молодежью. Один стиль – всё хвалить, приукрашивать наши достижения. Этот стиль воспитания приведет к тому, что молодой человек начнет думать: если все так замечательно, то и делать особенно нечего. Второй стиль – вести речь исключительно о недостатках, трудностях, о том, как всё плохо. Но если сгущаются краски, исчезает перспектива и теряются стимулы к преодолению трудностей.

Единственно правильный стиль – стиль проблемный. Надо всерьез и без малейшего вранья говорить, каково состояние дел. Говорить надо о нашем реальном уровне, о наших проблемах, о наших альтернативах и предполагаемых вариантах развития. Если мы включаем молодого человека в социально значимую деятельность и в обсуждение реальной задачи, только тогда он начинает ощущать себя хозяином жизни, несущим за неё ответственность.

В ходе диспута ведущий должен стараться дать возможность выступить всем желающим. Ведущий может сам вступить в полемику, обращая внимание участников на наиболее интересные точки зрения. Ведущему необходимо обладать высокой компетентностью, с уважением относиться к оппонентам и в то же время обоснованно опровергать ложные позиции.

Особую роль играет заключительное слово ведущего, в котором подводятся итоги диспута и дается обоснованный ответ на обсуждаемые вопросы. Заключительное слово имеет важное значение, и к нему предъявляются определенные методические требования. Заключение должно быть кратким, убедительным, ярким, указывать правильное решение обозначенной проблемы, опираться на наиболее удачные и интересные выступления, ставить новые проблемы, вызывать интерес к знаниям, желание совершенствовать свое образование, свой характер и свое мировоззрение.

Организовывая диспут должны быть обозначены следующие требования:

1. Содержательность. Не забывать о сути проблемы.
2. Формирование у молодежи политической культуры. Ведь политическая культура – показатель таких качеств, как образованность и духовная культура, ответственность и гражданственность, патриотизм.
3. Научность.
4. Связь с практикой с жизнью.
5. Наступательность. Формализм, упрощенчество, равнодушие – злейшие враги диспута.
6. Эмоциональность.

На успешно организованных дискуссиях, диспутах действительно выявляется истина, это особенно важно по той причине, что дискуссия – это главный метод формирования гражданственности, ответственности, форма нравственного воспитания, наиболее полно отвечающая потребностям юношей и девушек, вступающих в жизнь.

Список литературы

1. Горбачев В.Г. Основы философии. Курс лекций. – М.: Владос, 2011.
2. Спиркин А.Г. Философия. «Гардарики». – М, 2011.
3. Для подготовки данной работы были использованы материалы с сайта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yspu.yar.ru>