

## ПСИХОЛОГИЯ

*Новгородова Лилия Гаврильевна*

студентка

*Михайлова Анна Викторовна*

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

### МЕДИАЦИЯ КАК НОВЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

*Аннотация:* авторы отмечают, что в последнее время можно часто услышать, что медиация – альтернативный способ урегулирования споров. В статье описывается отличие медиации от других методов разрешения конфликтов, рассматривается процедура медиации и типы медиаторов.

*Ключевые слова:* медиация, процедуры медиации, медиатор.

В современном российском сообществе доминирует стремление к враждебному, физическому силовому, разрешению конфликтов, и способность вести деловые переговоры не являются практикуемым навыком существования в социуме. Это заблуждение и порождает порочный круг. Общество уверено в том, что достичь результата и реализовать свои интересы можно только путем применения психологического или физического насилия.

Актуальность состоит в том, что медиация может способствовать реализации функции судебных органов – возобновление мирных взаимоотношений между сторонами того или иного конфликта, и это никаким образом не скажется на уменьшении роли суда: «Наоборот, медиация, посредством частичного освобождения судов от загруженности, в какой-то мере, повышает эффективность и оперативность рассматриваемых дел разбирательств, где стороны самостоя-

тельно не могут прийти к мирному разрешению». Медиация, являясь альтернативным способом разрешения споров в досудебном порядке, рассматривается как особенный институт права, который позволяет обогащать правовое сознание общества и его культуру, а также способствует формированию новой российской судебной системы.

Основное отличие медиации от других методов разрешения конфликтов состоит в том, что участие государственных органов не требуется.

Соответственно, из этого следует, что процедура медиации только начала свое внедрение на территории нашей страны, и совсем не скоро граждане и организации смогут поменять свое направление на альтернативный, более гибкий способ решения их противоречий.

Обширная сфера действия медиации. Посредник может рассматривать абсолютно разные, даже внутрисемейные, частные и внутриорганизационные конфликты. Процедура медиации открыта для всех и выгодна каждому.

При разрешении конфликта медиатор берет за основу не только требования законодательства, но и учитывает интересы и взаимоотношения сторон, нормы морали и нравственности, а также знания личного опыта. Ведь, медиатор не может быть обязательно юристом, он может быть и бухгалтером, и психологом, и педагогом, и даже философом [2, с. 12].

Конфиденциальность медиации. Медиация происходит в строгих рамках беседы сторон конфликта и самого медиатора, что очень важно.

Порядок проведения процедуры медиации зависит от субъекта проведения (роль медиатора). Если медиатор – физическое лицо, то порядок определяется соглашением о проведении этой процедуры. Если процедура медиации проводится организацией, то в утвержденных ею правилах проведение медиации должны быть указаны [4, с. 17]:

- виды конфликтов, регулируемых в соответствии с утвержденными правилами;
- порядок избрания или замены медиаторов;

– порядок участия сторон в расходной части проведения процедуры медиации;

– информация о правилах и стандартах профессиональной деятельности медиаторов, установленных соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по исполнению проведения процедуры медиации;

– порядок проведения процедуры медиации, в т.ч. особенности проведения процедуры медиации при разрешении отдельных видов конфликтов, обязанности, права сторон, и другие условия проведения медиативной деятельности.

Стороны имеют право указать на определение порядка проведения процедуры медиации самим медиатором с учетом обстоятельств рассматриваемого конфликта, пожеланий оппонентов и необходимости быстрого и эффективного урегулирования конфликта; если иное не предусматривает федеральный закон или соглашение сторон (в т.ч. соглашение о проведении процедуры медиации) [1, с. 20].

На сегодняшний день, по принятой международной практике в очень небольшом количестве стран есть нормативные акты, регулирующие профессиональную подготовку медиаторов. В общем принципе, медиатором может быть, каждый, но и, является естественным, что есть ограничения по психологическому состоянию человека, его дееспособности и подобным факторам [5, с. 113].

Согласно мнениям некоторых авторов, можно выделить пять типов медиаторов:

1. «Третьейский судья». Данный стиль медиативной деятельности отличают максимальные возможности для решения проблемы. Медиатор изучает проблему всесторонне и его решение не является обжалуемым.

2. «Арбитр». Здесь то же самое, но стороны могут не согласиться с решением медиатора, и обратиться к другому посреднику.

3. «Посредник». Данный стиль медиатора предполагает нейтральную роль. В данном случае, посредник обладает специальными знаниями и обеспечивает конструктивное разрешение конфликта. Но окончательное решение остается за оппонентами.

4. «Помощник». Здесь посредник занимается лишь организацией встречи, и не принимает участия в обсуждении.

5. «Наблюдатель». Медиатор своим формальным присутствием смягчает течение конфликта.

Первые два стиля являются высокоавторитарными. Они эффективны, если требуется быстрое решение проблемного вопроса. Если конфликт не слишком напряжен и не требует спешки, предпочтение отдается последним трем способам.

Существует понятие саморегулируемой организации медиаторов, участниками которой могут быть лишь профессиональные медиаторы. Членство в данной организации не представляет собой особых привилегий, а, наоборот, накладывает дополнительные обязанности по соблюдению требований, установленных непосредственно данной саморегулируемой организацией. Исходя из этого, членство в саморегулируемой организации не означает ускорение профессионального роста и не отличается повышением доверия к медиатору как члену данной организации.

В юридической практике сложилось так, что в договорах партнеры предусматривают возможность разрешения возникающих конфликтов путем деловых переговоров, при этом арсенал возможностей этого инструмента не счерпывает себя до конца, или по различным причинам стороны не могут прийти к консенсусу. В таких ситуациях стороны обращаются в суд, чтобы «засудить» друг друга при помощи системы наказаний, установленных законом. При этом, оппонентов не останавливает тот факт, что судебное разбирательство означает прекращение конфликта вместе с прекращением партнерских отношений.

### ***Список литературы***

1. Андреев А.А. О медиативном соглашении // Корпоративный юрист. – 2014. – №1. – С. 16–22.
2. Давыденко Д. Медиация. Посредничество и примирение // Медиация и право. – 2011. – №5. – С. 10–16.

3. Крюкова Е.А. Об этапах проведения медиации // Конфликтология. – 2013. – №7. – С. 32–36.

4. Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология // В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрайт, 2014. – 372 с.