

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Неценко Ольга Викторовна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
педагогический университет»

г. Воронеж, Воронежская область

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СОЦИОЗАЩИТНОЙ ФУНКЦИИ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье поднимается проблема реализации школой социозащитной функции в современных условиях. Рассматриваются особенности взглядов на сущность социозащитной функции школы представителей различных гуманитарных наук. Подчеркивается значимость педагогической трактовки социозащитной функции школы. Автором определяются возможности школы в рамках практической реализации социозащитной функции.

Ключевые слова: социально-педагогическая деятельность, школа, социально-педагогические функции школы, социозащитная функция школы, защита прав ребенка.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект 15-06-10165.

Изучая особенности социально-педагогической деятельности в системе образования, мы опираемся на социально-педагогическую концепцию, представленную А.В. Мудриком и М.В. Шакуровой, рассматривающую школу как социокультурное явление и определяющую в качестве основных задач социально-педагогической деятельности социальное воспитание и социально-педагогическую защиту ребенка [6, с. 5]. Под социально-педагогической защитой в данной концепции понимается система условий и средств, обеспечивающих физическую, психическую и нравственно-психологическую безопасность субъекта, отстаивание его интересов и прав, создание материальных и нравственных условий для свободного развития его духовных и физических сил [6, с. 6].

В современных условиях, как отмечает М.В. Шакурова, школа, выполняя новые социально-педагогические функции, обусловленные изменившейся ситуацией в социуме, должна обратить внимание не только на ситуацию внутри нее, связанную с созданием условий для обучения и воспитания ребенка, но и на необходимость усиления влияния на социокультурную ситуацию вне школы. Стоит отметить, что субъектами социально-педагогической деятельности в школе в этой связи, являются все педагогические работники, а не только социальный педагог.

Таким образом, к социально-педагогическим функциям М.В. Шакурова относит:

- социально-воспитательную;
- охраны и укрепления здоровья учащихся в процессе обучения;
- социально-педагогической поддержки семьи;
- социально-психологической помощи детям, родителям, педагогам;
- защиты прав детей;
- социально-педагогической помощи в жизненном и социально-профессиональном самоопределении школьников;
- социально-культурной адаптации; и т. п. [7, с. 4].

Если рассматривать данные функции в контексте задач социально-педагогической деятельности, то большинство из них направлены на решение задач социально-педагогической защиты ребенка и могут рассматриваться как составляющие социозащитной функции школы, которая нуждается в более детальном рассмотрении.

Понимание сущности социозащитной функции школы может отличаться в трактовке теоретической педагогики и с точки зрения педагогической практики.

С точки зрения теоретической педагогики, школа, решая задачи социального воспитания (согласно концепции А.В. Мудрика, образование является составляющей социального воспитания), создает условия для успешной социализации, образования, поддержки ребенка в течение всего периода обучения. Что

касается социально-педагогической защиты, то здесь речь должна идти не только о защите ребенка в ситуации риска, но и о необходимости защиты всех учащихся от угроз и опасностей, которые их подстерегают на протяжении всего периода обучения.

Внимание к проблеме обусловлено все увеличивающимся количеством ситуаций риска и в практике социально-педагогической и психолого-педагогической деятельности. Проблема усугубляется непониманием педагогическими работниками первоочередной задачи – сохранения интеллектуального и творческого потенциала, а также физического и психического здоровья детей в процессе обучения. А социозащитная функция понимается ими исключительно как защита прав ребенка, за которую несет ответственность социальный педагог или (при его отсутствии в штатном расписании уполномоченный по правам ребенка). Работники системы образования, зачастую формально выполняя возложенные функции и профессиональные обязанности, не интересуются причинами тех или иных проблем в жизни детей, которые впоследствии превращают человека в жертву процесса социализации. Их мало волнует низкая мотивация к обучению, атмосфера в школе, наличие или отсутствие отношений взаимопонимания и взаимопомощи, если это не входит в перечень их обязанностей. Решить проблему защиты ребенка от влияния виктимогенных факторов (а таковыми могут быть, при неблагоприятных обстоятельствах, все факторы социализации, включая и детский коллектив, и педагогический коллектив, и семью, и СМИ и т. п.) невозможно в условиях засилья формализма и огромного количества отчетной документации. В целом система руководства школой в современных условиях далека от понимания проблем реального ученика.

Поэтому социозащитная функция школы нуждается в пояснении, глубоком анализе и не может быть рассмотрена только представителями педагогической науки.

Сущность социозащитной функции школы рассматривается представителями различных наук – политологами, психологами, социологами, юристами, и естественно, педагогами: теоретиками и практиками.

В политологии социозащитная функция школы определяется через политику российского государства по защите детства, реализуемую государственными и общественными, публичными и частными институтами и организациями. Например, В.Ю. Краснова отмечает, что в современных условиях требуется особая «защита детей как социальной группы со стороны многих институтов, прежде всего, государства [3, с. 4]. Среди институтов, призванных обеспечить защиту ребенка, автор называет такие как семья, дошкольные учреждения, детская медицина, организация досуга детей и др. Школа в этой связи называется автором в ряду других государственных и частных институтов, занимающихся обучением, лечением, воспитанием и развитием ребенка [3, с. 7]. Для специалистов в области педагогики очевидно, что государство делегирует функцию защиты подрастающего поколения, прежде всего, школе, поскольку именно она является обязательным, всеобщим, и наиболее продолжительным социальным институтом, в рамках которого происходит социализация растущего человека.

Психологи поднимают вопрос о социозащитной функции школы в тесной связи с понятиями «психологическая защищенность» и «удовлетворенность основных потребностей», подчеркивая необходимость сохранять и укреплять в стенах школы психическое здоровье участников образовательного процесса. Например, И.А. Баева пишет о том, что психологическую безопасность участников образовательного процесса может обеспечить психологическое сопровождение, которое «является фактором, гармонизирующим психическое состояние» путем снижения психологического насилия в образовательной среде [1, с. 5]. Автор отмечает, что современная школа – объект высокого риска, а психологические угрозы, существующие в образовательной среде – «сложные, структурно-организованные», требующие специальной работы по их предотвращению [1, с. 14–15]. К средствам предотвращения психологических опасностей автор относит деятельность службы сопровождения и повышение психологической культуры [1, с. 16]. С точки зрения И.А. Баевой, в стенах школы важна психологическая защищенность не только учащихся, но и педагогов (от коллег, администрации, учеников) [1, с. 27].

В педагогических исследованиях подчеркивается, что школа обладает достаточными возможностями в обеспечении и защите базовых прав ребенка, указывается на необходимость разработать целостное представление о роли школы в защите прав ребенка в условиях современной школы [4, с. 8]. Направления работы школы в сфере защиты и обеспечения прав ребенка анализирует Л.Г. Осипова [4, с. 27].

Автор выделяет следующие направления реализации школой функций по защите и обеспечению прав ребенка:

– информационная помощь ребенку в изучении и осмыслении своих прав (введение курса «права ребенка» как самостоятельной дисциплины) [4, с. 9];

– рационализация учебно-воспитательного процесса с целью ликвидации перегрузок учащихся и сохранения здоровья в процессе обучения (упорядочение режима дня, улучшение организации учебного труда, отдыха и питания, физическое воспитание) [4, с. 10];

– защита и сохранение психического здоровья через повышение мотивации к обучению, защиту от дидактических неврозов, развитие личностно-творческого потенциала педагога и учащихся, расширение субъект-субъектных отношений [4, с. 11–12].

Важность защиты ребенка в стенах школы от угроз внешней среды и «кризиса в головах» подчеркивают и ученые, рассматривающие школу как социоэкологическую систему (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, Г.А. Ковалев, В.И. Панов).

Если рассматривать социозащитную функцию школы в контексте педагогической практики, то следует сказать, что различные направления деятельности, обеспечивающие защиту ребенка, представлены там достаточно широко (если исходить из позиции, что все это организовано и функционирует не формально, а соответствует представленному в Публичных докладах и отчетах).

Здесь следует, в первую очередь, назвать следующие направления деятельности школы, напрямую не связанные с образовательным процессом:

– всеобуч (обеспечение охвата всех детей в микрорайоне школы образованием);

- сопровождение семьи в социально-опасном положении;
- служба школьной медиации;
- работа Совета профилактики;
- школьное самоуправление;
- наркопост;
- воспитательная работа (включая просвещение, информирование, дискуссии по различным проблемам и др.);
- объединения по интересам (клубы, кружки, секции и др.);
- психологическая помощь, поддержка и сопровождение ребенка и его семьи;
- прямая защита ребенка и представление его интересов в ситуациях, связанных с правонарушениями и преступлениями;
- помощь в разрешении споров о воспитании детей в семье;
- профилактика безнадзорности, правонарушений, различных зависимостей и др.;
- организация социально-ценной деятельности учащихся и т. п.

Анализируя практическую социально-педагогическую деятельность школы, можно утверждать, что в современных условиях значимость социозащитной функции возрастает и требует понимания ее сущности всеми участниками педагогического процесса.

В этой связи хочется отметить, что педагогическое понимание сущности социозащитной функции школы в современных условиях невозможно без учета достижений различных гуманитарных наук: философии, политологии, социологии, психологии, экологии, культурологии.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы и технологии создания: Автореф. д-ра психол. наук / И.А. Баева. – СПб, 2002. – 45 с.

2. Дерябо С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir.zavantag.com/geografiya/13652/index.html>
3. Краснова В.Ю. Политика российского государства по защите детства: организационно-политические и институционально-правовые аспекты: Автореф. дис. канд. полит. наук / В.Ю. Краснова. – М., 2004. – 25 с.
4. Осипова Л.Г. Социально-педагогические функции школы в защите и обеспечении прав детей: Автореф. дис. канд. пед. наук / Л.Г. Осипова. – М., 1997. – 15 с.
5. Шакурова М.В. Лики школы: что завтра? / М.В.Шакурова // Берегиня-777-сова. – 2014. – №1 (20). – С. 12–17.
6. Шакурова М.В. Методика и технология деятельности социального педагога: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. В. Шакурова. – М.: Академия, 2007.
7. Шакурова М.В. Социальное воспитание в школе: Учебное пособие / М.В. Шакурова. – М.: Академия, 2004. – 272 с.