

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Солдатченко Александр Леонидович

канд. пед. наук, доцент

Колесникова Ольга Юрьевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
г. Магнитогорск, Челябинская область

ФУНКЦИОНАЛЬНО-КВАЛИТАТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация: целью данной статьи является выявление функций и качеств социального учения студентов вузов. Для достижения поставленной цели применялся метод анализа научно-педагогической литературы. В результате было выявлено, что социальное учение обладает такими качествами, как интерактивность, обоюдность, полиадичность, символичность, персоноцентризм и выполняет социализирующую, индивидуализирующую, коммуникативную, кумулятивную, гностическую, развивающую функции. Сделан вывод, что ключевой функцией выступает гностическая.

Ключевые слова: функции социального учения, качества социального учения, студенты вузов.

Внедрение новой образовательной парадигмы предполагает возрастание роли учения в процессе обучения. Однако, в современной педагогике вопрос о теоретических методах учения и учебных технологиях не получил тщательной разработки. В тоже время активно обсуждается проблема роли учения в процессе обучения. Переход к новому проектно-технологическому типу организационной культуры породил новый социальный заказ. В условиях конкурентной среды новому типу работника необходимо осуществлять непрерывное образование, владеть различными способами развития себя как профессионала, гражданина и

личности, в том числе и таким эффективным как учение у социального окружения – социальное учение [9; 10].

Прежде чем перейти к описанию функций социального учения, уточним сам термин «социальное учение». Под социальным учением мы понимаем социально детерминированную самостоятельную, самоуправляемую учебно-познавательную и учебно-практическую деятельность обучающихся по овладению социальным (субъективным и объективным) опытом с целью создания и структурирования собственного индивидуального опыта, осуществляющуюся в ходе взаимодействия с различными социальными субъектами [8; 11; 12]. При этом опыт рассматривается нами как философская категория, фиксирующая целостность и универсальность человеческой деятельности как единства знания, навыка, чувства, воли [1; 13]. Мы придерживаемся мнения А.К. Осницкого, который рассматривает опыт как структурно-функциональное образование – систему в полисистемном пространстве. Опыт есть динамичная система и в силу своих связей и специфичных законов развития, система, открытая к изменениям на протяжении всего периода жизнедеятельности человека [2].

Под социальным опытом индивида (индивидуальным опытом) мы понимаем опыт участия человека в различных видах деятельности и межличностного взаимодействия при исполнении комплекса социальных ролей, наложивший отпечаток на понимание жизни и отношение к её различным проявлениям, определивший содержание установок и знаний человека, уровень развития его умений и навыков [2]. Следовательно, содержанием социального опыта индивида является система знаний, умений, навыков и переживаний, связанная с осуществлением социального взаимодействия. Целостную структуру социального опыта индивида составляют пять основных компонентов: аксиологический (ценностно-мотивационный), познавательный (гностический), действенный (операциональный), коммуникативный (кооперативный), рефлексивный [2].

С позиций деятельностного подхода учение есть процесс усвоения индивидом исторически сформировавшихся способов деятельности [5]. Учение является формой существования обучающегося как субъекта учебной деятельности [3, с. 159].

Развитие современного образования: теория, методика и практика

Учение обуславливает все виды деятельности человека. Эффективность выполнения любого вида деятельности непосредственно зависит от успешности учения. Учение является необходимым компонентом любой деятельности и представляет процесс изменения её субъекта, обусловленный её предметным содержанием [4]. Возможность осуществления учения как специфического вида деятельности обусловлена способностью человека регулировать свои действия в соответствии с поставленной целью [3].

Социальное учение также можно рассматривать как межличностное познание, в ходе которого происходит присвоение обучающимся социального объективного и субъективного опыта через индивидуальный опыт его носителей – обучающихся, в качестве которых выступают окружающие люди [6].

Следует отметить, что и учение, и преподавание существуют как компоненты системы обучения. Другими словами, обучение предполагает диалектическое единство деятельности обучающегося (учения) и деятельности учителя (преподавания). Поскольку развитие обучающегося происходит только в процессе его собственной деятельности, то основой обучения следует считать не преподавание, а учение [7].

Социальное учение, по нашему мнению, обладает следующими качествами: интерактивность, обоюдность (взаимность), полиадичность, символичность, персонцентризм.

Интерактивность социального учения проявляется в том, что человек учится у других людей, взаимодействуя с ними. Мы полагаем, что практически любое социальное взаимодействие на межличностном уровне носит обучающий характер, т.е. выполняет антропологическую функцию.

Обоюдность (взаимность) социального учения обнаруживается в том факте, что и в процессе социального взаимодействия, и в процессе обучения, который является одной из форм социального взаимодействия, и учитель, и обучающийся учатся друг у друга. В тоже самое время деятельность учителя (преподавание) и деятельность обучающихся (учение) взаимно детерминируют друг друга.

Полиадичность социального учения отражается в том, что в процессе обучения одновременно участвуют несколько учеников и несколько учителей, между которыми устанавливается полилогическая форма взаимодействия.

Символичность социального учения связана с уникальной способностью человека использовать символы для решения широкого спектра задач. В ходе учения у социального окружения человек не только усваивает конкретные практические действия, но и получает огромный объём разноплановой социальной информации, значительная часть которой представлена в символической (знаковой) форме, которую он трансформирует в свой индивидуальный опыт. Присвоение (интериоризация) социального опыта оказывается возможной именно благодаря способности человека применять символы.

Персоноцентризм учения находит своё отражение в том, что с позиций атропоматетического подхода человек является основным источником информации в процессе обучения, а учение носит непосредственно личностный характер в отличие от опосредованного учения, когда в качестве основного источника информации выступает, например, учебник или другие технические средства обучения.

Исследователи выделяют целый ряд функций учения: мотивационная (развитие интереса к науке, познавательных потребностей, убеждения в теоретической и практической значимости изучаемого), организационно-ориентационная (ориентация в источниках, литературе, советы по организации работы), профессионально-воспитательная (воспитание профессионального призвания, профессиональной этики, развитие специальных способностей), методологическая (образцы научных методов объяснения, анализа, интерпретации, прогноза), оценочная и развивающая (формирование мыслительных умений, чувств, отношений, оценок) [3; 5; 7].

Мы полагаем, что, рассматривая социальное учение, кроме вышперечисленных функций, можно выделить следующие: социализирующая, индивидуализирующая, коммуникативная, кумулятивная, гностическая, развивающая.

Социализирующая функция социального учения предполагает, что, осуществляя данный вид деятельности, человек приобретает социальный опыт, который способствует его успешной интеграции в общество, повышению эффективности социального взаимодействия. Человек приобретает качества, свойственные представителям данного общества и становится его полнофункциональным членом. Однако социализация протекает как двунаправленный процесс. Его диалектика заключается в единстве двух противоположностей – вхождение человека в общество, и одновременно обособление от него, что служит основанием для выделения следующей функции учения – индивидуализирующей.

Индивидуализирующая функция социального учения заключается в том, что, участвуя, человек приобретает индивидуальные черты, присвоенный им социальный опыт осмысливается на индивидуальном уровне, иначе говоря, человек становится индивидуальностью.

Коммуникативная функция социального учения состоит в том, что в процессе учения происходит передача социальной информации обучающимся. В рамках информационного подхода учение можно представить, как совокупность информационно-коммуникативных процессов поиска, приёма, обработки, переработки, передачи, хранения информации и как информационную систему, структурными компонентами которой выступают трансмиттер (передатчик информации), реципиент (получатель), передаваемая информация, канал связи, язык кодирования информации, помехи.

Кумулятивная функция социального учения проявляется в накоплении социального опыта и обогащении личного опыта в процессе выполнения учебной деятельности.

Гностическая (познавательная) функция социального учения подразумевает, что в ходе учения человек познаёт окружающий его мир и самого себя. Особенностью учебно-познавательной деятельности обучающихся в данном случае является тот факт, что они познают окружающий мир, используя в качестве источников социального опыта окружающих людей.

Развивающая функция социального учения заключается в том, что, полученный в ходе осуществления данной деятельности опыт, инициирует изменения личности, связанные с формированием и совершенствованием знаний, умений, навыков, способов выполнения различных видов деятельности, эмоциональными переживаниями, рефлексией, что является основой развития личности.

Итак, социальному учению присущи такие качества как интерактивность, обоюдность, полиадичность, символичность, персоноцентризм. Нами были выделены следующие функции социального учения: социализирующая, индивидуализирующая, коммуникативная, кумулятивная, гностическая, развивающая. Необходимо отметить, что все перечисленные нами функции являются взаимосвязанными и взаимодополняющими, т.е. реализуются комплексно. При этом ключевой функцией, исходя из сущности учения, следуют признать гностическую.

Список литературы

1. Новейший философский словарь. 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. – 1280 с.
2. Осницкий А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: Дис. д-ра психол. наук / А.К. Осницкий; Российская академия образования Психологический институт. – М., 2001. – 370 с.
3. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
4. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: Современ. слово, 2005. – 720 с.
5. Подласый И.П. Педагогика: Учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений / И.П. Подласый. – М.: Просвещение: Гуманит. изд. центр Владос, 1996. – 432 с.
6. Савва Л.И. Межличностное познание учителя в системе его профессиональной подготовки: Монография / Л.И. Савва. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 246 с.

7. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

8. Солдатченко А.Л. Принципы социального учения / А.Л. Солдатченко // Гуманизация образования в России: Сборник материалов региональной научной заочной конференции (Магнитогорск, февраль 2014 г.). – Магнитогорск: МаГУ, 2014. – С. 109–117.

9. Солдатченко А.Л. Структура и содержание социальной зрелости личности: методологические подходы / А.Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. – 2011. – №3 (220). – С. 62–69.

10. Солдатченко А.Л. Характеристика социальной зрелости личности с позиций интерактивного подхода / А.Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». Выпуск 16. – 2012. – №14 (273). – С. 80–85.

11. Солдатченко А.Л. Основные положения социального учения / А.Л. Солдатченко, Д.А. Панина // Актуальные проблемы теоритических и прикладных исследований: язык, культура, ментальность: Сборник материалов междунар. науч.-практ. конф. / Науч. ред. В.С. Севастьянова; ред.-сост. А.В. Бутова, А.И. Дубских. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2014. – С. 241–252.

12. Солдатченко А.Л. Положения социального учения / А.Л. Солдатченко, Д.А. Панина // Наука в глобальном мире: сборник материалов междунар. студ. науч.-исследоват. конф. / Науч. ред.: В.С. Севастьянова; ред.-сост. А.В. Бутова, А.И. Дубских. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г.И. Носова, 2014. – С. 123–129.

13. Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М. 2009. – 570 с.