

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Лукина Ольга Владимировна

канд. экон. наук, доцент

Пузыня Виктория Васильевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
торгово-экономический университет»
г. Санкт-Петербург

ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу эффективности внедрения новых образовательных стандартов в систему высшего образования в России. В статье уделяется внимание положительным и отрицательным сторонам данных нововведений. Оценка со стороны студентов призвана доказать существование студентоориентированного подхода в образовании, а также помочь во внедрении мировых образовательных стандартов в практику Российских вузов.

Ключевые слова: система зачетных единиц, высшее образование, балльно-рейтинговая оценка успеваемости, образовательные стандарты, учебный план, анкетирование, опросник.

Внедрение в практику Российских вузов новых образовательных стандартов представляет собой не простую задачу и требует постоянной корректировки. Студентам и преподавателям трудно отказываться от традиционных методов образования, поэтому переход к новой системе влечет за собой ряд проблем, решение которых кроется в грамотной организации обратной связи между студентами и преподавателями. Мнение студентов о качестве образовательных программ является приоритетным в общей оценке качества системы образования.

Согласно американскому педагогу Д. Дьюи, студент должен самостоятельно принимать решения, касающиеся его обучения в высшем учебном заведении. Развитие студента является главной целью всего процесса образования. Обучение является студентоориентированным, преподаватель при этом выступает в качестве наблюдателя, его задача-помочь студенту двигаться в верном направлении. Таким образом, согласно новой образовательной системе, «субъект-объектные» отношения сменяются на «субъект-субъектные». Все субъекты в данной концепции обладают равноправием, студент самостоятельно выбирает изучаемые дисциплины, а также сроки, в течение которых они будут освоены [1, с. 62].

Данный принцип наиболее полно реализуется благодаря использованию в образовательном процессе системы зачетных единиц. Система включает в себя следующие ключевые элементы:

- балльно-рейтинговая оценка успеваемости студентов;
- индивидуальная организация учебного процесса для каждого студента;
- постоянное преобразование учебных планов и образовательных программ;
- предоставление преподавателям свободы выбора образовательной методики [2, с. 98].

Введение системы зачетных единиц в Российской практике оставило как положительный, так и отрицательный отпечаток в образовательном процессе. К положительным последствиям данных нововведений можно отнести:

- нормализуется логическая последовательность изучаемых дисциплин;
- повышается дисциплинированность студентов и преподавателей;
- повышается активность студентов в работе на семинарах и практиках, в написании научно-исследовательских работ, участии в конференциях;
- благодаря применению нестандартных обучающих технологий (игр, квестов и др.) повышается уровень усвоения полученной информации;
- повышается объективность оценки знаний студентов в результате применения балльно-рейтинговой системы оценивания;

– появляется возможность получения «двойного диплома», признанного во всем мире;

– растет конкуренция среди преподавателей, что стимулирует их к повышению качества преподавания.

Однако на фоне всех положительных сторон данных нововведений нельзя не выделить отрицательные моменты:

– на преподавателей возлагается больший объем работы по сравнению со старой системой образования. Происходит интенсификация труда, что связано с увеличением методической нагрузки. Преподаватели вынуждены меньше времени уделять консультациям со студентами, т. к. больше времени уходит на анализ трудозатрат и разработку методик обучения для разных групп и направлений подготовки;

– студентам и преподавателям трудно адаптироваться в новой системе. Преподаватели старшего поколения нередко уступают молодым преподавателям в успешности освоения новых образовательных нововведений, несмотря на большой опыт преподавания и лучшую квалификацию. Не все студенты довольны балльно-рейтинговой системой оценивания знаний.

В связи с возникновением данных проблем, необходимо налаживать обратную связь со студентами вуза. Для облегчения данного процесса составляются различные анкеты и опросники. Преподаватели должны учитывать мнение студентов при анализе эффективности трудозатрат. Неправильный расход зачетных единиц может отрицательно повлиять на будущую квалификацию обучающихся. Структура учебного плана и полезность учебных программ должна быть ориентирована на студента. Правильное распределение кредитов позволит наиболее разумно определить результат обучения выпускника.

Опросники должны дать объективную оценку эффективности проводимых занятий, степень вовлеченности студента в учебный процесс, уровень качества преподавания дисциплины. Ответы на вопросы лучше выражать в баллах, например, по 5-ти или 10-ти бальной шкале. Данная форма позволит преподавателю

ориентироваться на средневзвешенные показатели и редактировать учебную нагрузку под большинство студентов из группы.

В опросники должны быть включены вопросы, выражающие мнение студентов об эффективности образовательной программы целом, а также отдельно лекций, практических занятий, семинаров, домашних заданий, лабораторных работ, рефератов, проверочных работ.

В качестве примера могут быть заданы следующие вопросы:

1. Оцените по десятибалльной шкале степень информативности преподаваемой дисциплины (степень освещенности фундаментальных и прикладных вопросов, актуальность охватываемых проблем).

2. Оцените по десятибалльной шкале степень ясности, логической последовательности изучаемой дисциплины (Степень структурированности изучаемых вопросов, ясность изложения терминов, примеров и пр.).

3. Оцените по десятибалльной шкале уровень качества изложения лекционного материала (интерес изложения материала преподавателем, владение материалом, приведение примеров из практики).

4. Оцените по десятибалльной шкале уровень активности преподавателя в общении с аудиторией (вступление в диалог, совместное обсуждение проблем).

5. Оцените по десятибалльной шкале уровень информационно-методической оснащенности в работе преподавателя (разработка мультимедийных презентаций, дистанционное общение со студентами по электронной почте и пр.).

6. Оцените по десятибалльной шкале эффективность балльно-рейтинговой системы оценивания (стимулирует ли она студентов к улучшению успеваемости, увеличению запаса знаний)?

7. Оцените по десятибалльной шкале степень объективности оценки знаний студента при использовании балльно-рейтинговой системы (отражают ли полученные студентом баллы уровень его образованности, владения материалом по изученной дисциплине)?

8. Оцените по десятибалльной шкале ваш уровень занятости на практических занятиях (отсутствие свободного времени для занятия посторонними делами).

9. Оцените по десятибалльной шкале уровень достаточности объема лекционных занятий (хватает ли вам получаемой теоретической информации для выполнения самостоятельных заданий).

10. Оцените по десятибалльной шкале уровень достаточности объема практических занятий (каков уровень ваших умений в решении практических задач, способность сопоставлять теоретический материал с примерами из практики).

На основании данных вопросов было проведено анкетирование 30 студентов, обучающихся по направлению «Экономика». В качестве объекта была выбрана одна из профильных дисциплин. В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

1) студенты группы удовлетворены степенью информативности, логической последовательности преподаваемой дисциплины. Средний балл по первым четырем вопросам составил примерно 9 баллов. Наименьший балл незначительно отличается от среднего (7 баллов). Следовательно, работа преподавателя в данном аспекте оценивается положительно, и нет необходимости в изменении информационного содержания лекций;

2) уровень информационно-методической оснащенности в работе преподавателя студенты оценили следующим образом: 60% (18 студентов) поставили 7 баллов; 30% (9 студентов) – 6 баллов; 7% (2 студента) – 8 баллов; 3% (1 студент) – 10 баллов. Возможной причиной столь невысоких оценок могло послужить недостаточное общение со студентами по электронной почте, либо перегруженные информацией (или наоборот, недостающие информацией) слайды презентаций. По данному вопросу необходимо провести консультацию с группой и принять меры по устранению проблемы;

3) средний балл по вопросам эффективности и объективности балльно-рейтинговой системы составил примерно 6 баллов. Это свидетельствует о том, что значительная часть студентов сомневаются в эффективности системы. Проблема

в настоящий момент характерна для многих ВУЗов страны, некоторые студенты до сих пор привержены к традиционной системе оценивания. Поэтому переход к новым методам должен происходить плавно, необходимо проводить консультации со студентами;

4) уровень занятости студентов на практических занятиях достаточно высокий (средний балл равен 8). Следовательно, преподавателем правильноподобран уровень сложности заданий;

5) студенты удовлетворены количеством лекционных и практических занятий, материал усваивается в полном объеме.

В диаграмме (рис. 1) отражены средние баллы по ответам студентов на вопросы 1–10. Согласно приведенным данным, наименьший средний балл наблюдается в ответах на вопросы 5–7. Усилия преподавателя должны быть направлены на улучшение уровня информационно-методической оснащенности, корректировку балльно-рейтинговой системы оценивания. Для решения существующих проблем необходимо провести консультации с опрашиваемыми студентами.

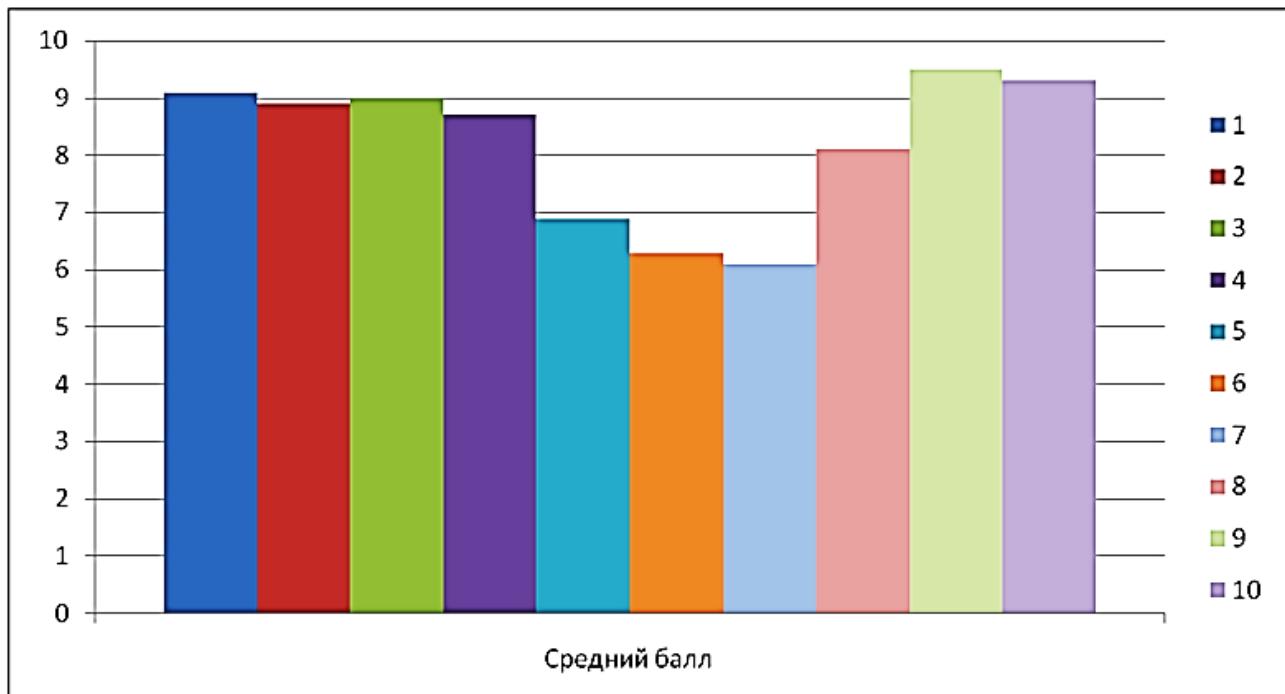


Рис.1. Средний балл в оценке студентами качества преподавания дисциплины

По результатам проведенного исследования преподаватели, а также научный отдел могут оценить эффективность преподаваемых дисциплин, степень заинтересованности студентов в изучаемых дисциплинах. Анализ положительных и отрицательных результатов дает основание для изменения учебного плана, обучающих методик. При этом следует ориентироваться на средневзвешенные показатели. Опросы лучше всего проводить анонимно, для большей достоверности. В опросах не должны принимать участие студенты, нерегулярно посещающие занятия и получившие отрицательную оценку на промежуточной аттестации. В случае значительных отклонений от средних показателей, следует проводить беседы со студентами. Возможно, некоторым из них будет предложено изменить свой индивидуальный учебный план. Таким образом, обратная связь со студентами повысит эффективность применения новых образовательных стандартов и системы зачетных единиц.

Постоянная взаимосвязь студента и преподавателя повысит уровень их дисциплинированности. Активность в работе на семинарах и практиках, участие в конференциях также принесет свои плоды. Не стоит отказываться от балльно-рейтинговой системы оценивания, т.к. она помогает избежать субъективности в оценке знаний студентов. Однако введение новой методики должно происходить плавно, при этом необходимо прислушиваться к мнению студентов. Обратная связь повысит эффективность применения новых образовательных стандартов.

Список литературы

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего образования: Методическое пособие / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Баум В.В. Система зачетных единиц (кредитов) как один из инструментов признания квалификаций: Учебное пособие / В.В. Баум, В.Н. Чистохвалов, В.М. Филиппов. – М.: РУДН, 2008. – 166 с.