

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

*Кожневникова Анна Вячеславовна*

преподаватель

ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный  
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»  
г. Кемерово, Кемеровская область

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

*Аннотация:* статья посвящена актуальной проблеме формирования оценочной компетентности учителя как одной из базовых компетентностей современного педагога. Автор обращает внимание на необходимость изменения роли учителя в процессе повышения квалификации, на необходимость овладения такими технологиями оценивания, которые направлены не на изучение уровня информированности обучающихся, а на изучение уровня формирования их ключевых компетенций.

*Ключевые слова:* профессиональная компетентность, оценочная компетентность, оценка учебных достижений, рефлексивные способности.

Одной из характерных особенностей современного общества является динамизм преобразований, характеризующийся быстрой переориентацией с одних ведущих областей профессиональной деятельности на другие и предъявляющий принципиально новые требования к профессиональной подготовке специалистов, в том числе сферы образования.

Необходимость быстрого реагирования образовательной практики на постоянно меняющиеся условия жизни общества актуализировала проблему развития и совершенствования профессионально-педагогической компетентности учителя и как важной её составляющей контрольно-оценочной деятельности.

Ориентация образования на формирование ключевых компетентностей личности, определенная Законом РФ «Об образовании», концепцией модернизации российского образования предполагает изменения в сложившейся системе оценки и контроля результатов обучения, которые на современном этапе развития образования трудно совместимы с требованиями модернизации.

В современных условиях в мире в целом, и в России, в частности, формируется понимание того, что показателем положительных образовательных достижений на различных ступенях образования является не репродуктивная информация, приобретенная в процессе обучения и воспитания, а умения, навыки и способы деятельности, необходимые учащимся для того, чтобы адекватно оценивать и решать возникающие задачи и проблемы. Оценочная компетентность – важная сторона личности, современного гражданина, производителя, потребителя. Следовательно, задача формирования оценочной компетентности педагога становится актуальной.

Совершенно очевидно, что человек для полноценного проживания, реализации своих творческих способностей, осуществления различных видов деятельности должен обладать развитой самооценкой и умением оценивать других.

В современной отечественной педагогике на наличие проблемы формального оценивания и замены качественным оцениванием впервые обратил Амонашвили Ш.А. Он отмечал, что «Содержательная оценка входит в учебно-познавательную деятельность школьника как внутривнутрирегулирующая функция, способствуя одновременно стимулированию этой деятельности, осуществляемой на фоне доверительных отношений учителя и учеников, веры детей в свои силы, стремления к дальнейшему продвижению в учении и самосовершенствовании. Именно поэтому она не может искажать, фрустрировать учебно-познавательную деятельность, её мотивационное значение» [1, с. 237].

Опираясь на позиции ряда исследователей (2–12), мы определили оценочную компетентность как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к

определённому кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной оценочной деятельности.

Анализ теоретических аспектов проблемы оценивания (3,7 и др.) позволил нам определить, что любая форма оценивания должна соответствовать определённым принципам:

– открытость – это означает, что для ученика, учителя, родителя должно быть понятно, что и как оценивается в том или ином случае; должны быть видны продвижения и точки напряжения в работе ученика; у детей должна быть возможность в выработке критериев и способов оценивания;

– безопасность – оценивание не должно иметь «карательных» последствий; оцениваться должна работа ученика, а не его личность;

– адекватность и дифференцированность – оценивание должно соответствовать форме и содержанию работы, оцениваются элементы работы, из которых складывается целое;

– мониторинг – оценивание проводится таким образом, что позволяет видеть динамику процесса обучения и др.

Ориентация образования на формирование ключевых компетентностей личности предполагает необходимость формирования оценочной компетентности обучающихся в системе образования, поэтому актуальной становится и проблема подготовки к этому педагога.

Современная система общего образования на всех уровнях использует, в основном, традиционные процедуры оценки учебных достижений, основанные на пассивном воспроизведении учебного материала. Такая система оценивания учебных достижений обучающихся является ограничением для развития ключевых компетентностей личности и, прежде всего, оценочной компетентности.

Сложившаяся практика обусловлена уровнем профессионально – педагогической готовности педагогов к использованию современных средств оценивания. В стандарте высшего профессионального педагогического образования в качестве одной из базовых компетентностей современного педагога выделена компетентность в педагогическом оценивании.

Анализ теории и практики организации контрольно-оценочной деятельности педагога свидетельствует о наличии противоречий между:

– современными требованиями к системе контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся и недостаточной готовности учителя к реализации такой деятельности на новом уровне требований модернизации образования;

– возрастающей потребностью педагогов в овладении современными технологиями контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся с целью формирования оценочной компетентности и недостаточной разработанностью путей и средств эффективной подготовки к ней педагога.

Указанные противоречия способствуют поиску их решения.

Изучение и анализ существующей практики, осуществленной нами, показывает, что в настоящее время доминируют традиционные, авторитарные системы оценивания, ориентированные на выявление. Как правило, предметных знаний, умений и навыков учащихся, в то время как «рефлексия», «самооценка», «взаимооценка» необоснованно занимают не существенное место в реальной практике.

Результаты нашего исследования подтверждают этот факт. Так на вопрос «Как часто Вы используете в своей практике метод «самооценки» для оценки образовательных достижений обучающихся?», только 2% педагогов ответили, что «постоянно»; 17% – «иногда»; 81% – «никогда». На вопрос об использовании метода «взаимооценки» были получены примерно такие же результаты: только 3% – педагогов применяют его «постоянно»; 14% – «иногда» и 83% – «никогда» не применяют. Педагоги в своих ответах на вопрос: «Используете ли в своей практике рефлексию?» практически 100% ответили отрицательно.

Кроме того, исследования показали также, что имеют поверхностное представление: о современных подходах к осуществлению оценочной деятельности в системе образования 75% педагогов; о современных технологиях оценочной деятельности 94%; испытывают затруднения в оценивании личности достижений обучающихся 98% педагогов; 97% педагогов оценили свою подготовку к

оценочной деятельности на основе компетентностного подхода как недостаточную (число опрошенных – 265 чел.).

Проблема оценивания знаний обучающихся были всегда в сфере интересов как науки, так и практики; дискуссии заметно обострились в последние годы. Оценка образовательных результатов школьников на основе компетентностного подхода изучается и в современной научно – педагогической литературе активно и разносторонне: Адамский А.И., Тряпицина А.П., Иванов Д.А., Митрофанов Г.К., Старостенкова М.В., Амонашвили Ш.А. и др.

Поиску различных путей модернизации процесса оценивания посвящены работы Гаджиевой Л.А., Камелиной А.В., Прониной Г.В., Терещенко И.Е., Хадстовой Г.А. и др.

В то же время, несмотря на значительное число работ, посвященных оценочной деятельности педагога, анализ научных исследований и практики свидетельствуют о том, что недостаточно изучена проблема формирования оценочной компетентности педагогов. Это отмечали Амонашвили Ш.А., Воронцов А.Б., Ксензова Г.Ю. и др.

Кроме того, на наш взгляд, целесообразнее говорить об оценочно – рефлексивной компетентности личности педагога, школьника, выделяя существенную составляющую – «рефлексивную», без которой нельзя говорить, например, о «самооценке», «взаимооценке», об оценочной компетентности современного педагога.

Рассматривая «рефлексию» как процесс самопознания человеком внутренних психических качеств и состояний» [12, с. 55], а оценочную деятельность как «... одно из средств управления процессом образования в школе для достижения запланированных результатов, как средство дисциплинарного руководства...» [8, с. 60], необходимо подчеркнуть, что компетентностный подход ориентирует на понимание оценки не как средство контроля, а как средство стимулирования улучшения качества достижений обучающихся. К числу методических задач компетентностной направленности современного педагога относят задачу формирования способов оценивания учащихся, ориентированных не на формальный

результат, а на процесс достижения успеха. В целом вся оценивающая система должна работать не на контроль, а на предоставление обратной связи учащемуся в процессе его образования, позволяя ему с её помощью осуществлять управления своим собственным образованием.

Задача овладения педагогом технологиями оценивания, которые направлены не на изучение уровня информированности учащихся, а на овладение учениками ключевых компетенций по получению, добыче знаний и использованию их занимает важное место в современной школе. В системе повышения квалификации такой школы преобладают аналитические, исследовательские, прогностические, проектированные методы (опросы, тестирование, анкетирование, анализ данных, обобщение данных в таблице, графиках); активно осуществляется развитие рефлексивных способностей педагогов (осмысление, рефлексия, самоопределение, самопознание, самовыражение, самоуправление).

Осознание педагогом своих собственных просчетов, недостатков и положительных сторон в профессиональном, личностном развитии становится высшим уровнем собственного компетентностно-направленного оценивания и способствует формированию оценочной компетентности обучающегося.

### ***Список литературы***

1. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям / Ш.А. Амонашвили. – М., 1998, С. 237.
2. Безрукова В.С. Школьная отметка и управленческая деятельность / В.С. Безрукова, Н.А. Королева // Завуч. – 2001. – №2. – С. 101–103.
3. Воронцов А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся / А.Б. Воронцов // Начальная школа. – 1999. – №7. – С. 61–71.
4. Гузеев В. Оценочные шкалы в образовательной технологии / В. Гузеев // Народное образование. – 2002. – №5. – С. 115–120.
5. Ксензова Г. Школьная отметка: стимулятор учения или «домоклов меч»? / Г. Ксензова // Директор школы. – 2000. – №5. – С. 49–57.

6. Лазарев В.С. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика. – 2003. – №3. – С. 17–26.
7. Методика комплексной оценки и организация системной работы по сохранению и укреплению здоровья школьников: Методические рекомендации. Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования». – М. – С. 2003–2008.
8. Маскин В.В. Алгоритм перехода образовательного к компетентностному / В.В. Маскин, А.А. Петренко, Т.К. Меркулова. – М.: Аркти, 2006. – С. 64.
9. Освоение педагогами новых компетенций в по повышения квалификации: Пособие для учителей, ориентированных на освоение исследовательской деятельности в процессе повышения квалификации // Под общ. ред. Л.Н. Горбуновой. – М., 2004. – С. 111.
10. Показатели оценки умений учителя и ученика при посещении урока (по П.П. Третьякову) // Завуч. – 2001. – №2. – С. 47 –49.
11. Чошанов М.А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы / М.А. Чошанов // Педагогика. – 2000. – №10. – С. 95–102.