

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Евсюкова Наталья Ивановна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ КОМФОРТНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в данной статье автор анализирует возможности стиля педагогической деятельности в зависимости от характерологических особенностей педагога и показывает их значение для подготовки учеников, структуры управления педагогическим процессом, обеспечения комфортной психологической атмосферы в образовательном процессе.

Ключевые слова: деятельность, индивидуальный стиль деятельности, стиль педагогической деятельности.

Прежде чем обратимся к анализу значения стиля педагогической деятельности для формирования комфортной психологической атмосферы в образовательном процессе школы или вуза, на наш взгляд, целесообразно обратиться к дефиниции деятельности, которая с точки зрения Мерлина С.В. представляет собой устойчивую систему способов, складывающихся у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению заданной цели. Это своеобразная система психологических средств и установок, к которым приходит человек для наилучшего уравнивания своей индивидуальности с предметными внешними условиями деятельности.

Мы разделяем концепции Чудновского В.Э., утверждающего, что стиль в деятельности входит её операциональный состав: умения, навыки, способности самого объекта, определяемые его индивидуальными психическими и личностными особенностями [3].

Стиль педагогической деятельности зависит от индивидуально психологических особенностей учителя – субъекта этой деятельности, определяемых личностными, поведенческими, гендерными особенностями; от особенностей самой деятельности и особенностей обучающихся (возраст, пол, статус, базовые знания и т. д.).

Необходимо отметить, что поскольку педагогическая деятельность характеризуется своей реализацией в субъектно-субъектной парадигме в конкретных учебных ситуациях управлением учебной деятельностью обучающихся перечисленные нами факторы коррелируют также с характером взаимодействия, с характером организации действия, с характером общения и с предметно-профессиональной компетентностью учителя.

Среди многочисленных подходов к стилю общения нам импонирует подход Кан-Калика В.А., понимаемый как индивидуально – типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся [1].

В общей педагогике традиционно выделяется 3 стиля педагогической деятельности – авторитарный, демократический, либерально-попустительский.

При использовании авторитарного стиля ученик рассматривается не как равноправный партнер, а объект педагогического воздействия. Не считаясь с мнением учащихся, не аргументируя свои действия перед ними, учитель единолично принимает решения и устанавливает жесткий контроль над выполнением предъявляемых им требований. Вследствие использования данного стиля учащиеся ведут себя пассивно, демонстрируют низкую самооценку и в ряде случаев агрессивность. Одним из главных недостатков данного стиля руководителя является то, что сила учеников направлена не на усвоение знаний и собственное развитие, а на психологическую самозащиту. Приказ и поучение – основные методы воздействия учителя, демонстрирующего авторитарный стиль в педагогической деятельности.

На наш взгляд, этот стиль временно уместен тогда, когда коллектив не сформирован и его необходимо контролировать и направлять.

Демократический стиль рассматривает ученика как равноправного партнера в общении в совместном поиске знаний. В данном случае поощряется самостоятельность суждений, учитываются личностные качества учеников. Побуждение к действию, совет и просьба являются основными методами воздействия. Школьники у таких педагогов имеют высокую самооценку и испытывают состояние внутренней гармонии. В то же время, мы убеждены, что, когда коллектив ещё не сформировался и не обладает единой целью развития, такой стиль не может быть совершенствоваться и развиваться.

Либеральный стиль руководства выбирают учителя, самостоятельно не принимающие решений. В педагогической деятельности с данным стилем руководства проявляется демонстрация инициативы ученикам и коллегам. А нерешительность и колебания частые проявления в деятельности учителя,

Каждый из предложенных нами стилей – это демонстрирование монологической либо диалогической формы общения.

Кан-Калик В.А. трактует более дифференцированную детализацию стилей. Он выделил стиль увлеченности педагога совместно с учащимися творческой деятельностью, что, несомненно, является важным критерием выраженности отношения учителя к своей профессии. С одной стороны, это стиль дружеского расположения, являющийся предпосылкой успешного взаимодействия учителя с классом. С другой стороны, существует опасность перехода дружеского расположения в фамильярность и панибратство, что может негативно сказаться на педагогической деятельности в целом [1].

Дистанция, как стиль общения, это выражение авторитарного стиля, благоприятно сказывающегося на внешней показателе дисциплины, организованности обучающихся и иницирующих конформизм, фрустрацию, неадекватную самооценку, снижение уровня притязаний и т. д.

Устрашение и заигрывание как стиль общения свидетельствует о профессиональном несовершенстве педагога.

Определенный интерес представляет концепция, предложенная А.К. Марковой и А.Я. Никоновой. В её основу они положили содержательные динамические характеристики стиля, результативность [2].

Авторы выделяют 4 индивидуальных стиля, которые характеризуют деятельность учителя с точки зрения его ориентации на процесс обучения и уровень подготовки учеников. При использовании эмоционально импровизационного стиля учитель, объясняя материал логично и интересно, выстраивает монолог с учащимися, не используя обратную связь. Подбирая материал для обучения планирует свою деятельность так, что во время опроса ориентируется в основном на сильных учеников и быстрый темп обучения, не оставляя времени для закрепления и повторения пройденного материала.

Учитель, хотя и использует в своей деятельности большой арсенал методов обучения, коллективные обсуждения, стимулируя активности учеников, часто опирается на собственную интуицию, проявляющуюся в неумении анализировать результаты собственной деятельности.

При использовании эмоционально-методического стиля деятельности у учителя преобладает ориентация не только на процесс обучения, но и его результаты. Такой учитель тщательно планирует учебный материал, ориентированный на все уровни развития учеников, поэтапно строит урок, используя не только контроль, но и закрепление, повторение пройденного материала. Учебно-воспитательный процесс такого учителя окрашен ярким стремлением мотивировать учащихся на получение знаний.

Используя рассуждающее импровизационный стиль, также, как и выше перечисленные стили учителя ориентируют свою деятельность на процесс и результат обучения. Но в сравнении с эмоциональным стилем проявляют меньше потребностей в избирательности методов обучения и не используют совместную деятельность учащихся на уроке. Такие учителя не способны организовать высокий темп обучения и предпочитают воздействовать во время опроса на учеников косвенным путем, тем самым давая возможность ученикам больше высказываться и строить свой ответ самостоятельно

Характерная особенность рассуждающее методического стиля в учебно-воспитательном процессе заключается в том, что учителя проявляют консервативность в использовании методов и средств обучения, это характеризует высокую методичность и предпочтение репродуктивной деятельности учащихся. При планировании и подборе материала обучения учитель обращает внимание на более слабых учеников, давая им возможность проявить себя на уроке.

Эффективность руководства учебно-воспитательным процессом заключается в сочетании стилей, двумерной модели поведения в педагогической деятельности, то есть учитель в своём стиле проявляет должное внимание и к структуре учебного процесса, и к особенностям учащихся одновременно.

Процесс обучения в психологическом контексте – взаимодействие и общение. Организация учебно-воспитательного процесса направлена на достижение поставленных задач не в ущерб психологического комфорта ребенка. Выбор методики обучения предъявляет требования к постановке целей, задач, а также к реализации стиля педагогического общения учителя с ребенком на уроке:

- учет возрастных, индивидуальных, психологических и гендерных особенностей учеников;
- знание сформированности иерархии мотивов учебной деятельности;
- анализ уровня владения познавательными средствами;
- дисциплинированность и ответственность учеников;
- учет процессов возбуждения и торможения, меру напряжения сил ребенка на уроке;
- создание на уроке благоприятной эмоциональной атмосферы;
- формирование позитивных побуждений ученика на различные виды деятельности;
- создание ситуации успеха.

Содержание стиля педагогической деятельности включает методы управления учебным процессом:

- метод познания, направленный на решение познавательных задач, усвоение способов учебных действий под непосредственным управлением педагога (репродуктивный);
- метод воздействия, направленный на создание совместной, поисковой деятельности для претворения новых способов действий на основе имеющегося опыта на практике (продуктивный).

Это позволяет учитывать технологию стиля педагогического общения, учитывать уровень подготовки учеников, структуру управления педагогическим процессом, обеспечивать комфортную психологическую атмосферу в образовательном процессе.

Комфортная психологическая атмосфера в образовательном процессе приводит к формированию ценностных ориентации, интересов учеников, уверенности в своих силах, развитию когнитивной и эмоционально-волевой сферы.

Таким образом, проанализированные нами стили педагогической деятельности способствуют формированию и развитию комфортной психологической атмосферы в образовательном процессе только в том случае, когда учитель при планировании методического материала учитывает все возможности учеников, использует адекватный темп обучения, ориентированный на комплексное обсуждение материала, давая возможность ученику детально оформить свой ответ, на закрепление и повторение материала, стремится мотивировать учеников на изучение предметов.

Список литературы

1. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
2. Маркова А.К. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя / А.К. Маркова, А.Я. Никонова // Вопросы психологии. – 1987. – №5. – С. 40–48.

3. Чудновский В.Э. Педагогическая профессия в системе смысложизненных ориентаций учителя / В.Э. Чудновский // Современные проблемы смысла жизни и акме: Материалы VI–VII симпозиумов ПИ РАО / Под ред. А.А. Бодалева, В.Э. Чудновского, Н.Л. Карповой, Г.А. Вайзер. – Самара: «НТЦ», 2002. – С. 177–185.