

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Цомаё Екатерина Владимировна*

учитель русского языка и литературы

МБОУ Орловская СОШ

с. Орловка, Ростовская область

### ТЕКСТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СПОСОБОВ ДЕЙСТВИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ МАЛОЙ ФОРМЫ

*Аннотация:* одна из задач уроков литературы – воспитание талантливого читателя, читателя-собеседника, соавтора. В данной статье рассматриваются вопросы как построить урок, чтобы научить ученика размышлять над прочитанным, задавать вопросы и находить ответы, совершать открытия и радоваться процессу поиска.

*Ключевые слова:* текстовая деятельность, текстовые стратегии, смысловое чтение, универсальные способы действия, фактуальная информация, концептуальная информация.

В новых образовательных стандартах ставится вопрос об оптимизации обучения, о более полном переходе от знаниевого подхода к деятельностному. В качестве основного результата образования выступает овладение набором универсальных учебных действий, позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи. Универсальный характер УУД проявляется в том, что они носят надпредметный характер: реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности.

Таким образом, предметное содержание перестаёт быть центральной частью стандарта. Вместо количества информации главным становятся способы работы с ней. В связи с этим очень важным для учителя вообще, а для учителя –

филолога в особенности становится процесс формирования у учащихся навыков чтения текстов, а именно текстовой деятельности.

Практика показывает, что навыки текстовой деятельности к началу 5 класса, как правило, сводятся к следующему: дети умеют хорошо пересказывать художественный текст и отвечать на готовые вопросы учителя, ещё могут находить ответы в тексте по ключевым словам.

Это и понятно, так как подобное положение вещей является следствием традиционной методики работы с текстом в начальной школе, когда из урока в урок сначала учитель готовит ребёнка к восприятию текста: рассказывает о писателе, затем объясняет значение непонятных слов, которые уже заранее выписаны из текста, потом учитель сам выразительно читает текст вслух, и только после этого к работе приступают дети: читают вслух, отвечают на вопросы учителя.

В результате текст, который дети должны *учиться читать*, уже прочитан учителем. Дети не получают удовольствия от процесса чтения, потому что его просто нет. А ведь ещё Цицерон сказал: *«Я ни во что не ставлю чтение без всякого удовольствия»*. Детям неясно, почему им задают именно эти, а не другие вопросы, по какому принципу они задаются.

А между тем «навык чтения по праву считается фундаментом всего последующего образования. Полноценное чтение – сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание, поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста и др. [2, с. 103–104].

Именно поэтому в рамках внедрения ФГОС традиционные методы и традиционная модель урока становятся по меньшей мере абсурдом, по большей мере преступлением.

О несостоятельности традиционных стратегий чтения стали говорить после проведённого в 2009 году исследования PISA. Результаты PISA – 2009 показали, что по читательской грамотности 27% российских учащихся не достигли 2-го (базового) уровня из 6. Они не демонстрируют способность применять текст как основу для активного функционирования в современном мире. Национальный

координатор исследования PISA в России, Галина Ковалёва в «Учительской газете» (2011. – №1) заявила о необходимости менять стратегии обучения чтению. Доминирующие в России стратегии на запоминание – это лишь имитация понимания текста [1, с. 20].

Как говорил Ян Амос Коменский: «*Читать и не понимать – то же, что совсем не читать*». Отсюда вывод: мало научить учащегося читать в смысле «декодировать текст», надо *создать такие условия, чтобы у ребенка возникло желание обсудить содержание прочитанного с товарищами*.

Приёмы текстовой деятельности легче всего продемонстрировать на примере изучения эпических произведений малых жанров. Изучение небольших по объёму рассказов в средней школе целесообразно делить на два урока. Дело в том, что вместить изучение произведения в один урок можно только в том случае, если попросить детей прочитать его дома самостоятельно, а на уроке работать по уже прочитанному. Но тогда нельзя отследить, как дети читают и воспринимают текст «здесь и сейчас», нет возможности вместе с ними постигать тайны произведения, помогать им и толкать ещё глубже в текст. Поэтому изучение эпических жанров малой формы планирую в два этапа.

На первом уроке начинаем читать, понимать художественное своеобразие текста, отрабатываем разные виды чтения с применением таких текстовых стратегий, как антиципация, работа по заполнению таблиц, чтение в кружок, чтение с остановками. Работа направлена в основном на усвоение фактуальной информации произведения. Далее формулируем интригу, после которой дети с удовольствием дома дочитывают рассказ.

На втором уроке постигается идейное своеобразие рассказа, усваивается концептуальная информация на основе целиком прочитанного дома текста, а также даётся дополнительная информация.

В основу работы по формированию текстовой деятельности положены следующие технологии: технологии РКМЧП и технология формирования типа пра-

вильной читательской деятельности, разработанная профессором Н.Н. Светловской. Они полностью соответствуют требованиям новых стандартов и дают результат.

*В таблице представлен первый урок в системе изучения рассказа А.И. Куприна «Чудесный доктор» с комментариями.*

Таблица 1

<i>Структура урока:</i>	<i>Комментарии</i>
<i>1. Предкоммуникативный этап урока. Стадия Вызова</i>	Подготовка к восприятию текста
<i>1) Организационный момент. Мотивация. Актуализация знаний</i> – Сегодня на уроке мы начнём читать рассказ, в котором речь пойдёт о чуде, о чудесах, о чудесном! Случались с вами когда-нибудь чудеса? – Какой смысл вы вкладываете в слово <i>чудесный</i> ? (ответы на доске). – Когда совершаются <i>чудеса</i> ?	Обращение к личному опыту
<i>2) Работа со справочной литературой</i> – Давайте заглянем в словарь Ожегова и посмотрим, какие значения слова <i>чудесный</i> там обозначены? <i>Чудесный 1.</i> Являющийся чудом, совершенно небывалый, необычный. Чудесное спасение. <i>2.</i> Чудный, очень хороший. Ч. день. – Чудесное спасение, чудесный день (у Ожегова), а какие ещё существительные могут сочетаться с прилагательным <i>чудесный</i> ?	Проверка: насколько жизненный опыт соответствует традиционной трактовке слова
<i>3) Целеполагание</i> – Тема нашего сегодняшнего урока: Рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор». – Встречалось ли вам когда-нибудь в жизни такое словосочетание? Мы познакомимся с рассказом, попытаемся понять, какой смысл в слово <i>чудесный</i> вкладывает Куприн	Обращение к личному опыту. Анализ возможной сочетаемости слов.
<i>4) Предтекстовые стратегии чтения</i> – Как вы думаете, о чём пойдёт речь в произведении с таким названием?	<i>Прогнозирование по названию</i>
<i>II. Коммуникативный этап. Практикум. Стадия Осмысления</i>	Текстовые стратегии (чтение, пересказ, анализ). При чтении выписывают непонятные слова.
<i>1) Работа с экспозицией (от начала до слов “По мере того как шли...”)</i> – Чтение учителем начала рассказа. – Как понимаете смысл первого предложения? « <i>Следующий рассказ не есть плод досужего вымысла</i> »	Восприятие образцового чтения учителем. Ответы на вопросы. Вычисление времени описанных событий.

<p>– Мы прочитали экспозицию рассказа. Что традиционно узнаётся из экспозиции? (Где? Когда? С кем?) Давайте ответим на эти вопросы.</p> <p>– Где произошли события, описанные в рассказе? (Киев)</p> <p>– Рассказ написан в 1897 году, значит можно определить время событий (30 лет назад, вторая половина 19 века, зима, перед Новым годом).</p> <p>– Кто герои рассказа? Что о них можно сказать? Чем их привлекла витрина гастронома?</p> <p>– Какие тропы использует Куприн, чтобы передать всю силу восторга детей? (Гипербола «целые горы» «огромные рыбы» «гирлянды колбас», «бесчисленное множество»).</p> <p>– Кто заметил грамматическую ошибку в употреблении существительного? (яблоков)</p>	<p>Анализ тропов при повторном чтении отрывка-описания.</p>		
<p>2) Чтение с остановками для антиципации части рассказа (от слов «По мере того как шли...»)</p> <p>– После слов: «...отыскали ощупью свою дверь и отворили её» вопрос: Предположите: что за этой дверью?</p> <p>– После слов «женщина обернула назад своё встревоженное лицо» вопрос: –Для чего Куприн прежде чем показать быт, в котором живут дети, показывает картину предпраздничной суеты на улицах города? (чтобы заставить читателя сильнее ощутить трагедию семьи).</p> <p>– Как называется приём, использованный автором для того чтобы показать противоречие между жизнью семьи Мерцаловых и окружающим миром? (антитезу).</p> <p>– Работа у доски: заполнение таблицы</p> <table border="1"> <tr> <td>Лексика, использованная для описания жизни большого города</td> <td>Лексика, использованная для описания жизни Мерцаловых</td> </tr> </table> <p>– Могут ли дети надеяться на подарки в новый год? Докажите текстом.</p> <p>– Предположите суть диалога матери и детей</p>	Лексика, использованная для описания жизни большого города	Лексика, использованная для описания жизни Мерцаловых	<p>Самостоятельное чтение вслух.</p> <p>Умение по деталям прочитанного текста предположить дальнейших ход событий.</p> <p>Выявление роли контраста в описаниях.</p> <p>Работа с литературоведческой терминологией.</p> <p>Кодирование текста в таблицу</p>
Лексика, использованная для описания жизни большого города	Лексика, использованная для описания жизни Мерцаловых		
<p>3) Чтение по ролям диалога от слов «Ну? Что же?» до слов «...обернулись в сторону». Роли: автор, мать, Гриша, Володя.</p> <p>– Как вы думаете: что было написано в письме?</p> <p>– Почему швейцар его не передал?</p> <p>– Трудно оставаться человеком в таких нечеловеческих условиях, тем не менее, что можно отметить в отношениях между членами семьи? (С детьми, как со взрослыми, забота, дети не жалуются, не капризничают. Остаются людьми! Мерцаловы, несмотря на нечеловеческие условия жизни.)</p> <p>– Мальчики обернулись в сторону. Как вы думаете: что они увидели?</p>	<p>Чтение в группе по ролям.</p> <p>Антиципация</p>		
<p>4) Чтение «в кружок». Класс делится на группы для прочтения двух отрывков: (от слов «Вошёл Мерцалов...» до слов «Куда</p>	<p>Работа в группе. Выполнение особой роли:</p>		

<p>ты?» и до слов «...опустился на низкую садовую скамейку». Распределяются роли: чтец, писарь. После каждого отрывка группа должна сформулировать по три вопроса. Вопросы записываются на доске</p>	<p>– выразительное чтение; – формулирование вопросов; – грамотная запись вопросов</p>		
<p>5) Работа с клоуз-тестом (пока записываются вопросы) – Итак, Мерцалов в саду. На слайде описание пейзажа, окружившего героя. Давайте попробуем его восстановить. «Все было тихо и _____. Деревья, окутанные в вои белые ризы, _____ в неподвижном величии. Иногда с верхней етки _____ кусочек снега, и слышно было, как он _____, падая и цепляясь за другие ветви. _____ тишина и великое спокойствие, сторожившие сад, вдруг пробудили в _____ душе Мерцалова нестерпимую жажду такого же _____, таковой же _____» – Проверим нашу интуицию:</p>	<p>Работа с клоуз-тестом: – проверка внимательности прочтения текста, – развитие определенного чутья возможной сочетаемости слов</p>		
<p>Физминутка И мы с вами попадаем в этот сказочный сад, вдыхаем чистый свежий воздух: вдох-выдох, вдох-выдох – и оглядываемся вокруг</p>			
<p>6) Проверка выполнения групповых заданий – Читаем вопросы и оцениваем их по трём уровням: 1) Тонкий вопрос – 1 балл; 2) Толстый вопрос – 2 балла; 3) 3) Вопрос, опирающийся на жизненный опыт – 3 балла</p>	<p>Вопрос-показатель уровня погружения ученика в текст. «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа, «толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать. Оценивание способности задавать вопросы. Анализ лучших вопросов и работа над ошибками в случае, если вопросы тонкие</p>		
<p>7) Учитель читает дальше до слов «Вы позволите здесь присесть?» – Как ведёт себя герой? Какое у него настроение? О чём думает? – И снова противопоставление, антитеза. В чём? (усталая душа и торжественная природа) – Как передано торжество природы? – Какими средствами передано состояние души героя?</p>	<p>Работа с литературоведческой терминологией</p>		
<p>8) Работа в тетради: заполнение таблицы</p> <table border="1"> <tr> <td>Торжественная природа</td> <td>Истерзанная душа героя</td> </tr> </table>	Торжественная природа	Истерзанная душа героя	<p>Кодирование текста в таблицу</p>
Торжественная природа	Истерзанная душа героя		
<p>III. Посткоммуникативный этап</p>			
<p>1) Подведение итогов</p>			

<p>– Здесь, в саду мы сегодня оставляем нашего героя. Но он уже ни один и у нас есть надежда, что всё будет хорошо.</p> <p>– Стало ли нам понятно из прочитанной части текста, какое чудо имел в виду Куприн, когда давал название своему рассказу?</p> <p>– Какую проблему вы видите в этом рассказе? Что плохо?</p> <p><i>Проблема:</i> Бедность семьи Мерцаловых.</p> <p><i>Проблемный вопрос:</i> Как помочь семье Мерцаловых?</p> <p><i>Варианты решений:</i> -----</p> <p>– А как вы думаете, что может стать чудом для семьи Мерцаловых?</p>	
<p>2) <i>Домашнее задание</i></p> <p>– Об этом вы узнаете дома, когда прочитаете текст до конца, а на следующем уроке мы побеседуем об этом.</p> <p>– Не забудьте при чтении пополнять словарик непонятных слов и сделайте по три словарные карты.</p>	
<p>3) <i>Рефлексия</i></p>	

Работа на втором уроке направлена на выявление концептуальной информации в тексте. Здесь чаще используется выборочное чтение:

- чтобы заострить внимание детей на важных деталях;
- чтобы доказать текстом формулируемые выводы.

Слушаются тексты, подготовленные заранее учащимися, например, доклад «*Каким человеком был доктор Пирогов*». С последующим обсуждением доклада классом.

Поскольку понятие текст в рамках ФГОС трактуется широко: «он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, графиков» [2, с. 105], то на уроках литературы тоже уместно строить кластеры после прочтения всего произведения, например, «О каком ЧУДЕ идёт речь в рассказе?»

Ну и конечно, заканчивается система уроков, как правило, составлением собственного письменного текста по уже изученному произведению.

Резюмируя сказанное, добавлю, что все представленные примеры текстовой деятельности формируют именно смысловое чтение у учащихся, они заставляют ребёнка думать и до прочтения, и во время чтения, и после него. Прав был Георг Кристоф Лихтенберг, сказавший следующее: «*Причина того, что люди так*

*мало запоминают из того, что они читают, заключается в том, что они слишком мало думают сами». И наша задача сегодня сформировать у детей такие способы чтения и разнообразить их читательскую деятельность так, чтобы они могли думать сами и могли применить эти универсальные способы действия в своей дальнейшей жизни.*

### ***Список литературы***

1. Куприн А.Н. Избранные сочинения / А.Н. Куприн. – М.: Художественная литература, 1985.
2. Учительская газета. – 2011. – №1.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. – М.: Просвещение, 2011.