(cc) BY

Агентова Галина Владимировна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Москва

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Аннотация: *ученые, экономисты, социологи давно озадачены проблемой комплексного измерения уровня и качества жизни населения страны. В статье описываются подходы к измерению уровня жизни, предлагаются комплексные показатели – индекс человеческого развития, индекс счастья, индекс гендерного неравенства, индекс многомерной бедности и другие. В статье рассказывается о рейтинге стран по уровню и качеству жизни, даются межстрановые сравнения, подготовленные ООН.*

Ключевые слова: *уровень жизни, качество жизни, индекс человеческого развития, индекс счастья, индекс многомерной бедности, рейтинги главных городов и стран.*

Интерес к проблемам качества жизни населения давно наблюдается среди различного рода наук, к числу которых относятся экономика, статистика, философия, медицина и т. д. Данного рода многообразие подходов к оценке качества жизни населения предопределило многочисленность и неоднозначность имеющихся трактовок категории «качество жизни населения», которые акцентируют внимание на отдельных её аспектах [1].

Согласно классическому определению, качество жизни населения представляет собой обобщающую социально-экономическую категорию, включающую в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологического климата, душевный комфорт.

Несмотря на значительный объем работ и разнообразие подходов интерпретации качества жизни, в целом научное сообщество сходится во мнении, что данная категория представляет собой ёмкое, многомерное и сложно конструируемое понятие. Спорными же в развернувшейся дискуссии остаются вопросы составляющих качество жизни и различных наборов индикаторов, характеризующих его.

Качество жизни определяется жизненным потенциалом общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям.

Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психологическому (духовному) и социальному явлению.

В этой работе собрано несколько известных и не очень индексов, определяющих такое обширное и неявное понятие, как «счастье».

Индекс человеческого развития (ИЧР) – это показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Данный индекс публикуется ООН в ежегодном отчёте о развитии человеческого потенциала с 1990 года.

Индекс человеческого развития – самый популярный и известный индекс, учитывающий уровень жизни населения. Цель данного индекса – показать взаимосвязь между экономическим развитием страны и уровнем благосостояния ее граждан.

При подсчёте ИЧР учитываются 3 вида показателей:

1. Ожидаемая продолжительность жизни – оценивает долголетие.

2. Уровень грамотности населения страны – среднее количество лет, потраченных на обучение и ожидаемая продолжительность обучения.
3. Уровень жизни, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США.

Разработана и научно обоснована обобщенная система показателей, характеризующая количественные и качественные характеристики социально-экономической дифференциации социального развития, включающая:

– коэффициент дифференциации индекса развития человеческого потенциала, характеризующий степень различия в социально-экономическом развитии анализируемых стран, регионов внутри страны, социальных групп;

– коэффициент дифференциации индекса здоровья (долголетия), показывающий, насколько состояние здоровья в одной стране, регионе лучше, чем в другом;

– коэффициент дифференциации индекса образования. Такой показатель определяет степень превышения уровня образования населения в одной стране (регионе или другом объекте исследования) над уровнем образования (грамотности) населения другой страны;

– коэффициент дифференциации индекса дохода, определяющий степень экономической дифференциации анализируемых стран или регионов;

– коэффициент дифференциации индекса смертности, как показатель различий в состоянии здоровья сравниваемых стран или регионов;

– коэффициент дифференциации уровня профессионального образования, отражающий различия в степени охвата обучением второй и третьей ступени образования в исследуемых странах или регионах.

В 2010 году семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было расширено, а сам индекс подвергся существенной корректировке. В дополнение к используемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывающим внутреннего неравенства, были введены три новых индикатора: Индекс человеческого

развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства Индекс гендерного неравенства и Индекс многомерной бедности [2].

В зависимости от значения ИЧР страны принято классифицировать по уровню качеству жизни: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень.

Россия на 2014 год занимает 56 место в списке из 187 стран с показателем 0,788, входя в группу стран с высоким ИЧР. Россия входит в регион – Восточная Европа и Центральная Азия, в котором находится 31 страна.

Из стран бывшего СССР, Россию опережают Эстония – 0,835 (4 место в группе/34 место в мире), Литва – 0,810 (9/40), Латвия – 0,805 (10/43) и Белоруссия – 0,793 (16/50). Немного уступают России – Казахстан – 0,745 (18/68), Грузия – 0,733 (21/75) Украина – 0,729 (22/76), Армения – 0,716 (24/86), Азербайджан – 0,700 (25/91). Страны со средним уровнем развития – Туркмения – 0,686 (27/102), Молдавия – 0,649 (28/111), Узбекистан – 0,641 (29/115), Киргизия – 0,615 (30/126) и Таджикистан – 0,607 (31/127) замыкают группу.

Помимо Индекса человеческого развития, существуют и другие индексы, подсчитывающие качество жизни населения. Один из таких индексов – Индекс качества жизни в городах мира.

Индекс качества жизни в городах мира рассчитывается ежегодно транснациональной консалтинговой группой Mercer Human Resource Consulting. Его результаты используются в целях планирования и оценки качества жизни в тех или иных регионах мира, международными компаниями и государственными ведомствами. Рейтинг городов мира по качеству жизни населения строится по 420 городам мира на шести континентах, на основе 39 факторов, сгруппированных в 10 категорий: политическая и социальная среда; экономическая среда; социально-культурная среда; здравоохранение и санитария; образование и обучение; коммунальные услуги и транспорт; отдых и развлечения; товары народного потребления; жилье и инфраструктура; природная среда и климат. Данные по 50 ведущим городам мира по показателю качества жизни населения приведены в таблице справа.

Первая десятка рейтинга городов компании Mercer[1]			
	Город	Страна	Рейтинг
1	Вена		108.6
2	Цюрих		108
3	Женева		107.9
4	Окленд		107.4
	Ванкувер		107.4
6	Дюссельдорф		107.2
7	Франкфурт-на-Майне		107
	Мюнхен		107
9	Берн		106.5
10	Сидней		106.3

Рис. 1

Согласно данным исследования [3], верхние позиции занимают в основном швейцарские и немецкие города. В 2014 году городом с самыми высокими показателями качества жизни стала Вена (Австрия). В целом же к наилучшим с точки зрения качества жизни относятся города, расположенные в Европе (в таких странах как Германия, Швейцария, Австрия, Великобритания, Испания, Франция), Северной Америке (города, расположенные в Канаде и США), а также Японии.

Россия же представлена только двумя городами – это Москва и Санкт-Петербург. В представленном рейтинге они заняли лишь 163 и 165 места соответственно.

Список литературы

1. Башина О.Э. Роль и место статистики в экономическом развитии общества / О.Э. Башина, Э.А. Ярных // Вопросы статистики. – 2010. – №8. – С. 83–84.

2. Программа развития Организаций Объединенных наций (ПРООН) United National Development Programme (UNDP).

3. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gtmarket.ru/news/ 2014/07/24/6843.