

*Пузырёва Анна Дмитриевна*

студентка

*Варламова Вера Николаевна*

канд. филол. наук, доцент

Гуманитарный институт

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

**АРХЕТИПЫ И СИМВОЛЫ В МАЛОЙ ПРОЗЕ А.С. БАЙЕТТ  
(НА МАТЕРИАЛЕ СБОРНИКА РАССКАЗОВ  
«САХАР И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ»)**

*Аннотация:* работа посвящена анализу сборника рассказов выдающейся английской писательницы Антони Сьюзен Байетт «Сахар и другие рассказы». Исследование сосредоточено на выделении архетипов и символов в сборнике и попытке трактовать произведение с опорой на параллельный контекст.

*Ключевые слова:* фольклор, архетип, символ, мифологема, история.

Настоящее исследование посвящено изучению архетипов и символов в малой прозе английской писательницы А.С. Байетт. Объектом нашего исследования является сборник рассказов А.С. Байетт «Сахар и другие рассказы». Предмет – функционирование архетипов и символов в художественном произведении. Для достижения цели мы использовали следующие методы: реферирование теоретической литературы и интернет-ресурсов по проблематике, контекстуальный и интерпретационный анализы. Наша цель – определить роль и место архетипов и символов в художественном произведении. А.С. Байетт – уникальный и малоизученный автор, её работы практически не переведены на русский язык. Актуальность исследования заключается в недостаточной изученности архетипических образов и символов в современной художественной литературе и творчества А.С. Байетт.

Творчество писательницы Антонии Сьюзен Байетт представляет большое поле для литературного исследования. Долго оставаясь в тени, после получения Букеровской премии в 1990 году за роман «Обладать», который теперь включен во многие университетские программы, А.С. Байетт обрела популярность и стала более активно изучаться зарубежными и отечественными исследователями. Одним из наиболее интересных феноменов творчества А.С. Байетт являются необычные творческие предпочтения – движение от крупной жанровой формы к малой. К жанру рассказа писательница обращается лишь в конце 80-х гг., тогда как жанр романа представлен в творчестве А.С. Байетт с 60-х гг.

Объект нашего исследования – сборник рассказов «Сахар и другие рассказы», написанный в 1987 году. Это первый сборник рассказов в творчестве писательницы, включающий в себя 11 рассказов, переплетающихся между собой в тематике и проблематике. Рассказы поднимают проблемы человеческого существования, экзистенциальную проблематику, проблемы конфликта поколений и общества как такового, формирование творческой личности, философии творчества, проблемы психики и фобий, и т. д.

Нашей целью является исследование архетипов и символов в малой прозе А.С. Байетт на материале сборника рассказов «Сахар и другие рассказы».

В работе мы ставим перед собой следующие задачи:

1. Определить понятия «архетип» и «символ».
2. Обозначить границы каждого понятия и выявить связь между ними.
3. Проанализировать сборник рассказов А.С. Байетт «Сахар и другие рассказы» и продемонстрировать на материале малой прозы функционирование архетипов и символов, понять их роль и место в литературном произведении.

Теоретическую базу настоящего исследования составляют труды российских и зарубежных исследователей в области взаимодействия литературы и фольклора, изучения структуры художественного символа, диссертационные работы и авторефераты, посвященные творчеству А.С. Байетт (С.С. Аверинцев, М.Н. Конькова, Ю.М. Лотман, К.Г. Юнг, Л.С. Выготский, М.Ч. Ларионова, В.С. Дарененкова, М.Е. Самуйлова, Я.Ю. Муратова и др.).

Роль символа в анализе и интерпретации художественного произведения велика. В определении понятия символа мы принимаем точку зрения С.С. Аверинцева, который понимает символ следующим образом: «Символ – это универсальная категория эстетики, лучше всего поддающаяся раскрытию через сопоставление со смежными категориями образа, с одной стороны, и знака – с другой.» [1]. По мнению профессора, символ и миф находятся в неразрывной связи друг с другом [1, с. 155].

По мнению М.Ч. Ларионовой, читатель не всегда видит символ в том или ином явлении или предмете, более того, писатель может обращаться к художественным образам как к символам, сам того не осознавая. Способность читателя декодировать символ восходит к ряду факторов, таких как уровень образования, культуры, интуиции, рода деятельности и проч. [6, с. 95].

Понятие «архетип» К.Г. Юнг ввёл в аналитическую психологию в начале XX века. Понятие определялось как «структурные компоненты коллективного бессознательного, лежащие в основе общечеловеческой символики, сновидений, мифов, сказок, легенд, преданий и т. п.» [5]. В настоящий момент данное многогранное понятие существует во многих науках.

Мы будем отталкиваться от определения А.А. Иудина, который определяет архетип как «первичный образ, некий оригинал, некую совокупность древнейших общечеловеческих символов, прообразов, лежащих в основе мифов, фольклора и культур в целом и переходящих из поколения в поколение» [2, с. 4]. Вслед за Иудиным мы понимаем архетипы как часто повторяющиеся образы, сюжеты и мотивы в фольклорных и литературных произведениях.

А.Ю. Большакова также справедливо замечает, что это архетип – это «сквозная», «порождающая модель», которая, обладая способностью к внешним изменениям, таит в себе неизменное ценностно-смысловое ядро [8].

Исследуя архетип, нельзя не затронуть такое понятие, как мифологема – такого же важного элемента анализа структуры символического образа. «Мифологема – это архетип, обретший конкретную художественную форму» [6, с. 99]. Сравнивая понятия «символ» и «мифологема», мы приходим к выводу: символ –

понятие более широкое, чем мифологема, он может в себя включать несколько мифологем, которые и формируют неоднозначный смысл художественного образа [6].

Таким образом, в основе исследования лежит анализ произведения не только с точки зрения литературоведения, но также философии и психологии, ведь понятие архетип находится на стыке этих наук.

Для иллюстрации того, как выстраивается художественный образ, рассмотрим символический образ сада в рассказе «Соседняя комната» [9].

Главная героиня Джоанна, похоронив свою давно овдовевшую мать, заботе и уходе о которой она посвятила многие годы своей жизни, чувствует облегчение и свободу, желание начать жить для себя, но начинает слышать голоса в «соседней комнате», голоса своих ссорящихся родителей. Бродя по дому, в котором она выросла, Джоанна вспоминает отца, который очень любил свой сад, ухаживал за ним и даже вывел особый вид кактуса, который шутливо назвал «Джоанна Хоуп» (имя протагонистки). Мать Джоанны, Молли Хоуп, не разделяла страсти мужа к саду, жила пустыми надеждами и призрачными мечтами. Джоанна старалась противопоставить себя матери, жить не так как она.

Сад является художественным символом, к которому часто обращаются писатели (А.П. Чехов «Вишневый сад», образ дуба в романе-эпопее «Война и мир»). Объясняется это тем, что символическое значение сада сформировалось очень давно. Если мы вспомним Библейские сюжеты, символ сада имел там особое значение (виноградная лоза, принесенная посланцами пророка Моисея из земли Ханаанской в Ветхом Завете была символом Земли обетованной). Также символическое значение сада находит отражение во многих картинах художников разных эпох («Тюльпаны» А. Дереза, «Уголок сада в Монжероне» К. Моне) и во многих культурах. Зачастую писатели обращаются к мифологеме дерева, чтобы поднять экзистенциальную проблематику, затронуть темы прошлого и будущего, неизбежности жизненного круговорота. Сад же – отражение спокойствия и благополучия, здесь писательница актуализирует этот символический образ для отсылки к семейству Хоуп.

В рассказе «Соседняя комната» мы имеем дело с символом сада, архетипическим образом растения, который актуализируется через мифологему цветка, кактуса, который вывел отец Джоанны. В данном случае кактус символизирует женскую линию семьи Хоуп – сначала мать Джоанны, Молли, жила надеждами и желаниями «отделиться» от своих предков, потом ту же судьбу повторяет сама Джоанна (Молли тоже слышала голоса своих родителей перед смертью; отец Джоанны хотел сначала назвать растение именем Молли, но впоследствии назвал именем дочери).

В проиллюстрированном примере архетипический образ растения символизирует неизбежность судьбы, «генетическую» предрасположенность главной героини повторить судьбу её матери. Стоит отметить вид цветка – кактус как символ упорства, противостояния, нежелания принятия судьбы.

Поиск и описание ведущих архетипов, первообразов эпохи, позволяет увидеть содержательные стороны художественного произведения и понять интенцию автора.

Каждый рассказ А.С. Байетт наполнен художественными образами, несущими ритуально-символический смысл. Фольклорно-мифологическая символика в рассказах писательницы достойна особого внимания, а изучение архетипов и символов является ключом к пониманию замысла автора и помогает проникнуть в глубинные содержательные структуры рассказов.

В рассказе А.С. Байетт «Соседняя комната» архетипический образ сада олицетворяет модель мира, времени, поколения родителей главной героини.

Архетип «сад» кристаллизуется в рассказе в форме символа. Символическое значение складывается из мифологем цветов, растение, беседка, цветение. В рассказе «Соседняя комната» актуализируется одно из основных значений данного символа – «модель семьи». Структура и комплекс значений символа сформировались в глубокой древности и являются в художественном произведении способом кодирования авторской интенции.

Исследовать литературное произведение с точки зрения символики и архетипических образов важно потому, что это один из способов глубокого понимания и осмысления литературного произведения. В современном мире молодые люди склонны воспринимать информацию достаточно поверхностно вследствие ряда факторов, таких как высокий уровень доступности информации, популяризация кино и телевидения, отсутствие необходимости решать сложные творческие и логические задачи и т. д. Такая тенденция особенно актуализирует важность глубокого изучения литературы, ведь таких исследований становится всё меньше.

### *Список литературы*

1. Аверинцев С.С. София-Логос. Словарь. 2-е изд., испр. / С.С. Аверинцев. – К.: Дух і Літера, 2001. – С. 155–161.
2. Иудин А.А. Архетипы в брендинге: специфика русской культурной традиции / А.А. Иудин. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2008. – 36 с.
3. Конькова М.Н. Монтаж как стилевая доминанта поэтики рассказов А. Байетт / М.Н. Конькова // Вопросы лингвистики и литературоведения. – 2010. – №2 (10). – С. 43–48.
4. Конькова М.Н. Поэтика жанра рассказа в творчестве А. Байетт: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2010. – 20 с.
5. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь / В.Г. Крысько. – М.: МПСИ, 1999. – 343 с.
6. Ларионова М.Ч. Миф, сказка и обряд в русской литературе XIX века / М.Ч. Ларионова. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 2006. – 256 с.
7. Юнг К.Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. – М.: Renaissance IV Ewo-SD, 1991. – 85 с.
8. Bolszakova A. Архетип и его именование в художественной словесности // Поморская академия в Слупске [Слупск.], 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apsl.edu.pl/polilog/pliki/nr2/02.pdf>
9. Wyatt A.S. Sugar and other stories / A.S. Wyatt. – L., 1987. – 248 p.