

Джалилова Ксения Сергеевна

студентка

Институт педагогики и психологии

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

Исаева Ольга Викторовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье описаны особенности и виды системы оценки достижения планируемых результатов учащихся начальных классов, а также подробно рассматривается один из ее этапов. Авторы приходят к выводу, что усвоение учащимися эффективных средств управления учебной деятельностью зависит от того, насколько разработана система оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Ключевые слова: младший школьник, планируемые результаты.

На протяжении уже многих десятилетий образование человечества особенно привлекает многих учёных. Ведь основы обучения человека закладываются с самого раннего детства. В связи с этим нормативные документы образовательных организаций большое внимание уделяют достигнутым результатам обучающегося, а именно, их оценке.

Исходя из того, что современный мир постоянно изменяется, а полученные в школьное время знания вскоре устаревают, ФГОС отказывается от традицион-

ного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, выделяя при этом три группы планируемых результатов: личностные, метапредметные и предметные.

Как упоминалось ранее, основы обучения закладываются в детстве, а именно, в начальной школе, поэтому необходимо определить систему оценки достижения планируемых результатов в младшем школьном возрасте. Такая система является неким инструментом реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направления на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность всех участников педагогического процесса в оценочную деятельность. Ее главной целью в соответствии с требованиями ФГОС является оценка не только достижений учащихся, но и результатов деятельности образовательных организаций и педагогического коллектива.

В связи с тем, что основным объектом при оценке результатов деятельности участников педагогического процесса и образовательных учреждений являются планируемые результаты освоения основной образовательной программы, наиболее полным и ясным при их оценке выступает комплексный подход, который позволяет оценивать достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

Вышеперечисленные результаты, согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, планируются в различных предметных областях: филология, математика, искусство, технология и др.

В настоящей статье рассматривается оценка предметных результатов учащихся младшего школьного возраста по курсу «Русский язык».

Для начала важно отметить тот факт, что система предметных знаний является важнейшей характеристикой предметных результатов. При оценке этой системы учитывается, прежде всего, способность воспроизводить и использовать опорные знания (основополагающие элементы научного знания) при решении каких-либо учебно-практических или учебно-познавательных задач.

При оценке достижения обучающимся планируемых результатов также немаловажным считается внешняя оценка, которая проводится службами, являющимися внешними по отношению к школе; внутренняя система оценки, в которую входят: оценка учителя (состояние, динамика (индивидуальный прогресс), диагностика (стартовая, текущая), срез (тематический, промежуточный, итоговый) и оценка ученика (самооценка, взаимооценка); портфолио учащегося, которое включает в себя выборки детских работ, систематизированные материалы психологических и педагогических наблюдений, достижения учащегося во внеучебной и досуговой деятельности и, наконец, итоговая оценка как «точка соприкосновения» внешней и внутренней оценки.

Управление качеством школьного обучения подразумевает использование мониторинга уровня обучающегося, который организован на основе диагностических методов по следующим этапам: стартовая диагностика (1 класс), входная диагностика, текущая диагностика, промежуточная диагностика и итоговая диагностика (4 класс).

Рассмотрим пример итоговой диагностики, целью которой является оценка уровня сформированности предметных ЗУН, УУД, которые необходимы для продолжения обучения на следующих ступенях. Данный вид диагностики включает в себя различного рода тестирования, контрольные работы и комплексные работы на межпредметной основе (таблица 1) [1, с. 125].

Таблица 1

Демонстрационный вариант итоговой работы по русскому языку для 4 класса

Демонстрационный вариант итоговой работы по русскому языку для 4 класса	
Часть 2	
1. В каком ряду даны только глухие согласные звуки? 1) [п], [з], [г]; 2) [т], [ш], [ф]; 3) [х], [г], [д]; 4) [к], [м], [б].	3. Укажи главные члены предложения. <i>Огромные волны захлестывали скалистые берега.</i> 1) огромные волны; 2) волны захлестывали; 3) берега захлестывали; 4) скалистые берега.
2. Какие еще части слова, кроме корня, есть в слове <i>полоска</i> ? Обведи номер верного ответа. 1) приставка и суффикс; 2) суффикс и окончание; 3) приставка и окончание; 4) приставка, суффикс и окончание.	4. В каком предложении нужно поставить запятую (знаки препинания не расставлены)? 1) Сидит на кургане степной орёл высматривает сусликов. 2) В утренней прохладе по степи разливается горький запах полыни. 3) Высоко в прозрачном воздухе трепещут и звенят жаворонки. 4) Огромная туча поднимается из-за леса и несёт серые облака.

Задания такого типа направлены на оценивание следующих категорий:

- поиск нужной информации, навыки работы с текстом и вычленение главных моментов в нем;
- умение строить свободные высказывания в виде словосочетаний, предложений, связного текста;
- овладение обучающимся основными системами дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса «Русский язык» и научных понятий;
- объем, самостоятельное пополнение и обогащение словарного запаса, имеющегося у обучающегося.

Вместе с тем, настоящие работы предполагают сбор необходимых дополнительных данных к оценке рефлексии, способности к самоконтролю, саморегуляции, самокоррекции как одних из важнейших универсальных способов действий.

Таким образом, усвоение учащимися эффективных средств управления учебной деятельностью будет зависеть в том числе и от того, насколько разработана система оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Список литературы

1. Демидова М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. / М.Ю. Демидова [и др.]. – М.: Просвещение, 2010. – 125 с.