

Касымов Руслан Шамильевич

соискатель

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СОВРЕМЕННОЙ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ

***Аннотация:** как отмечает исследователь, внутрипартийная демократия является неперенным атрибутом современных политических партий. Даже партии в авторитарных режимах стремятся выглядеть внутренне демократичными. В данной статье автор отвечает на вопрос: какие признаки политической демократии применимы для внутрипартийной демократии.*

***Ключевые слова:** внутрипартийная демократия, политические партии, олиархия, выборы.*

Современные политические системы невозможно представить без политических партий. Уникальность данного института заключается в тех специфических функциях, которые выполняют партии в политике. В либеральных демократиях партии обеспечивают механизм демократической подотчетности, формируют правительство, осуществляют управление государственными институтами, придают структуру процессу принятия политических решений, упорядочивают политическую конкуренцию, рекрутируют политических лидеров, мобилизуют избирателей для политического участия, социализируют массы, распространяя политические знания, и т. д. В авторитарных и тоталитарных режимах партии выполняют значимые для правящей элиты функции легитимизации политической власти, мобилизации масс для участия в неконкурентных выборах и политических акциях, партии могут являться ареной непубличной борьбы за власть для различных политических группировок.

Эффективность выполнения вышеперечисленных функций партий напрямую зависит от внутреннего строения партии, от того, насколько партия организационно сильна, от эффективности её руководства. Для того чтобы понять причины успеха или неудачи той или иной партии, чтобы лучше понять, как партии выбирают свои политические позиции по самому широкому спектру вопросов, как выбирают своих лидеров и руководство, и как выдвигают кандидатов на политические посты, нам необходимо изучить механизмы внутрипартийной демократии.

Удивительный факт заключается в том, что даже тоталитарные партии, особенно левого толка, постулируют себя как внутренне демократические организации. Причина этого кроется в желании партийного руководства повысить свою легитимность путем имитации демократических институтов во внутрипартийной деятельности. Левые партии ввели в обиход принцип демократического централизма. Данная форма партийного устройства, делает решения вышестоящих органов обязательными для нижестоящих при выборности всех органов и подотчётности их нижестоящим. При демократическом централизме постановления съезда партии обязательны для местных конференций и всех членов партии, при этом все местные руководящие органы партии являются выборными и подотчётны как местной конференции, так и центральному руководящему органу партии. Наиболее известной партией, применявшей данный принцип организации, несомненно, была Коммунистическая партия Советского Союза.

Но можно ли назвать КПСС внутренне демократической партией? Для того чтобы ответить на этот вопрос мы должны четко определить признаки и на основе данных признаков сформулировать определение внутрипартийной демократии.

На наш взгляд внутрипартийная демократия является одной из разновидностей демократии в широком понимании данного термина. Демократия может рассматриваться не только как тип политического режима государства, но и как совокупность принципов и способов принятия значимых решений в группе. Вполне понятно, что термин «демократия» чаще используется применительно к

политике, а значит и к тем решениям, которые связаны с большими группами людей и с политической властью. Однако и в обыденной жизни мы можем применить термин «демократия» к способам и принципам принятия решений в малых группах и организациях.

Для определения признаков внутрипартийной демократии можно применить признаки демократического политического режима, выработанные в политической науке. В качестве основы для подобного концептуального анализа мы взяли признаки полиархии Р. Даля. В рамках концепции полиархии демократия рассматривается в качестве недостижимого идеала «власти народа», что является довольно утопичной формой устройства государства. И действительно, не существует в политике систем, способных учесть предпочтения и интересы абсолютно всех индивидов в равной мере, поскольку каждое предпочтение по своей природе уникально. В обществе обязательно найдутся противоположные предпочтения и интересы. Для обозначения реально существующих систем демократической природы Р. Даль предложил термин «полиархия», который, однако, не прижился в качестве общеупотребительного [1]. В научном мире согласились с аргументацией Р. Даля, однако продолжили употреблять термин «демократия» по отношению к реально существующим политическим режимам и политическим системам. Для простоты дальнейшего анализа мы априори будем считать, что признаки полиархии совпадают с признаками демократического политического режима.

На наш взгляд адаптированные под условия применения демократических принципов во внутрипартийной жизни признаки будут звучать следующим образом:

– выборность органов партийной власти, гарантированная нормативно-правовыми актами различного уровня. С помощью выборных механизмов осуществляется контроль над решениями партийного руководства. Руководство партии должно формироваться выборным путем. Кандидаты от партии должны быть или выбраны, или выдвинуты органом, сформированным на выборной основе. Это важнейший признак демократичности партии. Самыми распространенными

формами выборов являются выборы партии на партийном съезде (конференции) или путем первичных выборов (праймериз). Важно также чтобы механизм выборов был четко прописан в нормативно-правовых актах – уставах партий, общенациональном законе о партиях, конституции государства или в локальных актах, если речь идет о федерации;

– регулярное и периодическое проведение свободных и справедливых внутрипартийных выборов без механизмов принуждения. Данный признак является ключевым при выявлении внутренне недемократических партий. В КПСС проводились внутрипартийные выборы, однако они носили несвободный характер, поскольку конкуренция внутри партии ограничивалась, была непубличной и носила скрытый олигархический характер. В демократических партиях выборы проводятся регулярно, и правящая группа может эти выборы проиграть;

– члены партии должны обладать избирательным правом: голоса должны быть равнозначными, должны отсутствовать цензы и дискриминация. Иногда голосовать на внутрипартийных выборах могут все граждане, обладающие правом голоса. Такая ситуация наблюдается в США на открытых первичных выборах, поскольку у двух основных партий (Республиканской и Демократической) отсутствует институт формального партийного членства и партии дают возможность голосовать всем гражданам. Однако данная форма выборов присутствует не во всех штатах;

– у членов партии должно быть право быть избранными в руководящие органы партии. Требования к кандидатам на руководящие партийные посты могут быть выше, чем к членам, участвующим в выборах в качестве избирателей.

– внутрипартийный плюрализм: члены партии должны иметь право на свободу высказывать свое мнение по широкому кругу проблем, включая высказывания с критикой партийного руководства, критику позиций партии по политическим вопросам, вопросам идеологии и т. д. Высказывание альтернативных мнений должно осуществляться без страха подвергнуться наказанию. Члены партии должны иметь право на формирование внутрипартийных фракций.

Последний пункт вызывает много дискуссионных вопросов. Можно ли рассматривать партию как единую целостность, ведь внутри партии могут быть многочисленные фракции? Внутрипартийная фракционность может подорвать единство партии, парализовать процессы принятия партийных решений. С другой стороны в большинстве сравнительных исследований политических партий и партийных систем партии рассматриваются как неделимая единица анализа. Очевидно, что в партиях-гегемонах, действующих в тоталитарных режимах, любая оппозиция, в том числе и внутрипартийная, будет подвергнута гонениям и репрессиям, и вопрос о внутреннем единстве партии не возникает.

В демократических режимах партии определяют степень возможной оппозиционности исходя из степени жесткости партийной дисциплины. Традиционно считается, что Демократическая и Республиканская партии США обладают низкой степенью партийной дисциплины [2]. Центральный аппарат партии не обладает большим объемом власти, а выдвижение кандидатов происходит через механизм первичных выборов. Проходя через сито первичных выборов по мажоритарной избирательной системе в одномандатных округах кандидаты самостоятельно формулируют свои политические программы.

Список литературы

1. Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция / Р. Даль. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высш. шк. экономики, 2010. – 287 с.
2. Исаев Б.А. Практическая партология: генезис партий и партийно-политических систем / Б.А. Исаев. – СПб: Петрополис, 2010. – 514 с.