

**Захарова Анна Николаевна**

канд. психол. наук, доцент

**Дулина Галина Сергеевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный  
университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОЛИМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ДИСКУРСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме становления личности как гражданина в условиях регионального полиментального образовательного пространства, выделению психологического и социокультурного дискурса исследования. В работе освещаются результаты эмпирического исследования ценностных приоритетов студенческой молодежи по методике Ш. Шварца.*

***Ключевые слова:** становление личности, гражданин, ценностные приоритеты, чувашский этнос, татарский этнос, полиментальное образовательное пространство.*

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 15–16–21016 а(р).*

Проблема становления личности как гражданина является одной из наиболее востребованных для целого ряда наук – политологии, правоведения, социологии, культурологии, психологии, педагогики, акмеологии. Актуальность данной проблематики обусловлена возросшей значимостью становления в России гражданского общества, являющегося фундаментом свободы личности, удовлетворения ее интересов и потребностей [2]. Особый интерес науки к темам формирования гражданственности, гражданской активности определяется также

сложностью и противоречивостью современной социально-политической и социально-экономической ситуации становления российской молодежи. Исследователи отмечали, что в изменившихся условиях России, происходило снижение социальной и гражданской активности молодежи, связанных с происходящей трансформацией ценностных приоритетов, традиционно присущих населению России [1; 3; 4].

Значимость научной проблемы исследования обусловлена и тем, что в настоящее время многими видными учеными, политиками, педагогами указывается, что современная система образования недостаточно нацелена на подготовку молодежи к жизни и деятельности в поликультурном, многонациональном, поликонфессиональном обществе, что актуализирует социокультурный и психологический дискурс изучения. В условиях регионального полиментального образовательного пространства становление личности как гражданина у студенческой молодежи, взаимосвязь данного явления с ценностными приоритетами студенческой молодежи, ранее не становилась предметом углубленного исследования. Региональная полиментальность рассматривается нами как целостное явление, сложное по структуре – в котором во взаимодействии и взаимовлиянии переплетаются черты российского, советского и постсоветского, регионального менталитета народов Поволжья [6].

Периоды кардинальных общественных трансформаций всегда сопровождаются активным размыванием базовых, традиционных ценностей и взаимопроникновением различных ценностных систем, формированием новых ценностных приоритетов [5; 7–9]. В результате трансформации ценностного сознания через некоторое время устанавливается новое соотношение традиционных ценностей и новаций в многомерном ценностном пространстве, ценностные аспекты сознания приобретают новое качество за счет значительного расширения предпочтений традиционных ориентиров [11].

Некоторые данные о ценностных приоритетах молодежи, связанных с становлением личности как гражданина, формируемых социальными и образова-

тельными институтами на современном этапе в условиях регионального полиментального образовательного пространства, позволило получить исследование, в котором приняли участие студенты ведущих вузов Чувашии и Татарстана.

В эмпирическом исследовании приняли участие 80 студентов, в возрасте от 18–22 лет. В ходе дальнейшего анализа результатов они были подразделены на две группы. 1 группа – 40 студентов вуза г. Чебоксары (Чувашская республика). Из них 28 юношей, 12 девушек, все представители чувашского этноса. 2 группа – 40 студентов вуза г. Казань (Республика Татарстан). Из них 23 юноши, 17 девушки, все представители татарского этноса.

Результаты одного из этапов исследования по методике изучения ценностей Ш. Шварца [10] приведены в таблице 1.

Таблица 1

Доминирующие ценности (Ш. Шварц)

Шкала	Результаты		t-критерий Стьюдента
	<i>представителей чувашского этноса</i>	<i>представителей татарского этноса</i>	
Конформность	8,98 ± 1,44	7,73 ± 1,59	3,67*
Традиции	9,5 ± 2,1	11,87 ± 1,63	5,67**
Доброта	14,13 ± 1,62	14,92 ± 2,55	1,68
Универсализм	18,1 ± 1,2	17,85 ± 1,79	0,71
Самостоятельность	13,6 ± 1,46	15,73 ± 1,58	6,29**
Стимуляция	7,43 ± 0,73	8,29 ± 1,3	3,69**
Гедонизм	6,43 ± 1,1	6,53 ± 0,5	0,57
Достижение	11,23 ± 2,01	13,41 ± 1,13	6,02**
Власть	6,18 ± 1,75	7,34 ± 0,69	3,95**
Безопасность	16,23 ± 1,73	15,31 ± 0,91	3,28*

*Примечание: значимые различия на уровне  $p \leq 0,01$  отмечены \*\*; значимые различия на уровне  $p \leq 0,05$  отмечены \*.*

На наш взгляд, к числу достаточно позитивных моментов, выявленных в ходе проведенного исследования, можно отнести, что в число доминирующих ценностей для исследуемой выборки вошли такие ценностные приоритеты как универсализм, доброта. Следует также отметить, что по этим шкалам значимых

различий между группами выявлено не было. Мотивационные цели такого типа как *универсализм (Universalism)* направлены на понимание, терпимость, защиту благополучия всех людей, производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы. *Доброта (Benevolence)* – более узкий «просоциальный» тип ценностей по сравнению с универсализмом, сфокусированный на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми, с которыми индивид находится в личных контактах.

Исследование выявило значимость различий по следующим шкалам:

*Конформность (Conformity)*. Результаты по данной шкале оказались выше у студентов – представителей группы чувашского этноса. Определяющая мотивационная цель этого типа – сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые не соответствуют социальным ожиданиям или могут причинить вред другим.

*Традиции (Tradition)*. Результаты по данной шкале выше у представителей группы татарского этноса. Мотивационная цель данной ценности – уважение, ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре и следование им.

*Самостоятельность (Self-Direction)*. Результаты по данной шкале выше у представителей группы татарского этноса. Самостоятельность как ценность производна от потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости.

*Стимуляция (Stimulation)*. Результаты по данной шкале оказались выше у студентов вуза – представителей татарского этноса. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям

*Достижение (Achievement)*. Результаты по данной шкале выше у представителей группы татарского этноса. Определяющая ценность этого типа ценностей – личностный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами.

*Власть(Power).* Результаты по данной шкале выше у представителей группы татарского этноса. Как известно, в межличностных отношениях в разных культурах выявляется различное сочетание показателей доминантности – подчинённости. Центральная цель этого типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми, ресурсами и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание).

*Безопасность (Security).* Результаты по данной шкале выше у студентов – представителей группы чувашского этноса. Доминирующая мотивационная цель этого типа – безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений.

Не были выявлены значимые различия по шкалам «универсализм (universalism)», «добродота (benevolence)», «гедонизм (hedonism)», что показывает, что данные типы ценностей у представителей исследуемых этносов в условиях регионального полиментального образовательного пространства более однородны и похожи.

Ведущиеся исследования направлены на создание системы психолого-педагогических мероприятий по формированию гражданской активности студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства.

### ***Список литературы***

1. Дулина Г.С. Проблемы духовно-нравственной направленности молодежи // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2012. – №3 (75). – С. 49–53.
2. Дулина Г.С., Захарова А.Н. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях становления гражданского общества // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2013. – №1–2 (77). – С. 63–67.

3. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в изменяющейся России // Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН, Российская академия наук, Институт психологии РАН / Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Т.И. Артемьева. – М., 2010. – С. 198–207.

4. Журавлева Н.А. Ценностные приоритеты российской молодежи в условиях социально-экономических преобразований // Научный обозреватель. – 2015. – №6. – С. 54–57.

5. Захарова А.Н. Аксиологические аспекты российской полиментальности // В мире научных открытий. – 2015. – №3.1 (63). – С. 818–832.

6. Захарова А.Н. Экономический менталитет в структуре российской полиментальности / А.Н. Захарова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 336 с.

7. Захарова А.Н., Дулина Г.С. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства // В мире научных открытий. – 2015. – №7.1 (67). – С. 503–512.

8. Захарова А.Н., Исаева М.В. Базовые ценности россиян в современном обществе // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 221–230.

9. Захарова А.Н., Харитонов С.Б. Социокультурные процессы в условиях радикальной трансформации традиционного общества в первой половине XX века // Вестник Чувашского университета. – 2015. – №4.

10. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – М.: Речь, 2004. – 72 с.

11. Рассадина Т.А. Трансформация традиционных ценностей россиян в постперестроечный период // Социологические исследования. – 2006. – №9. – С. 95–102.