

Миронова Юлия Германовна

канд. социол. наук., доцент

Тырнова Наталия Александровна

канд. социол. наук., доцент

ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

ФЕНОМЕН СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИЯН (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация: в статье анализируется оценка населением феномена семейного насилия. Проблема насилия в семье является актуальной, представляет особую социальную проблему для современной России. В России гражданское общество слабо развито, правовая культура и авторитет правовых механизмов не столь высоки, население руководствуется традиционными стереотипами решения семейных конфликтов. В проблеме семейного насилия сложно переплетаются объективные и субъективные условия и факторы, в силу чего анализировать его причины, устанавливать жертв и виновников чрезвычайно сложно. Особую роль в анализе данного феномена является общественное мнение, которое часто снисходительно относится к семейному насилию и многим формам его проявления, считая их нормальными мерами воспитания членов семьи.

Ключевые слова: семейные отношения, насилие в семье, психологическое насилие, физическое насилие, экономическое насилие, причины насилия.

Проблема насилия в семье в современной России стоит достаточно остро и привлекает все большее внимание, как ученых, так и общества. Согласно данным криминалистики, здравоохранения, социологии, СМИ, в значительной части российских семей сложился образ жизни, для которого насильственные межличностные отношения становятся нормой, передаются от одного поколения к другому [2, с. 122].

Насилие в семье является определенным следствием распространенности разных видов жесткого принуждения, которое существует в трудовой, общественной, досуговой жизнедеятельности людей. В процессе становления рыночных отношений в стране активно распространялись жесткие, часто криминальные способы захвата собственности. Часто торжествует принцип кто сильнее, тот и успешнее в этой жизни. В этой ситуации семья оказалась в сложном положении, когда взрослые ее представители больше заботились об элементарном выживании, а не о культуре отношений между близкими людьми. Общая стрессовая ситуация, в которую попало большинство населения страны, неизбежно привела к возрастанию психического, а в определенных ситуациях и физического насилия в семье [3, с. 69].

Несмотря на то, что был предпринят ряд государственных мер по улучшению социально-экономического положения семьи, защите материнства и детства, по предотвращению сиротства и безнадзорности детей, радикально переломить негативные тенденции в этой сфере пока не удастся. На государственном уровне решение этой проблемы пока не найдено: законодательство в данной сфере и социальные механизмы регуляции взаимоотношений в семье пока несовершенны, СМИ также не предлагают никаких альтернативных методов её решения, кроме как озвучивания. Также особую сложность представляет то обстоятельство, что в проблеме семейного насилия сложно переплетаются объективные и субъективные условия и факторы, в силу чего анализировать его причины, устанавливать жертв и виновников чрезвычайно непросто [1, с. 134].

Актуальность исследования темы семейного насилия определяется следующими факторами.

Во-первых, потребностями повышения качества жизни в современном российском обществе, что включает и защиту прав и свобод каждого человека, обеспечение условий безопасной жизнедеятельности, особенно в семье.

Во-вторых, необходимостью утверждения в обществе правового сознания, в том числе и в сфере частной жизни.

В-третьих, противоречивостью общественного мнения в отношении различных форм проявления насилия в семье, сохранением традиционных представлений о формах поведения и разрешения конфликтов между близкими людьми.

Для определения отношения граждан к проблеме насилия в семье в 2014 году Центром социологических исследований Астраханского государственного университета было проведено социологическое исследование на тему: «Исследование феномена семейного насилия в современном российском обществе (на примере Астраханской области)».

Путём применения метода стихийной выборки в качестве объекта исследования были опрошены 600 жителей Астраханской области в возрасте от 18 до 60 лет разного уровня образования и материального достатка, которые приняли участие в анкетировании с целью выявления их отношения к проблеме семейного насилия.

Для исследования были отобраны преимущественно люди, состоящие в браке 71%, т.к. тема исследования наиболее актуальна для данной категории граждан, но также были опрошены люди, не состоящие в браке и живущие в родительской семье или отдельно от неё.

Оценивая деятельность государственного законодательства и роли социальных институтов в решении проблемы семейного насилия, большинство респондентов определяет её как неудовлетворительную. Большая часть опрошенных 72% дала Российскому законодательству по вопросам защиты граждан от насилия в семье низкую оценку 3 и 2 балла из 10 возможных. Среди них преобладают люди старше 25 лет, состоящие в браке. Подавляющее большинство респондентов 86% не имеет представления о том, какие государственные учреждения, социальные службы, общественные организации, существуют и оказывающие помощь жертвам семейного насилия на территории Астраханской области, что говорит о низкой информированности граждан о возможностях обратиться за помощью в кризисной для семьи ситуации и неактивной работе организаций и структур, работающих в этом направлении. Также 76% опрошенных считают не-

обходимым создание службы экстренной психологической помощи жертвам семейного насилия в нашем городе, что свидетельствует о том, что население испытывает потребность в такого рода помощи и готово обращаться за ней в случае необходимости.

Эффективными для профилактики систематического семейного насилия респонденты видят такие методы как социальная защита жертв семейного насилия 30%, применение экономических и административных санкций к насильнику 22%, просветительская деятельность средств массовой информации 20% и ведение работы внутри семьи (беседы и личный пример 28%). Однако большинство опрошенных 81% не считает необходимым введение дополнительных мер по профилактике и наказания семейного насилия в российском законодательстве, т.к. не верит в их эффективность и предлагает усовершенствовать уже существующие методы.

Несмотря на то, что большинство опрошенных считает проблему насилия в семье актуальной для нашей страны 86% и оценивают это как ненормальное явление 81%, относятся к нему с возмущением 54% опрошенных и готово предпринимать шаги по улучшению ситуации только 24% опрошенных, достаточно большой процент 14% респондентов считает насилие допустимым и вполне обыденным явлением в семейной жизни, что говорит о том, насколько плотно внедрили в сознание людей деструктивные формы поведения и отношения внутри семьи.

Этот факт подтверждает и частота проявлений элементов насилия в семьях опрошенных. Большой части респондентов 60% известны факты проявления насилия в семье, почти половина опрошенных 43% сами являлись жертвами семейного насилия, а треть 27% выступала в роли насильников. В 9% опрошенных семей проявление насилия носит систематический характер.

Чаще всего, по мнению респондентов, жертвами насилия выступают женщины и дети (их назвали практически все опрошенные), реже пожилые люди. Именно женщины в большей степени признают существование проблемы насилия в семье. Почти половина опрошенных женщин 41% подвергалась насилию в

семье, три четверти из них со стороны своих супругов. Чаще всего жертвы подвергались психологическому насилию 56%, физическому 25%, реже экономическому 19%. Что касается проблемы проявления насилия по отношению к детям, то в этом случае чаще всего в роли насильника выступали женщины 68% от числа опрошенных, проявляли насилие в той или иной форме по отношению к своим детям.

Подвергавшихся насилию в семье 95% опрошенных, пытались защитить себя и 91% испытывали желание отомстить обидчику, однако больше половины опрошенных 67% считают, что сами спровоцировали проявление агрессии по отношению к себе и считают такие отношения к себе своих близких своей виной, 85% респондентов, выступавших в роли насильников, также возлагают вину за свои действия на плечи жертвы. Это свидетельствует о том, насколько прочно укоренился в сознании россиян стереотип того, что насилие может быть оправдано и даже отчасти целесообразно как метод «воспитания» за «плохое», с точки зрения насильника, провоцирующее поведение.

Несмотря на то, что 60% жертв насилия поступали просьбы о прощении, 70% полагают, что насильник испытывал угрызения совести и почти половина 48% опрошенных жертв простила своих обидчиков. Настораживает тот факт, что среди респондентов, которые практиковали насилие в своих семьях лишь только 40% испытывали чувство вины и раскаяние после совершённого поступка. И что больше трети из них 37% признались, что будут предпринимать дальнейшие попытки проявления насилия, чаще всего по отношению к своим детям, видя в этом действенный метод воспитания.

Причинами возникновения насилия в семье респонденты чаще всего считают алкогольную и наркотическую зависимость насильника, материальные и жилищные проблемы в семье, реже низкий культурный уровень и личную неприязнь членов семьи. Подтверждением этого служит тот факт, что треть респондентов, подвергавшихся насилию, отметили, что в момент совершения насильственного акта обидчик находился в состоянии алкогольного опьянения и треть

33% опрошенных, самих проявлявших насилие, также подтвердили, что совершали акты насилия именно в состоянии алкогольного опьянения.

Важно отметить, что случаи проявления насилия чаще всего встречаются в семьях с низким уровнем образования и дохода респондентов.

Основным источником информации для населения о семейном насилии являются СМИ. При этом СМИ должны бы транслировать примеры нормативной культуры отношений, обеспечивая стабильное функционирование и развитие социума. Между тем, здесь постоянно показывают крайние формы проявления семейного насилия (избиение, покушение на убийство или убийство). Таким образом, невольно происходит насаждение деструктивных стереотипов семейного поведения в сознании людей. При этом само насилие представляется как нормальный способ разрешения семейных конфликтов. По крайней мере, таковым оно становится в интерпретации самих опрошенных.

При общении с разными группами респондентов обращает на себя внимание высокая степень распространенности «антигуманного поведения». Многие формы насилия не принимаются людьми во внимание и вообще не причисляются к насилию. Например, ограничение в распоряжении семейного бюджета. Следовательно, представления людей о насилии в семье имеют весьма примитивный и ограниченный характер, что способствует утверждению и распространению этого феномена. Важно отметить и наличие определённой взаимосвязи между уровнем образованности и материального положения людей и частотой проявления насилия в их семьях. Чем ниже культурный, и образовательный уровень людей и их материальное положение, тем чаще в их семьях фиксируются совершенные действия насильственного характера. Только каждый третий респондент возлагает надежду на профилактику и предотвращение семейного насилия на общество и государство. Возможно, это вызвано опасением респондентов, что они сами могут проявлять насилие по отношению к членам семьи и попасть под наказание.

Совершенно очевидно, что необходима государственная стратегия по профилактике семейного насилия и снижения его уровня. Необходимо учить детей

и взрослых не только культуре семейных отношений, но и культуре управления собственными эмоциями и культуре поведения в конфликтной ситуации и способам выхода из нее. Социальная политика должна быть направлена, прежде всего, на формирование у человека чувства ответственности за себя и за других людей. Только формируя и воспитывая в человеке потребность и стремление к саморазвитию, можно приблизиться к решению проблемы насилия в семье. Необходимо обучать людей (начиная с детства) навыкам самоорганизации и самоконтроля.

Список литературы

1. Жирар Рене. Насилие и священное [Текст] / Перевод с фран. Г. Дашевского. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – 591 с.
2. Лысова А.В. Физическое насилие над женами в российском обществе // Социс. – 2008. – №9. – С. 121–128.
3. Попова И.В. Опыт исследования проблемы семейного насилия / И.В. Попова // Научный диалог. – 2012. – №4. – С. 67–84.
4. Спасюк Е. Кто чаще других становится жертвой домашнего насилия? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/society/2013/02/01/ic_articles_116_180695