

Мелехин Игорь Васильевич

канд. полит. наук, наук

ФГКВОУ ВПО «Военный университет»

Минобороны России

г. Москва

ВНУТРЕННИЙ ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ МИНСКА-2: ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ СТОРОН

Аннотация: в статье на основе разработанной автором теоретической структурно-целевой модели внутреннего вооруженного конфликта рассматриваются конфликтные диады, роли субъектов военно-политического управления сторон конфликта на юго-востоке Украины за период с февраля 2015 года. Делаются выводы и анализируются тенденции дальнейшего хода конфликта.

Ключевые слова: внутренний вооруженный конфликт, юго-восток Украины, управление вооруженным конфликтом, политическое управление конфликтом, Второе Минское соглашение, политические стратегии.

Внутриполитический кризис на Украине второй год сопровождается вооруженным конфликтом, значение которого вышло далеко за рамки национальных границ. Начавшийся после прихода к власти националистического правительства как движение части населения юго-востока Украины за право свободного использования русского языка, он перерос во внутренний *вооруженный конфликт (немеждународного характера)* [5] между провозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками и новым украинским руководством по поводу политической власти, государственного суверенитета и территориальной целостности.

Последующие попытки Киева подавить выступления вооруженным путем при поддержке националистических сил привели к созданию народных ополчений в республиках и эскалации конфликта до масштаба внутригосударственной

локальной войны. Вместе с тем, в военно-политическом плане сущность конфликта состоит не только в противоборстве правительственных и антиправительственных сторон с применением вооруженного насилия. Непосредственное воздействие на конфликт оказывают влиятельные субъекты европейской и мировой политики. А непрекращающиеся обвинения России об участии ее вооруженных сил в конфликте вызывают необходимость объективного исследования данного явления. Особую актуальность придают тяжелые гуманитарные и социально-экономические последствия военных действий вблизи границ России.

Анализ содержания и хода конфликта позволяет сделать вывод о его структурированности, направленности, выраженном воздействии не только внутренних, но и внешних сил, т. е. о его управляемом характере. В ряде работ автор обосновывал понятие *политического управления внутренним вооруженным конфликтом* как направленного воздействия политических субъектов, государства и его военной организации на ситуацию вооруженного противоборства правительственных и антиправительственных сторон средствами политической власти, правоохранительной деятельности и военной силы в целях разрешения объективных и субъективных противоречий и достижения внутренней безопасности общества [1; 2].

Разработанная автором структурно-целевая модель вооруженного конфликта включает: участников конфликта, их союзников и противников; внешнюю среду, исходы конфликта – позитивно-синергетический, негативно-синергетический, антагонистический; политические цели сторон, с теоретико-игровой точки зрения выражающиеся в понятиях «свой выигрыш», «совместный выигрыш», «совместный проигрыш», «свой проигрыш»; стратегии их достижения [2]. В таком представлении предметом анализа являются взаимосвязь целей действий основных субъектов политического управления и их стратегий в динамике вооруженного конфликта. В таком представлении предметом анализа являются взаимосвязь целей действий основных субъектов политического управления и их стратегий в динамике вооруженного конфликта. Проведенное на основе данной

модели исследование за период с *Второго минского соглашения* (с 11–12 февраля 2015 г.) [4] приводит к следующим результатам.

В качестве непосредственных субъектов конфликта выделяются: Украина как государство, на территории которого происходит вооруженный конфликт; Донецкая и Луганская народные республики как территориальные части Украины, объединенные в союзное государство Новороссию (с 24 мая 2014 года по 18 мая 2015 года). Косвенными субъектами конфликта выступают: Российская Федерация как государство, на границах которого происходит конфликт; соседние с Украиной европейские страны, большей частью входящие в ОБСЕ и блок НАТО; наиболее крупные и влиятельные европейские представители этих организаций – Германия и Франция, а также США – политический и военный лидер «нового мирового порядка».

Состав субъектов военно-политического управления Украины во многом сформирован в результате государственного переворота и фактического отстранения от власти президента В. Януковича. Избрание нового президента прошло без участия части населения страны – юго-востока. Правительство страны сформировано под давлением западных кругов и во многом представлено гражданами иностранных государств. Главы и органы регионов в ряде мест были смещены под давлением националистических сил или заменены одиозными иностранными политическими деятелями. Ряд политических партий были запрещены (Коммунистическая партия Украины). Значительное влияние приобрели националистические, экстремистские общественно-политические движения – «Правый сектор», «Самооборона Майдана» и др.

Вооруженные силы Украины с 7 апреля 2014 года участвуют в боевых действиях на востоке Украины, при этом в воинские части были направлены «комиссары Евромайдана», которые получили полномочия контролировать действия командиров всех уровней. С марта 2014 началось создание оперативных штабов при областных государственных администрациях Украины. В рамках шести прошедших в 2014–2015 годах волн мобилизации на военную службу

были призваны 210 тысяч человек. С этого же времени происходит формирование Национальной Гвардии Украины в связи с преобразованием внутренних войск МВД Украины и последующим их слиянием. Также в Национальную гвардию вошли бойцы Самообороны Майдана. В ее структуру входят такие «известные» части и подразделения, как полк специального назначения «Азов», батальон специального назначения «Донбасс» и другие. Военное крыло националистического движения «Правый сектор» стало основой «Добровольческого украинского корпуса», чьи подразделения находились в оперативном подчинении командования антитеррористической операции (АТО), взаимодействуя с соседними частями Вооруженных сил и Национальной гвардии Украины.

Антиправительственная сторона внутреннего вооруженного конфликта за период с апреля – мая 2014 года прошла путь политической институционализации: самопровозглашенные органы приобрели формы законодательной, исполнительной и судебной власти с главами республик и институтами защиты прав человека; сформированы правоохранительные и надзорные органы [3; 8]. Разрозненные вооруженные формирования народного ополчения приобрели статус вооруженных сил – в ДНР армейского корпуса под руководством министерства обороны, в ЛНР – народной милиции.

Субъектами коллективного внешнего политического воздействия выступают: ООН, ОБСЕ, НАТО, лидеры влиятельных государств. Продолжают действовать созданные специальные органы по урегулированию конфликта, совместный Центр по контролю и координации (СЦКК) вопросов прекращения огня и поэтапной стабилизации линии разграничения сторон на востоке Украины, в состав которого вошли представители украинской стороны, специальная мониторинговая миссия ОБСЕ и представители Вооруженных сил РФ. В обязанности рабочей группы входит реализация мероприятий по установлению режима полного прекращения огня. Трехсторонняя контактная группа по урегулированию ситуации в Украине начала работу летом 2014 года. С мая 2015 года в рамках контактной группы действуют четыре подгруппы: по безопасности, политическим, экономическим и гуманитарным вопросам.

В общей структуре *внутреннего вооруженного конфликта на юго-востоке Украины* выделяются следующие диады: внутренние – Украина – Новороссия (ДНР и ЛНР); внешние – Украина – Россия, Новороссия – Россия.

Анализ роли субъектов политического управления *Украины* в конфликтной диаде *Украина – Новороссия* показывает, что свыше 40% осуществленных воздействий приходится на внешние субъекты влияния, среди которых наиболее влиятельными стали органы ОБСЕ и политики США. Из органов власти *Украины* наиболее активно действовали институт Президента, «силовые» органы власти, органы военного управления.

Анализ совокупности заявлений и действий субъектов *Украины* приводит к выводу, что преобладающей политической целью явилось достижение «своего выигрыша» при использовании стратегий выполнения требований и обвинений противника. Внешние субъекты конфликта, применяя стратегии переговоров и призывов недопустимости к конфронтации, формировали цель достижения «совместного выигрыша». Вместе с тем, политика США была двойственной, во многом нацеленной на поддержку выигрыша украинской власти.

Анализ динамики действий *Украины* с февраля 2015 г. показывает всплески конфронтационных настроений в руководстве в мае и июле, снижение к августу и сентябрю и новый подъем в октябре-ноябре. В эти же периоды усиливалась и миротворческая деятельность внешних субъектов влияния, смягчая непримиримые настроения украинских политиков. Все это привело к снижению конфронтации путем взаимных частичных выводов войск и тяжелых вооружений, но не к разрешению конфликта, а переводу его в стадию затяжного.

В отношении *Новороссия – Украина* среди субъектов политического управления самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик отмечается активное участие представителей законодательных органов, глав республик и их представителей на переговорах. Вместе с тем, с учетом заявлений глав «силовых» органов, органов военного управления и глав муниципальных образований, подвергавшимся обстрелам, доля их представительства составляет

свыше 50%. Субъекты внешнего влияния имели незначительный вес и большей частью представлены органами ОБСЕ.

Основной целью субъектов политического управления ДНР и ЛНР, ведущих борьбу за независимость, явилось достижение «своего выигрыша». Подъем конфронтационных настроений наблюдался в августе, когда ситуация вновь оказалась «в шаге от возобновления войны». Поэтому основными политическими стратегиями стороны явились выполнение своих требований и обвинение противника в нарушении минских соглашений. Тем не менее, власти прибегали к стратегии «совместного проигрыша» в вопросах переноса выборов и отвода вооружений калибра менее 100 мм от линии соприкосновения. Вместе с тем, на позицию руководства республик серьезное влияние оказывают непрекращающиеся обстрелы и провокации, о чем сообщают Министерство обороны ДНР и Народная милиция ЛНР. И, пока не будет достигнуто полное прекращение огня и выполнение мирных соглашений с учетом интересов республик, ситуация будет сохраняться напряженной.

Конфликтная диада *Украина – Россия* во многом сложилась вследствие стремления киевского руководства переложить вину за свою неспособность к разрешению внутреннего вооруженного конфликта на своего геополитического соседа, чтобы привлечь на свою сторону третьи страны и международные военно-политические организации. Это подтверждается тем фактом, что доля участия внешних субъектов влияния в данной диаде на стороне украинского руководства превышала 40%, из них наибольший вес имели США – около половины всех заявлений и действий. При этом США придерживаются стратегии поддержки позиции киевских властей, добиваясь для них выигрыша в конфликтных отношениях с Россией. ОБСЕ и крупные европейские страны, на словах выступая за совместный выигрыш сторон, на деле продлили санкции против России до 31 июля 2016 г.

Среди внутренних субъектов украинского руководства примерно равным является вес института президента и правительства, министерства иностранных дел. Почти все их заявления и действия были направлены на конфронтацию с

российским руководством, преследуя цель собственного выигрыша. В числе таких практических действий – объявление санкций против РФ, поддержка блокады Крыма. Динамика подобной политики волнообразна – с усилением конфронтационности в мае, августе – сентябре и к концу 2015 г. и коррелируется с ходом военно-политического противостояния с ДНР и ЛНР.

Российская Федерация в отношении Украины неоднократно заявляла, что конфликт на юго-востоке – внутреннее дело Украины и своим невмешательством, отсутствием своих войск на ее территории [6; 7]. Значительную роль сыграл институт Президента РФ – В.В. Путин, Совет безопасности и Администрация. Основным органом политического диалога выступило Министерство иностранных дел – почти половина заявлений о ситуации. Выступая в защиту своих национальных интересов, РФ поддерживает переговорный процесс по Украине, добиваясь целей своего выигрыша и совместного выигрыша. В отношениях Россия – Украина роль внешних субъектов была невысока и сводилась к контактам с Нормандской четверкой и Контактной группой ОБСЕ. Вместе с тем, контакты российского руководства с США через госсекретаря Дж. Керри в декабре 2015 г. позволяют надеяться на более конструктивное разрешение противоречий.

Диада отношений *Россия – Новороссия (ДНР и ЛНР)* не является конфликтной и направлена на достижение цели совместного выигрыша, выражаясь в формах политической поддержки и экономической помощи. Отдельные заявления на эту тему были сделаны Президентом РФ, правительственными органами, представителями законодательной власти, политических партий и движений. Практическую роль сыграло МЧС, направляя в республики гуманитарные конвои.

Официальные отношения по линии *Новороссия – Россия* поддерживались на уровне правительства республик по вопросам восстановления предприятий, жилья и инфраструктуры, введения рубля в денежный оборот.

Результаты проведенного на основе структурно-целевой модели исследования внутреннего вооруженного конфликта на юго-востоке Украины свидетельствуют:

– о расширенной структуре конфликта, выражающейся в вынужденном привлечении Российской Федерации и международных военно-политических организаций в качестве миротворческих;

– о высокой степени конфронтационности непосредственных сторон вооруженного конфликта, на изменение которой пока могут оказывать влияние только международные организации и лидеры влиятельных государств;

– о стремлении органов власти РФ в целом к мирному исходу конфликта, которое сочеталось с активной защитой своих интересов.

Следующий год будет непростым для ситуации на Донбассе. Главы стран «нормандской четверки» договорились продлить срок действия Вторых Минских соглашений на 2016 год. Против этого выступал в декабре президент Украины, и, вероятно, его двойственный курс на соглашение на словах и силовые действия на деле будет продолжен, несмотря на социально-экономические трудности в стране. Вместе с тем, ДНР и ЛНР уже доказали способность к защите своей независимости, выжили в условиях боевых действий, обстрелов и блокады и ведут строительство своей государственности. В этой ситуации России целесообразно более ясно выразить свою позицию по отношению к непризнанным республикам, а в отношении киевской политики еще более последовательно отстаивать свои интересы национальной безопасности на украинском рубеже планируемого продвижения НАТО на восток.

Список литературы

1. Мелехин И.В. Политическое управление внутренним вооруженным конфликтом // Обозреватель-Observer. – 2008. – №4 (219). – С. 12–19.

2. Мелехин И.В. Внутренний вооруженный конфликт как объект политического управления: Дис. ...канд. полит. наук. – М.: ВУ, 2008. – С. 193–195.

3. Донецкая народная республика: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/doneckaya-narodnaya-respublika>

4. Комплекс мер по выполнению мирных соглашений: Официальный сайт ОБСЕ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true>

5. П. 1 ст. 1 части I Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов не-международного характера (Протокол II) // Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним. 4-е изд., испр. – М.: МККК, 2005. – С. 319–320.

6. Прямая линия с Владимиром Путиным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/20796>

7. Песков рассказал об ответе Путина на слова Обамы о российских войсках на Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/06/26/obama>

8. Официальный сайт главы Луганской народной республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glava-lnr.su/content/obshchaya-informaciya>