

Агранат Алина Рустемовна

студентка

Крюкова Дарья Александровна

канд. экон. наук, доцент

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Саратов, Саратовская область

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РФ
НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА СТРАН
С ФЕДЕРАТИВНЫМ ТИПОМ УПРАВЛЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются направления совершенствования налогообложения добавленной стоимости в налоговой системе РФ на основе зарубежного опыта стран с федеративным типом управления.*

***Ключевые слова:** налог на добавленную стоимость, НДС, Германия, Канада, федеративные страны.*

В качестве перспективы развития мне хотелось бы проанализировать «Налоговый манёвр 22/22», который был предложен Правительством Российской Федерации на «Налоговом форуме» в рамках российского бизнеса и который активно обсуждается не только в Правительстве РФ, но и так же активно на площадках средств массовых информации.

По данным Министерства Финансов, повышения ставки налога на добавленную стоимость и уменьшения ставки по страховым взносам до 22% не только обелит рынок, но и выровняет условия для компаний.

По словам Владимира Колычева, «Налоговый манёвр 22/22» способен решить основные проблемы экономика в Российской Федерации. Такой манёвр должен перенаправить систему налогообложения на то, чтобы она оказывала

помощь в достижении целей экономической политики, к более быстрому и устойчивому росту.

Основываясь по данным на март 2017 года, по словам замминистра, экономическая политика, нацелена на то, чтобы обеспечивать определенные социальные обязательства государства: пенсионные, медицинские.

Современная налоговая система за последние 10 лет привела к неблагоприятной спирали, когда для обеспечения баланса страховых систем приходится увеличивать налоговую нагрузку на формальный сектор. Добросовестные компании не могут выдержать такой нагрузки, поэтому набирает обороты доля неформального сектора в экономике. Из-за этого страховые системы становятся дисбалансированными, а это уже приводит к очередному повышению нагрузки на формальный сектор.

«Если посмотреть на разницу в операционной марже компаний, которые полностью работают вбелую, и компании, которые в той или иной степени неформальные практики используют, то в среднем разница может достигать 40%», – рассказал Колычев.

Другая цель налогового маневра – создание равных конкурентных условий, обеление экономики. По опыту обеления в других сегментах рынка можно увидеть, что жесткие административные методы часто приводят к ощутимым последствиям для экономики.

Как пояснил Колычев: «Мы бы хотели, чтобы стоимость переключения с неформальной на формальные практики была минимальной. В этом весь смысл налогового маневра, все остальное, что обсуждается – это косвенные последствия. Мы структурируем налоговый маневр так, чтобы негативных косвенных последствий было минимально, а позитивных – максимально».

Что касается бюджетной части, то налоговый маневр предполагает повышение до 22% только стандартной ставки НДС, которая на сегодняшний день составляет 18%. Такая же песня касается и страховых взносов. При всех этих изменениях, как заверили в Министерстве финансов, моменты, которые касаются всех льгот по НДС и взносам сохраняются. По расчетам ведомства, понижение

ставки страховых взносов приведет к упадку доходов внебюджетных фондов на сумму не более 1,4 трлн руб., а повышение НДС принесет бюджету дополнительные доходы в 1,2 трлн руб. Разрыв в 200 млрд руб. будет компенсирован экономией бюджета на страховых взносах с зарплат бюджетников. Региональные бюджеты получают наибольший положительный эффект – вырастет экономия за счет снижения страховых взносов с зарплат медицинских работников и учителей.

Ставка взносов, помимо того, что будет снижена, так ещё она будет унифицирована: по всем страховым взносам будет совершаться один платеж.

«Дальше платеж распределяется между фондами в соответствии с тем объемом, в абсолютном выражении, какой был бы у фондов, если бы маневра не было. То есть таким образом дисбалансируется только Пенсионный фонд», – рассказал Колычев.

«Налоговый манёвр 22/22» по отношению к федеральному бюджету будет нейтральным. В связи с тем, что бюджет не получает дополнительных доходов, сокращение страховых взносов возместится притоком доходов по НДС. Нагрузка на частный сектор, домохозяйства и корпоративный сектор, остаётся не изменой, меняется только сама её структура.

«Если делать предположение, что это инфляционно и повлияет на доходы населения отрицательно после всех косвенных эффектов, то вы тем самым говорите о том, что это положительно повлияет на корпоративную рентабельность», – пояснил замминистра финансов.

Однако, такой налоговый манёвр даст больший положительный эффект на экономику, при условии сопровождения мер по увеличению предложения на рынке труда, считают в Минфине.

Как объясняют в Минфине, что такой манёвр нужен, чтобы не усугублять ситуацию: текущая система приводит к тому, что несмотря на то, что повышается ставка у налогов с плохой собираемостью, их собираемость не улучшается.

По данным Znak на апрель 2017 года, Министерства экономического развития России выдвинуло новый аргумент в поддержку налогового маневра «22/22», который доказывал тот факт, что манёвр «22/22» позволит повысить зарплаты

бюджетникам и выполнить поручения, изданные Майскими указами Президента.

По данным интернет-газеты, Максим Орешкин выдвинул новый аргумент 6 апреля на презентации нового макроэкономического прогноза экспертам и бизнес-объединениям.

«Максиму Орешкину задавали вопрос, нельзя ли оставить налоговую систему такой, какая есть. Министр сказал, что тогда не будут выполнены майские указы президента по росту зарплат в госсекторе, – рассказал один из участников встречи. – То есть за счет снижения страховых взносов предполагается в госсекторе поднять зарплаты».

В экономическом ведомстве считают, что снижение страховых взносов в бюджетных учреждениях приведет к экономии, что позволит повысить зарплаты учителям и врачам. Таким способом можно в год сэкономить 0,2–0,4% ВВП, что составляет порядка 230 млрд рублей.

Однако, другой интернет-источник считает, что в данном случае речь идет не только о повышении зарплат бюджетникам, но и о снижении сопутствующих расходов бюджета на выполнение майских указов.

«Если страховые взносы понизить, то дополнительные обременения сократятся при том же самом выполнении майских указов», – заявил Орешкин.

Как бы всё красочно и хорошо не расписывал замминистра, однако у такого манёвра есть отрицательная сторона.

Отрицательный эффект для федерального бюджета будет выражаться в росте трансферта ПФР, но это может быть компенсировано сокращением дотаций.

«У нас есть дотации бюджетам на повышение оплаты труда в рамках исполнения майских указов. Так как субъекты будут существенно экономить, часть этих дотаций актуальность свою потеряет», – пояснил замминистра.

По прогнозам Минэкономразвития рост числа бедных составит в конце 2017 года – 13,7%, а в 2018 году – 13,9%.

По статистике, с каждым годом количество бедных граждан в России увеличивается, а с утверждением «Налогового манёвра 22/22» количество таких граждан будет расти в геометрической прогрессии.

Помимо всего прочего, увеличение ставки НДС до 22% пагубно отразится на экспорте. Стоимость производимых внутренних продуктов, направленных на экспорт увеличиться в несколько раз. Реальный сектор экономики, не сможет быстро адаптироваться под увеличение ставки НДС в 22%, в связи с тем, что бизнесу придется либо искать дополнительные финансовые возможности для оплаты поставщикам на внутреннем рынке, либо прибегать к инструментам заимствования, изыскивая средства для дополнительной 4% ставки НДС, в результате себестоимость продукции увеличится. Учитывая жесткую конкуренцию на внешних рынках, отечественные товары станут неконкурентоспособные.

Вывод напрашивается сам собой, бюджет получит дополнительную прибавку в размере 4% по НДС, а бизнес – дополнительную налоговую нагрузку.

Список литературы

1. Крюкова Д.А. Становление института предварительного налогового контроля в России и его роль в создании эффективной налоговой системы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – №2 (66). – С. 63–65.

2. Лярская Н.В. Выявление кандидатов для проведения выездной налоговой проверки: аспекты и особенности» / Лярская Н.В., Агранат А.Р., Солнышкова Ю.Н. // Актуальные вопросы в науке и практике: Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции (1 февраля 2018 г., г. Самара). В 4 ч. Ч. 1. – Уфа: Дендра, 2018. – 259 с.

3. Минфин объяснил необходимость налогового маневра «22/22» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/15/03/2017/58c9371b9a7947ea964b2cfl> (дата обращения: 12.04.2018).