

Клещева Татьяна Олеговна

магистрант

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский

технологический университет»

г. Москва

КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ В ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

***Аннотация:** в статье рассмотрены подходы разных авторов к классификации рисков, возникающих в процессе реализации проектов на условиях ГЧП, а также выявлена собственная авторская классификация.*

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, инвестиции, проекты, риски, инвестор, государство.*

В настоящее время государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) рассматривается как особая схема взаимодействия власти и бизнеса в части реализации инвестиционных проектов, которые заключаются в строительстве определенных объектов, необходимых обществу при участии частных инвесторов, нацеленных на получение прибыли [1].

Проекты, которые получили свою реализацию с использованием схем ГЧП, в целом оказывают крайне позитивное влияние на экономику не только регионов, но и на всю страну в целом. При всем этом, проектам ГЧП присущ ряд рисков, которые в основном несут частные инвесторы.

При этом в качестве рисков понимается опасность или возможность отрицательного влияния возможного события на способность хозяйствующего субъекта к достижению установленных целей [2].

Существует множество примеров, когда проекты не были реализованы по причине несогласованности в вопросах распределения рисков между их участниками по той причине, что каждая из сторон имеет стремление переложить ответственность на другую сторону.

В качестве одного из таких примеров можно привести проект строительства Северного тоннеля в г. Ростов-на-Дону. Реализация указанного проекта не была исполнена по той причине, что инвесторы не подали на него заявки. Эксперты считают, что причиной этому выступали временные и технические ограничения, установленные государством, что повлекло за собой риск получения убытков.

Также в качестве примера можно рассмотреть строительство Орловского тоннеля под Невой в Санкт-Петербурге. Соглашение по реализации проекта было заключено в 2007 году, но в 2012 году оно было расторгнуто по причине не предоставления инвестором финансовых документов, а также нарушения сроков начала строительства.

Следует отметить, что передача рисков частному инвестору – одно из главных преимуществ проектов ГЧП для государства. При этом, частный инвестор не заинтересован в принятии на себя такого масштабного груза ответственности по рискам, что влечет за собой риск срыва процесса реализации проекта. Однако, государство заинтересовано в участии частных инвесторов в реализации проектов по той причине, что за счет капитала последних оно реализует множество социально значимых проектов. В процессе сотрудничества в рамках ГЧП значительно увеличивается возможность привлечения дополнительных инвестиций при обязательном соблюдении условия равновеликого распределения всех возможных рисков.

Важнейшей задачей, поставленной перед государством и частным инвестором в процессе реализации проектов ГЧП, является максимально точная идентификация рисков и их распределение. При этом, классифицировать возможные риски можно по ряду признаков, среди которых можно выделить факторы их возникновения, сфера их возникновения и стадия реализации проекта в рамках ГЧП.

В научной литературе встречается множество классификаций. Например, Мартин Смит предлагает следующую классификацию рисков ГЧП: финансовый риск, политический риск, операционный риск, риск несоблюдения сроков исполнения, риск недофинансирования, риск расторжения контракта, риск

недополучения доходов, риск неэффективности эксплуатации и технического содержания, риск неготовности объектов к эксплуатации (риск отсутствия предложения), риск незавершения строительства, риск отсутствия или падения спроса.

В.А. Кабашкин выделяет риски в зависимости от факторов возникновения, сферы возникновения и стадии реализации проекта ГЧП, что позволяет ему выделить следующие виды рисков: ретроспективные, текущие, перспективные, политические, правовые, экономические, внешние, внутренние, чистые, динамические, производственные, общественные, коммерческие, финансовые, валютные, инвестиционные [4].

Немного иначе предлагает классификацию О.П. Рябущенко тремя признаками рисков ГЧП: сфера возникновения; причины возникновения; покупательная способность денег. На этой основе риски ГЧП классифицируются в 3 группы: производственные и финансовые; естественные и политические; инфляционные, валютные и дефляционные [5].

В.Г. Варнавский выделяет четыре основные категории рисков при осуществлении проектов ГЧП: 1) политические и правовые; 2) технические; 3) коммерческие; 4) экономические, финансовые, валютные [3].

Т. Бондарь основывается на определении трех групп рисков ГЧП-проектов. Первая группа рисков – утрата контроля над государственной или муниципальной собственностью, снижение качества предоставляемых услуг, рост стоимости услуг для конечных потребителей, снижение капитальных расходов при строительстве за счет высоких операционных издержек. Вторая группа – неопределенность будущего, а именно: риск неверной оценки будущей стоимости проекта, риск существенных изменений условий контракта и риск смены контрагента. Третья группа – снижение прозрачности государственного бюджета в том случае, если у соответствующего органа государственной власти или местной администрации возникают обстоятельства перед компаниями частного сектора недолгового характера, к примеру, лизинговые платежи.

Р.Х. Хасанов предлагает выделение трех основных типов рисков: проектные, систематические и форс-мажорные [6].

Изучая подходы авторов к определению видов рисков в проектах ГЧП, необходимо обратить внимание на то, что их классификация рисков предлагается без указания на те классификационные признаки, на основе которых она выполнена. Также создание классификации точно связано с поиском оснований деления объектов, то есть выбором классификационных признаков, так как без них созданная система не может иметь широкое и верное представление об объектах.

Некоторые принципы распределения рисков по классам отображены в данной таблице 1 [2]:

Таблица 1

Критерии классификации рисков

Критерий	Виды риска
Масштабность	глобальный; локальный.
Фазы реализации проекта	риски прединвестиционной фазы; риски фазы строительства; риски операционной фазы.
Тип инвестиций	финансовый; портфельный.
Возможность защиты от рисков	страхуемые; нестрахуемые.
Последствия возникновения	катастрофические; критические; допустимые; частичные.
Трехуровневая система	макро; мезо; микро.

В целом можно сделать вывод, что риски нельзя классифицировать по одной конкретной классификации по той причине, что многие из них имеют зависимость и связь. Несмотря на это, классификация рисков способствует их идентификации, что прямым образом оказывает влияние на точность их диагностики и анализа, и, соответственно на меры, принимаемые для их нивелирования. Таким образом, автором предлагается собственная классификация рисков ГЧП, где риски разделены по сфере возникновения и этапу реализации проектов ГЧП в инновационной сфере, которые в большей мере оказывают влияние на реализацию проектов ГЧП.

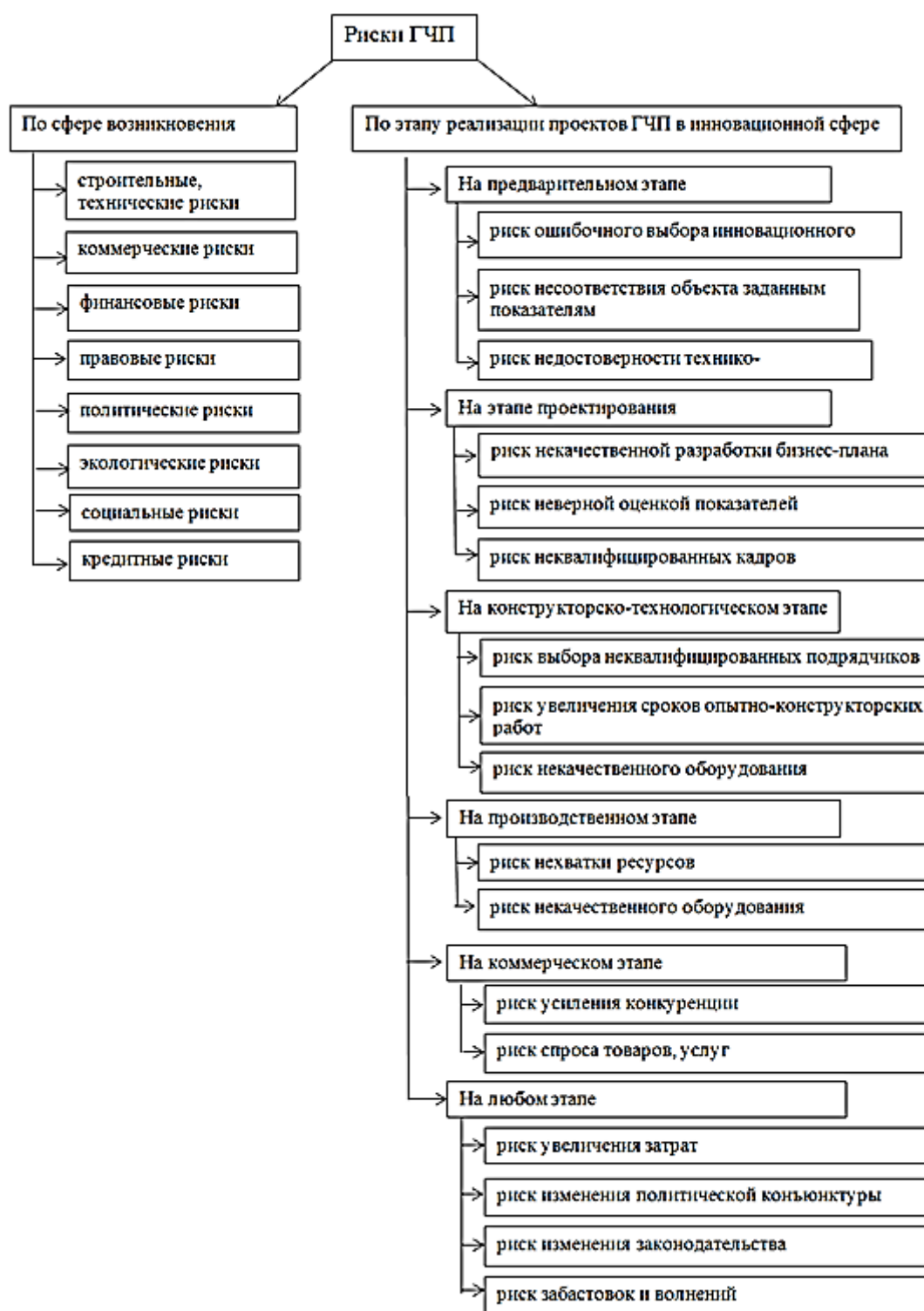


Рис. 1. Классификация рисков в проектах ГЧП

Благодаря предложенной классификации рисков становится возможным свести негативное влияние на проект к минимуму через определение четкого плана действий до начала проекта, в том числе созданием сильных, интегрированных связей между участниками проектов, постоянным оцениванием прогресса и возникающих угроз.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №224-ФЗ от 13.07.2015 г.
2. Взаимодействие бизнеса и органов власти: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.И. Марковская [и др.]; под ред. Е.И. Марковской. – М.: Юрайт, 2018.
3. Варнавский В.Г. Основы государственно-частного партнерства (теория, методология, практика): Учебник / В.Г. Варнаский, А.Г. Зельднер [и др.]. –М., 2015.
4. Соколов М.Ю. Государственно-частное партнерство: теоретические основы и практика применения в России и зарубежных странах: Учебник / М.Ю. Соколов, С.В. Маслова. – М.: Магистраль, 2017.
5. Рябущенко О.А. Оценка эффективности государственно-частного партнерства для развития транспортной инфраструктуры Сибири: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2013
6. Хасанов Р.Х. Риски проектов частно-государственного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pmjobs.net/art/1.doc>