

Николаева Галина Гаврильевна

магистрант

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ МО «ЧУРАПЧИНСКИЙ УЛУС (РАЙОН)»)

Аннотация: местный бюджет выступает важной составляющей любого муниципального образования, поскольку от эффективности финансового управления зависят большинство вопросов жизнеобеспечения населения и его социальная стабильность. В статье анализируется структура доходной части местного бюджета на примере муниципального образования «Чурапчинский улус (район)».

Ключевые слова: анализ, бюджет муниципального образования, доходы, муниципальное образование, Чурапчинский улус (район).

В настоящее время одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству проводить экономическую и социально-культурную политику, является финансовая система, которая состоит из трех уровней – федеральный, региональные и местные бюджеты. Бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты) обладают высокой значимостью, поскольку в них находят свое отражение социальные, экономические, политические, организационные и другие процессы, происходящие в муниципальном образовании.

За понятием «местный бюджет» скрывается огромное количество научных и практических проблем, которые обусловлены осуществлением экономической и бюджетной реформы, отражающихся на социальной жизни населения, а также развитием в нашей стране бюджетного федерализма. Любой бюджет, в том числе и бюджет муниципального образования – это финансовый план, а исполнение

этого плана начинается после утверждения бюджета законодательными органами власти. Местные бюджеты, а также практика их формирования и исполнения имеет свою специфику, отличительные особенности и проблемы.

О самостоятельности органов МСУ судят, прежде всего, по доходной части бюджета, а именно по налоговой составляющей. Согласно же Бюджетному кодексу Российской Федерации в состав собственных доходов бюджета включаются налоговые, неналоговые доходы и безвозмездные поступления за исключением субвенций. Сокращение в местном бюджете налоговой составляющей и увеличение доли безвозмездных поступлений свидетельствует о зависимости одного уровня бюджетной системы от другого уровня бюджетной системы. Проведем анализ доходной части местного бюджета на примере МО Чурапчинский улус (район). В состав Чурапчинского улуса входят 17 наслегов, численность населенных пунктов в которых составляет 30.

Село Чурапча является административным центром муниципального образования «Чурапчинский улус (район)». Расположено в Центральной Якутии у озера Чурапча. Расстояние до города Якутска: наземным путем – 177 км, воздушным – 180.

Численность населения 2015 года составила 20 640 человек. В состав территории Муниципального образования входят земли в границах Муниципального округа независимо от форм собственности и целевого назначения.

Структуру доходной части местного бюджета Муниципального образования Чурапчинского улуса (района) представлена в табл. 1.

Структура доходной части местного бюджета

<i>Наименование показателя</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Налоговые и неналоговые доходы	82734600,00	104543000,00	110689949,10	114804160,00
Безвозмездные поступления (субвенции, дотации, субсидии) и иные межбюджетные трансферты	1881588029,06	2523448603,72	2590102441,46	2937401345,68
ВСЕГО доходы бюджета	1964322629,06	2627991603,72	2700792390,56	3052205505,68
% налоговых и неналоговых доходов от всех доходов	4,211	3,97	4,09	3,76

Как видно из представленных данных, местный бюджет Чурапчинского улуса является дотационным. Основным источником финансирования – поступление от безвозмездных поступлений. В 2015 году по отношению к предыдущим годам процентное соотношение изменилось. Предоставление средств в виде межбюджетных трансфертов на уровень муниципальных образований негативно сказывается на их финансовой самостоятельности и ставит финансовое положение муниципальных образований в зависимость от финансовой помощи из вышестоящего уровня, а также не стимулирует социально-экономическое развитие территории.

В настоящее время, несмотря на предписание закона, в местных бюджетах сохраняется низкий уровень доходов от собственных налогов и сборов. Преобладают отчисления от федеральных и региональных налогов, нормативы по которым могут ежегодно меняться. Таким образом, муниципальные образования реально собственными бюджетными ресурсами почти не обладают, прежде всего, из-за игнорирования органами государственной власти субъектов РФ требований законодательства. Для создания действительно самостоятельной системы

местных бюджетов необходимо создать правовой механизм реализации норм закона, которые должны быть подкреплены ответственностью дисциплинарной – в отношении должностных лиц, виновных в принятии неправомερных решений и материальной – средствами бюджета – за неисполнение предписаний закона.

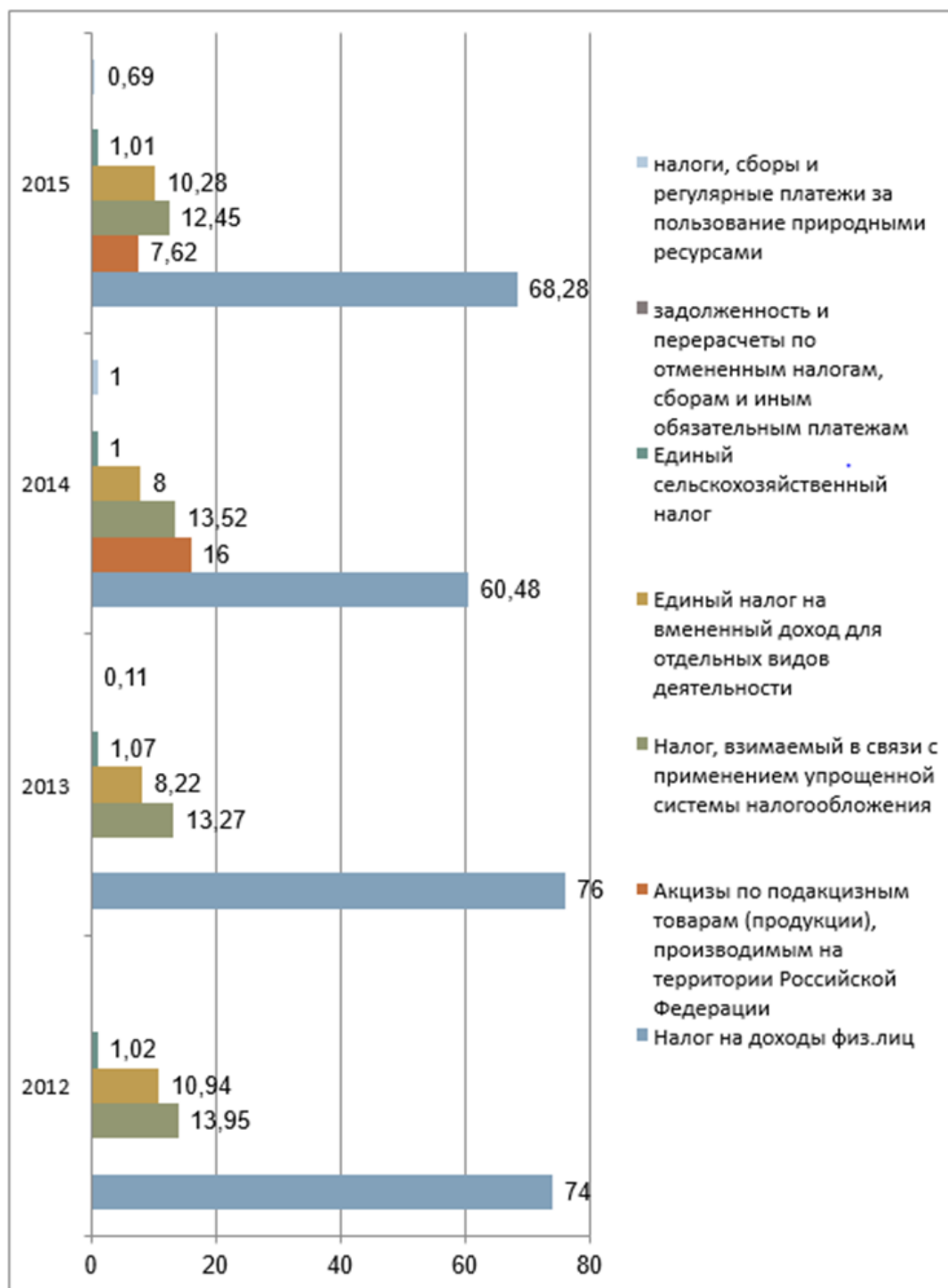


Рис. 1. Структура налоговых доходов за 2012–2015 гг.

Видно, что основными налогами, формирующими бюджет МО Чурапчинского улуса являются налог на доходы физических лиц и налог на совокупный для отдельных видов деятельности.

Налог на доходы физических лиц зачисляется в местный бюджет по нормативу 25%, Единый сельскохозяйственный налог зачисляется в местный бюджет 50%.

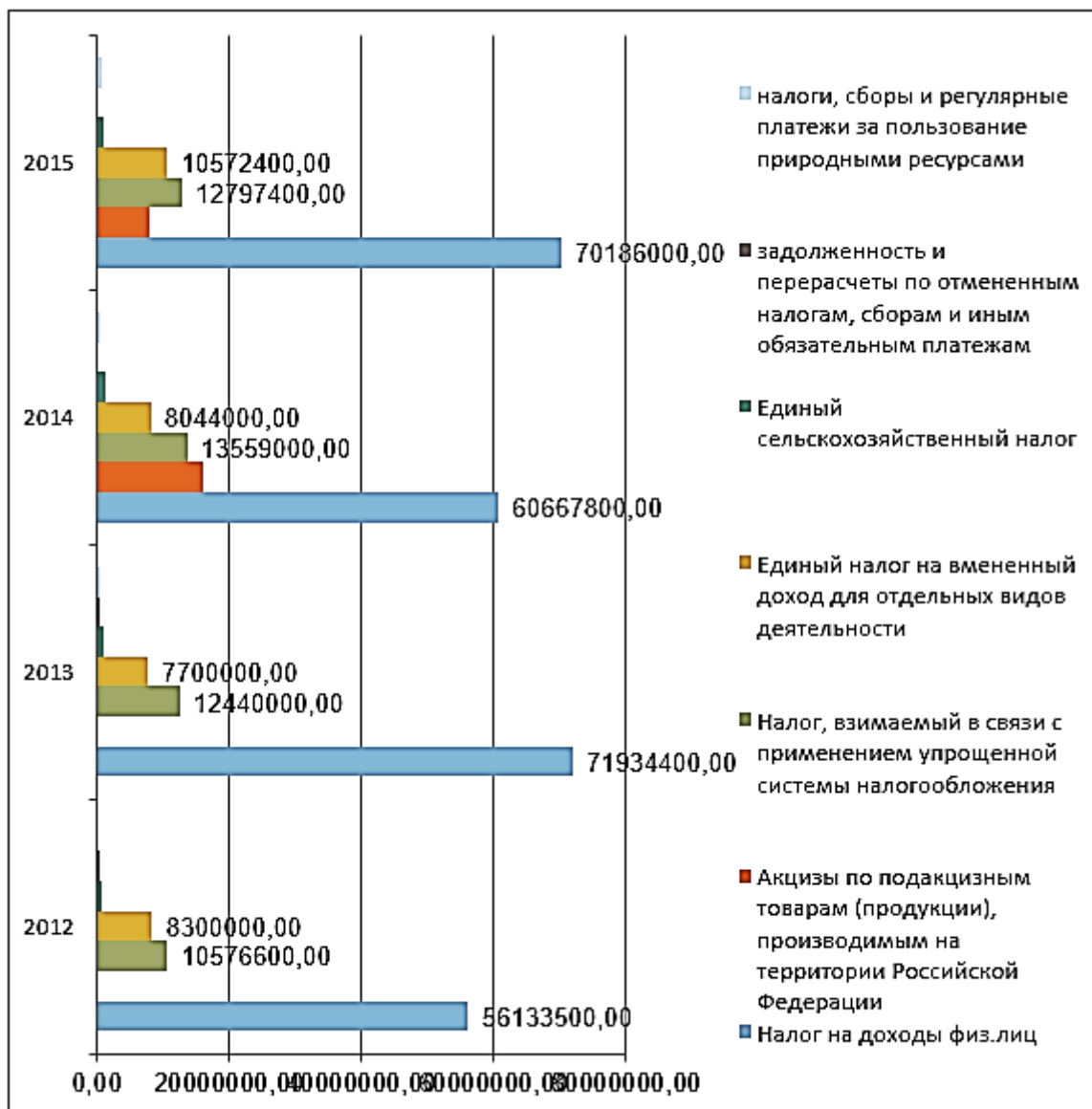


Рис.2. Динамика налоговых доходов местного бюджета за 2012–2015 гг.

Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности является по сравнению с другими налогами самым стабильным по поступлениям в

местный бюджет, его не затронули законодательные изменения, и норматив отчисления с 2014 года составляет 100% от сумм, подлежащих зачислению в бюджет Чурапчинского улуса.

С введением в 2014 году патентной системы налогообложения по нормативу отчисления 100%, планируется понижение поступлений за счет единого налога на вмененный доход, а в последующие годы полностью вытеснение этого налога, так как с 01 января 2018 года положения главы 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» не применяются.

Будет ли от этого изменения улучшение в сторону увеличения поступлений в доходную часть местного бюджета, наверное, нет, так как норматив отчислений в местный бюджет от единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения одинаковый 100%.

Состав и структура неналоговых доходов местного бюджета представлена в табл. 2.

Таблица 2

Удельный вес неналоговых доходов местного бюджета за 2012–2015 гг.

Наименование показателя	2012год		2013год		2014год		2015год	
	Сумма, тыс. руб.	Удел. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удел. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удел. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удел. вес, %
Неналоговые доходы	6932500.00	8.38	10817200.00	10.3471	9789817	8.844	11295460	9.839

Итого доходы по раз- делу «Нало- говые и ненало- говые доходы»	8273460 0,00	100	1045430 00,00	100	1106899 49,10	100	1148041 60,00	100
--	-----------------	-----	------------------	-----	------------------	-----	------------------	-----

Определенную роль в создании стабильной муниципальной доходной базы играют неналоговые доходы местного бюджета.

За анализируемый период доля неналоговых доходов увеличивается незначительно с 8,38% в 2012 году до 9,8% в 2015 году. Увеличение доли неналоговых доходов в местном бюджете способствовали поступление от штрафов за административные правонарушения в сфере благоустройства, предусмотренные главой 4 Закона Чурапчинского улуса «Об административных правонарушениях в Чурапче», главным администратором которых является административно-техническая инспекция.

Проще говоря, есть строительства на территории Муниципального образования, есть поступления в доходную часть местного бюджета от правонарушений от этого строительства.

Что значительные доходы в местный бюджет приносят доходы:

– от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных);

- штрафы, санкции, возмещение ущерба – это доходы от денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и расчетов с использованием платежных карт; штрафов за административные правонарушения в сфере благоустройства и предпринимательской деятельности;
- доходы от компенсации затрат государства.

Незначительные поступления неналоговых доходов приходятся на прочие неналоговые доходы.

В рассматриваемый период по указанным ранее причинам в местном бюджете значительно увеличилось доля неналоговых доходов с 6932500 руб. в 2012 году до 11295460.00руб. в 2015 году.

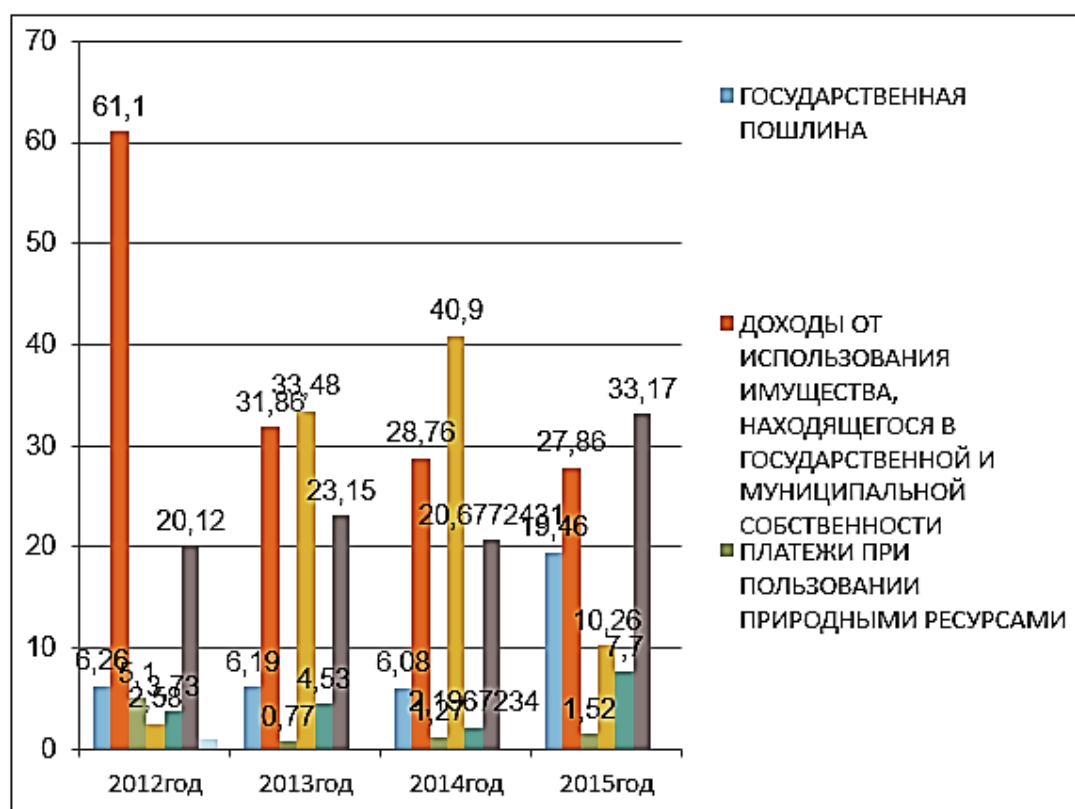


Рис. 3. Структура неналоговых доходов местного бюджета за 2012–2015 гг.

Из рис. видно, что главное место занимают доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных

унитарных предприятий, в том числе казенных) (в 2012 году – 61%, в 2013 году – 33,48%, в 2014 году – 40,90%, 2015–10,26%).

Таким образом, неналоговые доходы занимают в местном бюджете незначительную долю поступлений. Удельный вес незначительно увеличивается в 2015 году до 9,83% в составе собственных доходов местного бюджета. Главное место среди неналоговых поступлений занимают штрафы, санкции, возмещение ущерба и доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, от оказания платных услуг.

В табл. 3. представлен удельный вес безвозмездных поступлений в общем объеме доходов местного бюджета за 2012 – 2015 гг.

Таблица 3

*Удельный вес безвозмездных поступлений в общем объеме доходов
местного бюджета за 2012–2015 гг.*

Наименование показателя	2012год		2013год		2014год		2015год	
	Сумма, тыс. руб.	Доля, %	Сумма, тыс. руб.	Доля, %	Сумма, тыс. руб.	Доля, %	Сумма, тыс. руб.	Доля, %
Безвозмездные поступления	188158 8029	95.79	252344 8604	96.02	259010 2441	95.90	293740 1346	96.24
Итого доходы местного бюджета	196432 2629	100	262799 1604	100	270079 2391	100	305220 5506	100

Из приведенных в табл. показателей видно, безвозмездные поступления имеют значительный удельный вес в общем объеме доходов местного бюджета, что свидетельствует о зависимости местного бюджета от вышестоящих властей.

Успешное решение проблем муниципальных образований зависит от совместного действия всех органов власти, конечным результатом такого действия должно быть повышение уровня жизни населения, проживающего в сельской местности.

Негативной стороной фактического отсутствия финансовой самостоятельности муниципальных образований также является отсутствие у них по этой причине заинтересованности в проведении преобразований, нацеленных на повышение качества управления общественными финансами и качества услуг населению. В условиях, когда наполнение местных бюджетов в основном зависит от решений, принимаемых на других уровнях бюджетной системы, органы местного самоуправления ориентированы только на выполнение указаний вышестоящих властей и фактически лишены возможности реализовывать собственные инициативы – в том числе в сфере эффективных преобразований. Сформированная система муниципальных финансов, в лучшем случае, стимулирует муниципальные образования поддерживать исполнительскую дисциплину в реализации законов и норм, которые утверждаются федеральным центром.

Фактическое отсутствие финансовой самостоятельности у органов местного самоуправления в нашей стране, их зависимость от вышестоящих уровней бюджетной системы является мощнейшим тормозом при реализации любых долгосрочных инициатив в общественном секторе, не позволяет использовать разнообразие страны как ресурс социально-экономического развития территорий.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс РФ. – М.: Инфра-М, 2015.
2. Завьялов Д.Ю. Доходы муниципальных образований в аспекте межбюджетных отношений // Финансы. – 2015. – №3.
3. Илларионов А. Проблемы социально-экономического развития муниципальных образований // РЦБ. – 2013. – №1.

4. Коротина Н.Ю. Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2014. – №17 (353). – С. 17–27.

5. Основные показатели социально – экономического положения муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РС(Я) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>