

*Николаева Галина Гаврильевна*

магистрант

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТА МО  
«ЧУРАПЧИНСКИЙ УЛУС (РАЙОН)» ЗА 2012–2014 гг.**

*Аннотация:* одним из основополагающих принципов организации местного самоуправления является принцип его финансовой самостоятельности. Автор статьи отмечает, что соблюдение данного принципа невозможно без наличия в местных бюджетах достаточного уровня доходов. Для полного и всестороннего рассмотрения бюджета муниципалитета необходимо провести оценку его финансового состояния, которая позволяет определить уровень финансовой сбалансированности, устойчивости и самодостаточности бюджетов муниципального образования, установить обоснованность бюджетной политики, проводимой местной администрацией, с точки зрения социальной ответственности.

*Ключевые слова:* местный бюджет, дефицит, налоговые доходы, неналоговые доходы, финансовая самостоятельность, местное самоуправление, коэффициент.

Для полного и всестороннего рассмотрения бюджета муниципалитета необходимо провести оценку его финансового состояния, которая позволяет определить уровень финансовой сбалансированности, устойчивости и самодостаточности бюджетов муниципального образования, установить обоснованность бюджетной политики, проводимой местной администрацией, с точки зрения социальной ответственности.

В нашей работе для оценки бюджета МО Чурапчинского улуса мы воспользовались методикой Н.Ю. Коротинной, которая предполагает проведение анализа бюджета по 5 группам показателей.

Как видно из таблицы 2.10., В 2013 году расходы оказались больше доходов на 3% (сложившийся размер дефицита городского бюджета составил 7% от объема полученных доходов без учета безвозмездных поступлений и не превысил 10-ти процентный предел, установленный пунктами 3 и 4 статьи 92.1 Бюджетного кодекса РФ). Т.к. коэффициент общего покрытия расходов муниципального бюджета близок к 1, то можно сказать, что риск возникновения проблемы финансового обеспечения расходов значителен.

Таблица 1

*Показатели сбалансированности местного бюджета*

Показатель	Нормативное значение	Бюджет МО Чурапчинский улус		
		2012	2013	2014
Коэффициент общего покрытия расходов муниципального бюджета	>1	0,99	0,97	0,96
Коэффициент покрытия дефицита муниципального бюджета	$\leq 0,10$ (п.3 ст. 93.1 Бюджетного кодекса РФ)	1,19	0,07	1,2
Коэффициент наличия дополнительных средств бюджета	–	0	0	0
Коэффициент собственной сбалансированности местного бюджета	–	0,30	0,40	0,50
Коэффициент равномерности расходов бюджетных средств в течение года	$\approx 0,25$			
	$\approx 0,083$	0,37	0,37	0,32

Дефицит местного бюджета покрыт доходными источниками без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений на 1,19%, что превышает нормативное значение. Несмотря на заложенный в бюджете на 2012 и 2014 года дефицит, бюджет исполнен с дефицитом в размере 1% и 4% от фактических расходов бюджета. Основными источниками сложившегося дефицита при исполнении бюджетов в 2012 и 2014 годы являлись изменения остатков на счетах бюд-

жета в связи с перевыполнением плановых показателей по расходам и переисполнением в полном объеме плановых показателей по расходам, а также превышение сумм погашенных кредитов над суммами полученных кредитных средств. Коэффициент собственной сбалансированности местного бюджета за анализируемый период равен 0,4–0,5, что говорит о низкой степени покрытия расходов бюджета за счет налоговых и неналоговых доходов. Рассчитанный коэффициент равномерности расходования бюджетных средств показывает, что имеет место смещение расходов на конец года: за анализируемый период расходы в 4 квартале составили 32–37% от общей суммы расходов.

Таблица 2

*Показатели финансовой независимости местного бюджета*

Показатель	Бюджет МО Чурапчинский улус		
	2012	2013	2014
Коэффициент финансовой независимости местных бюджетов	0,04	0,03	0,04
Коэффициент чистой налоговой независимости	0,04	0,02	0,03
Коэффициент общей финансовой зависимости местного бюджета	0,003	0,003	0,003
Коэффициент прямой финансовой зависимости местного бюджета	0,95	0,96	0,95
Коэффициент общей финансовой зависимости	1,09	1,24	1,18
Коэффициент качества финансовой помощи	1,00	0,95	0,99

Коэффициент финансовой независимости местных бюджетов за анализируемый период приблизительно равен 0,03 т.е. общая сумма доходов бюджета МО Чурапчинского улуса на 3% состоит из налоговых и неналоговых доходов. При этом 3% составляют налоговые доходы. Соответственно около 97% (2012 г. – 95%, 2013 г. – 96%, 2014 г. – 95%) приходится на безвозмездные поступления.

Коэффициент качества финансовой помощи в 2012–2014 гг. приблизительно равен 1, что говорит о высокой степени участия местных органов власти в реализации региональной концепции финансирования ряда мероприятий на своей территории.

Таблица 3

*Показатели, характеризующие направленность муниципальной бюджетной политики в сфере бюджетных расходов*

Показатель	Бюджет МО Чурапчинский улус		
	2012	2013	2014
Коэффициент текущих расходов бюджета	0,94	0,88	0,90
Коэффициент инвестиционных расходов бюджета	0,06	0,12	0,10
Коэффициент относительной стоимости содержания органов местного самоуправления	0,04	0,06	0,05
Коэффициент социальной ориентированности бюджета	0,76	0,75	0,74
Коэффициент программных расходов бюджета	0,06	0,06	0,21

Коэффициент текущих расходов бюджета характеризует долю расходов бюджета на обеспечение текущего функционирования МО. Данные расходы преобладают в структуре расходов бюджета. Расходы на стимулирование развития МО, на формирование условий для модернизации экономики и изменения модели экономического роста (Ри) в структуре расходов бюджета составляют 6% в 2012 г., 12% в 2013 г., 10% в 2014 г. Бюджет МО Чурапчинского улуса, как и бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ, имеет социальную направленность. Расходы по данному направлению превышают 70%. Необходимо также отметить, что на основе программно-целевых принципов (т.е. в рамках ведомственных и целевых программ) расходы в 2012 и 2013 годах составили 6%. В 2014 году объем расходов, предусмотренный на реализацию муниципальных программ составил 2 299 727,3 тыс. рублей или 21% от общего объема уточненных расходов бюджета.

Таблица 4

*Показатели бюджетной устойчивости*

Показатель	Бюджет МО Чурапчинский улус		
	2012	2013	2014
Коэффициент общей финансовой устойчивости	0,19	0,18	0,19
Коэффициент совокупной финансовой устойчивости	1,09	1,12	1,12
Коэффициент собственной (чистой) налоговой устойчивости	0,03	0,06	0,10

Из рассчитанных данных по первому показателю (таблица 4) видно, что налоговых и неналоговых доходов недостаточно для покрытия текущих расходов бюджета. Данная ситуация свойственно большинству муниципалитетов страны. Они являются финансово неустойчивыми.

За рассматриваемый период наблюдается небольшое повышение финансовой и налоговой устойчивости бюджета МО Чурапчинского улуса. За счет доходов от местных налогов финансировалось в 2012 году 3% текущих расходов, в 2013 г. – 6%, в 2013 г. – 10%.

Таблица 5

*Показатели долговой зависимости*

Показатель	Нормативное значение	Бюджет МО Чурапчинский улус		
		2012	2013	2014
Коэффициент долговой зависимости муниципальной экономики	–	–		–
Коэффициент долговой емкости бюджета	<1	0,002	0,002	0,003
Коэффициент долговой зависимости бюджета	–	0,04	0,04	0,03
Коэффициент долговой нагрузки бюджета	–	0,00076	0,00067	0,00105
Коэффициент долговой нагрузки на одного гражданина, руб./чел.	–	681,65	742,32	575,01
Коэффициент предела обслуживания муниципального долга	≤ 0,15	0,00110	0,00100	0,00155

В соответствии с результатами расчетов по первому показателю можно сказать, что муниципальный долг мог быть покрыт доходными источниками без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в 2011 году на 0,2%, в 2012 году – на 0,3%, в 2013 году – на 0,3%. Муниципальный долг за рассматриваемый период составляет 3–4% от общей суммы расходов, расходы на его обслуживание – 0,076% от суммы расходов (2011г.), 0,067% (2012г.), 0,105% (2013г.). Объем муниципального долга на одного гражданина в 2011 году составил 681,65 рублей, в 2012 – 742,32 рублей, в 2013 – 575,01 рублей. Коэффициент предела обслуживания муниципального долга в 2011–2013 гг. не превысил нормативного значения (таблица 5).

Подводя итог оценки финансового состояния местного бюджета МО Чурапчинского улуса, можно сказать, что муниципальный бюджет имеет общую сбалансированность (баланс достигается с помощью привлечения безвозвратных финансовых ресурсов). Собственных источников финансирования расходов недостаточно для покрытия расходов бюджета. Бюджет является во многом зависимым от безвозмездных поступлений и отчислений по федеральным налогам и сборам.

В структуре расходов преобладают расходы социального характера (образование, социальная политика, культура и кинематография, здравоохранение). В заключении необходимо отметить, что оценка сбалансированности и устойчивости бюджета должна учитывать определяющие ее условия: внешние (уровень и тенденции социально-экономического развития страны, инфляция, природно-климатические условия, устойчивость и надежность бюджетной системы) и внутренние (состав и структура бюджетных расходов, наличие оптимизации бюджетных расходов, эффективный механизм управления бюджетными ресурсами).

Для повышения сбалансированности и устойчивости бюджетов муниципальных образований необходимо совершенствование следующих направлений работы: разграничение доходных и расходных полномочий между уровнями

бюджетной системы, повышение эффективности механизмов бюджетного выравнивания, повышение роли налоговых и неналоговых доходов муниципальных бюджетов, создание стимулов для проведения территориальными органами власти активной политики по наращиванию налоговой базы и повышению эффективности расходов.

### *Список литературы*

1. Бюджетный кодекс РФ М.: Инфра-М, 2015.
2. Завьялов Д.Ю. Доходы муниципальных образований в аспекте межбюджетных отношений // Финансы. – 2015. – №3.
3. Илларионов А. Проблемы социально-экономического развития муниципальных образований // РЦБ. – 2013. – №1.
4. Коротина Н.Ю. Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2014. – №17 (353). – С. 17–27.
5. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РС(Я) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>