

# ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

*Папахчян Инна Арамовна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются факторы развития аграрного производства, значимость импортозамещения в функционировании регионального аграрного комплекса. Отмечается положительное влияние на аграрную экономику двухсторонних продуктовых санкций, что количественный и качественный рост показателей отрасли был обеспечен дополнительными целевыми инвестициями. Отмечены преимущества крупного бизнеса, важность производства зерновых для эффективности сельхозпредприятий, положительные подвижки в проблемном животноводстве, невыгодность производства говядины, растущая роль малого хозяйствования. Показывается значение развития рисоводства, овощеводства, плодоводства, значимость укрепления материально-технического обеспечения, роли государственного регулирования. Отмечается, что благодаря господдержке рентабельность сельского хозяйства региона выросла на дополнительные 7%.

*Ключевые слова:* отраслевое производство, импортозамещение, материальные ресурсы, малое хозяйствование, регулирование, эффективность.

Краснодарский край сохраняет за собой лидирующую позиции в экономике России по сегменту валового продукта сельского хозяйства, который достиг 8%. Рост производства, по результатам 2014 года, значительно превысил плановые

ожидания, аграрная отрасль показала близкие к рекордным и даже отдельные рекордные показатели. Кроме того, на фоне введенного в августе 2014 года продовольственного ограничения из стран ЕС, США, Канады и Австралии и других у российских и региональных сельхозпроизводителей, впервые за долгие годы, появилась отличная возможность увеличить рыночный сегмент по своей продукции на внутреннем отечественном да и на зарубежном рынках [11; 13].

Благодаря возросшей эффективности участников рынка сельскохозяйственной продукции, объем продукции по результатам 2014 года составил более 278 млрд руб. при годовом росте валового продукта на 9,2%, тогда как в целом по всему сельскому хозяйству России прирост составил всего 4,5%. На душу населения края производство продукции сельского хозяйства к уровню 2013 года также увеличилось на 9% и составило 52 тыс. руб.

Сегодня доля продукции отрасли растениеводства в структуре сельского валового продукта занимает 73%, это свидетельствует о ее высокой сравнительной выгодности, поэтому в эту отрасль чаще инвестируются финансовые средства. Наиболее успешными отраслями в сельском хозяйстве края являются производства зерновых культур и сахарной свеклы, как и в прошлом годы производители нашего региона показали рекордные результаты. В прошлом 2014 году, за счет интенсификации производства, внедрения современных техники, технологий и высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, был получен рекордный урожай по зерновым и зернобобовым культурам – 13,2 млн т, что на 806 тыс. т стало больше 2013 года.

Кроме того, в прошлом году выросли не только валовые сборы, но и повысилось качество полученного зерна, сегмент продовольственного зерна озимой пшеницы в общем объеме производства вырос до 84%, в то время как в 2013 году он занимал 72%. Расчеты показывают, что только за счет привлечения инвестиций, направленных на увеличение объемов производства зерна и на улучшение его качественных показателей, в экономику края дополнительно было привлечено более 6 млрд руб. [18].

Сегодня растениеводство является наиболее рентабельным видом деятельности, позволяющим поддерживать общую положительную рентабельность, оказывать поддержку другим сельскохозяйственным производствам многих с.-х. предприятий. На сегодняшний день вопрос эффективности отрасли стоит особо остро. Не всегда высокие цены на сельскохозяйственную продукцию, подтвердили целесообразность повышения погектарных производственных затрат.

Поэтому основное направление развития сельского хозяйства в текущем году, краткосрочной перспективе по-прежнему ориентировано на дальнейшее развитие зернового производства, которое сегодня является основой экономики сельскохозяйственного производства [1; 9].

Рассматривая вопросы развития рисоводства следует отметить, что в этой отрасли предполагается дальнейшее наращивание объемов производства зерна риса. По мнению экспертов, и мы разделяем их мнение, основные резервы повышение урожайности, резервы роста эффективности производства риса в крае кроются в улучшении мелиоративного обеспечения, состояния рисовой оросительной системы, проведении планировки рисовых чеков, восстановлении утрачиваемых оросительных систем, приобретении энергонасыщенной современной техники для производства и уборки риса. Точками роста этого бизнеса является также селекционная работа, направленная на получение новых высокоэффективных сортов и гибридов, расширение ассортимента готовых продуктов, замещение объемов импорта. На перерабатывающих предприятиях отрасли следует находить возможности, инвестировать средства на увеличение складских площадей, оснащение складов современным сушильным и очистным оборудованием, также следует наращивать мощности по мелкой фасовке продукции [2; 10].

Важным приоритетным направлением развития экономики АПК края является и овощеводство. Для развития этого направления следует активнее привлекать инвесторов для строительства производственных тепличных комплексов по выращиванию овощей в закрытом грунте. Также необходимо продолжать расширять площади орошаемых земель в рамках краевой подпрограммы развития

мелиорации, которая способствует увеличению производства овощей открытого грунта.

В плодоводстве следует повышать производство плодов и ягод, чему будет способствовать программа мер государственной поддержки отрасли садоводства. В текущем 2015 году по этой программе из краевого бюджета было направлено порядка 350 млн руб., со стороны государства также оказывается помощь по освоению хозяйствами запланированных объемов закладки интенсивных садов.

Для развития семеноводства сельскохозяйственных культур и обеспечения импортозамещения по семенам кукурузы, подсолнечника, сахарной свеклы требуется создание новых и развитие действующих селекционно-семеноводческих центров по производству семян этих культур. В госпрограмме 2015 год предусмотрена поддержка развития этого направления в виде субсидирования процентных ставок по кредитам и прямых субсидий в объеме до 20% понесенных расходов.

Материально-техническая обеспечение играет ключевую роль в определении производительности труда, от нее во многом зависит достижимость высоких результатов в животноводстве и особенно в растениеводстве. Своевременная подготовка машинно-тракторного парка позволяет соблюдать технологическую дисциплину, проводить технологические операции в агротехнические сроки, максимально собрать максимум продукции без потерь [17]. В 2014 году уделялось значительное внимание дальнейшему укреплению материальной и технической базы с.-х. производства, техническому перевооружению и сохранению высокой готовности наличного парка машин. В течение 2014 года в крае было приобретено техники на 7 млрд руб. (на 1,1 млрд рублей больше уровня 2013 года), при этом объем обеспеченных кредитов на частичное решение этой проблемы составил порядка 2,6 млрд рублей.

По схеме финансового лизинга было приобретено 198 единиц сельскохозяйственной техники, а также 126 единиц техники по льготному субсидированию.

В результате определенного технического обновления показатель энергообеспеченности в расчете на 100 га посевной площади составил около 142 кВт, что на 1,6 кВт выше уровня 2013 года [18].

Следует отметить, что среди экспертов и практиков высказывается мнение о необходимости проведения плавного замещения в сельскохозяйственных организациях зарубежных технических аналогов на отечественные. В любом случае до истечения сроков эксплуатации для обеспечения надёжного функционирования следует сохранять возможности технического сервиса по имеющейся технике и направить усилия на продвижение перспективных моделей отечественной техники, в том числе используя механизм льготного приобретения.

Самой проблемной отраслью АПК края является отрасль животноводства [16]. В денежном выражении общий объем производства животноводческой продукции в прошлом году составил около 80 млрд. руб. (на 8 млрд выше уровня 2013 года). В качестве позитива следует отметить существенный для отраслей животноводства рост общего уровня рентабельности до 19,7% против уровня 2013 года в 3%.

Среди отраслей животноводства наиболее доходным бизнесом стало производство молока, рентабельность которого достигла 37%. В молочном животноводстве в истекшем году достигнута рекордная для Кубани продуктивность дойного стада, был получен надой 6 020 кг/гол., всего валовое производство молока по краю составило более 1,3 млн т.

Практика и результаты хозяйствования показывают, что крупнотоварное производство, по-прежнему, остается более эффективным. Бытует мнение, что в молочном бизнесе минимум необходимых продаж обеспечивает лишь поголовье дойных коров начиная от 300 гол. Однако мы не разделяем этого мнения, достаточно высокую эффективность могут обеспечить и меньшие масштабы производства молока, малые формы хозяйствования [4]. Но при принятии производственных управленческих решений необходимо учитывать и это мнение.

К числу передовых районов развитого молочного скотоводства относятся Каневской район, где валовой надой молока превысил 104 тыс. т, при продуктивности – 6 890 кг, Выселковский с объемом производства 70,1 тыс. т и продуктивностью 6 895 кг, Павловский – соответственно 59,6 тыс. т и 7 135 кг. За 2014 год 6-тысячный рубеж продуктивности коров преодолели 73 хозяйства края, 33 из них надоили от 7 до 12 тыс. т/гол. Это стало результатом значительных мер государственной поддержки и многолетней работы по улучшению породного состава стада, модернизации отрасли и созданию прочной кормовой базы [19].

Однако, по-прежнему убыточным сохраняется производство мяса крупного рогатого скота, причиной, как и много лет назад остаются количественные и качественные слабости кормовой базы, высокими сохраняются и удельные затраты на энергетические, трудовые и другие ресурсы. По-прежнему узким местом остается очень важная позиция соблюдения технологической дисциплины, в результате ее нарушения в отрасли сохраняется низким прирост живой массы.

Серьезным достижением 2014 года в отрасли животноводства стал рост численности свиней на 13,5%, после очень тяжелых для экономики этого бизнеса мероприятий по борьбе с африканской чумой свиней с введением жестких защитных мер в хозяйствах региона. Производителям свинины удалось в относительно небольшие сроки выполнить все имеющиеся требования и в настоящее время имеется возможность воспроизводства стада, наращивания производства, внедрения новых технологий. Довольно динамично развивается птицеводство, сегодня на его долю в мясном балансе края приходится более 60%, а само производство диетического мяса составляет превышает 280 тыс. т.

Для дальнейшего развития отраслей животноводства необходимо стабилизировать численность поголовья, прежде всего это касается стада молочного направления, восстановить деятельность свиноводческих предприятий, ликвидировавших поголовье из-за АЧС, продолжить строительство и реконструкцию животноводческих ферм и комплексов, для всех видов животных обеспечить вы-

сококачественные корма и в полном объеме. На этой материальной основе повышать рост продуктивности с.-х. животных и птицы, вести работу по повышению стимулов труда и для привлечения высококвалифицированных кадров [16].

Значительное внимание по-прежнему следует уделять развитию сельскохозяйственных территорий и обеспечению занятости сельского населения. На эти цели оказывается серьезная государственная поддержка малым формам хозяйствования. В 2014 году, по плану реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие с.х. и регулирование рынков с.-х. продукции, сырья и продовольствия» на поддержку малых аграрных форм было направлено более 700 млн руб., из которых 560 млн руб. были средствами краевого бюджета [14].

Кроме того, малым формам хозяйствования было выделено 325,4 млн руб. на субсидии на приобретение племенных и товарных сельскохозяйственных животных, молодняка кроликов, гусей, индеек, на производство реализуемой продукции животноводства (мясо и молоко), на строительство овощных теплиц защищенного грунта, приобретение систем капельного орошения.

В прошедшем году в крае была оказана господдержка при организации 22 семейных животноводческих ферм, гранты на развитие своего сельхозпроизводства получили 60 начинающих фермеров. В текущем году, на 1 апреля, такую грантовую поддержку получили 9 семейных животноводческих ферм и 19 начинающих фермеров. Расширена и поддержка различных видов деятельности малых форм хозяйствования. Впервые в этом году проводился конкурс на лучший объект аграрного туризма, призерами которого стали 12 участников. Положительные результаты перехода малых форм хозяйствования на альтернативное ведение животноводства отразились в увеличении поголовья овец и коз в 2014 году на 7%, в сравнении с 2013 годом [15].

В настоящее время с.-х. потребительские кооперативы, КФХ, ЛПХ формируют базу малого и среднего хозяйствования в АПК, многие из них уже вышли на относительно большое товарное производство продукции [3]. По многим видам продукции этот сектор занимает значительную долю в производстве по: мясу – 28%, молоку – 37%, яйцу – 52%, овощам – 87%, картофелю – 94% [8].

В пищевой перерабатывающей промышленности отраслевые предприятия также проявили чувствительность к новым внешним факторам. Впервые ими было произведено более 200 млн условных банок консервов зеленого горошка, а всего в 2014 году произведено плодоовощных консервов в объеме более 1 млрд условных банок. Производство свекловичного сахара достигло исторического показателя – более 1 млн тонн.

Сегодня в условиях эмбарго на импорт ряда продуктов предприятия АПК края показали возможность полностью удовлетворить спрос населения края, с учётом потребностей отдыхающих, в цельномолочной продукции и животном масле, колбасных изделиях и деликатесной группе мясных изделий, сахарепеске, мучных кондитерских изделиях, муке, масле растительном в любом виде фасовки, хлебе и хлебобулочных изделиях, крупе рисовой, плодоовощных консервах, фруктовых соках, минеральной и столовой воде, и ряде других видов продукции. По ряду продуктовых позиций региональные предприятия переработки расширили свои сегменты на общероссийском рынке [5].

Предприятиями отрасли на постоянной основе проводится работа по расширению ассортимента выпускаемой продукции, который уже сегодня включает порядка 2-х тысяч наименований. Эта работа осуществляется за счет внедрения новейших современнейших технологий, реконструкции и технического перевооружения предприятий АПК. В сегодняшних условиях это способствует расширению присутствия на рынке продукции отечественных товаропроизводителей, что позволит потеснить импорт.

Основные задачи в этом направлении – это увеличение сырьевой базы, для повышения использования мощностей пищевой промышленности края.

Реализации поставленных перед агропромышленным комплексом края задач способствовали инвестиционная деятельность и поддержка при активном участии государства.

Краснодарский край на протяжении целого ряда лет является лидером среди регионов Юга России по уровню инвестиционной активности и стабильно удерживает первенство по привлечению инвестиций. За последние пять лет в отрасль

было привлечено инвестиций на сумму свыше 140 млрд рублей, при этом в сельское хозяйство сегодня вкладывается более 60% общего объема инвестиций по АПК. За 2014 года объем инвестиций в отрасли составил более 27,9 млрд рублей или на 7,8% выше 2013 года.

В 2014 году были реализованы крупные инвестиционные проекты, позволившие увеличить производство мяса птицы на 50 тыс. тонн в год, овощей – на 15 тыс. тонн. В текущем 2015 году в АПК края строиться более 50 крупных сельскохозяйственных объекта.

Значительную роль в достижении высоких производственных показателей играет государственная поддержка, оказываемая сельхозпроизводителям края, благодаря которой рентабельности выросла на дополнительные 7%, что создает возможности развитию новых направлений в региональном сельском хозяйстве. За последние 5 лет объем государственной поддержки, направленной на развитие отрасли, составил 32 млрд руб. Расчеты показывают, что выросла эффективность государственной поддержки по сравнению с 2010 годом, при отдача увеличилась на 32% в расчете на каждый вложенный государством рубль.

В 2014 году объем субсидий в расчете на 1 гектар сельхозугодий составил 1 663,8 руб., что оказалось на 23% ниже, чем в 2013 году, что в свою очередь увеличило сумму чистой прибыли предприятий АПК на 14%.

С 2015 года в рамках госпрограммы планируется оказание новых видов государственной поддержки в части возмещение части затрат на закупку спецтехники и оборудования для садоводства, возмещения части затрат на установку противоградовой сетки. Кроме того в новой редакции программы большее внимание, чем раньше, уделяется растениеводству, семеноводству и ряду другим перспективным направлениям. Также предполагается увеличивать субсидии сельхозпроизводителям, активно занимающимся импортозамещением [6].

Следует также отметить, что Краснодарский край обладает достаточным ресурсным потенциалом, чтобы заменить импорт продукции, поступавшей на внутренний рынок до санкционных запретов, но для этого необходим определенный временной лаг.

По мнению экспертов отрасли, принимаемые государственными структурами меры по развитию приоритетных направлений экономического роста отрасли, позволят получить полную отдачу в среднесрочном горизонте [7; 12]. По итогам 2015 года объем производства валовой продукции сельского хозяйства края прогнозируется на уровне 300 млрд руб., с ростом в 1,2%. За счет этого бюджет края будет дополнен на 13,6 млрд руб., при росте 4%. Особое место следует уделить развитию пищевой промышленности АПК края, которая сегодня увеличивает мощности переработки, объемы производства, повышает качество выпускаемой продукции для удовлетворения растущего спроса населения. При этом, объем производства продукции пищевой промышленности до конца 2015 года планируется увеличить до 230 млрд руб. или на 10% [18].

По нашему мнению, в сложившихся условиях отрасли сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственного сырья будут продолжать повышать свою инвестиционную привлекательность. Однако, перспектива оптимистического прогноза будет осложняться проблемами доступного финансирования проектов развития.

### ***Список литературы***

1. Быкова Е.А. Проблемы развития региональных зерновых рынков в условиях глобализации // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2012. – №2. – С. 67–70.
2. Кочергина Ю.А. Экономические аспекты регионального рынка риса // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2011. – №4–2 (20). – С. 85–90.
3. Лисовская Р.Н., Тубалец А.А. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования АПК // Политехнический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №84. – С. 737–750.
4. Лисовская Р.Н., Толмачев А.В. Проблемы роста малых производств в сельском хозяйстве // Гуманизация образования. – 2014. – №6. – С. 102–105.

5. Лисовская Р.Н. Региональные проблемы импортозамещения / Под ред. Ю.В. Вертаковой // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: Материалы X международной научно-практической конференции. – Курск, 2015. – С. 214–217.
6. Мищенко А.Н., Толмачев А.В. Повышение эффективности государственного регулирования АПК в условиях членства страны в ВТО // Модернизация экономики и управления. I Международная научно-практическая конференция: Сборник научных статей. – 2013. – С. 32–35.
7. Папахян И.А. Структура и содержание системы государственного управления АПК России // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №38. – С. 54–57.
8. Сельское хозяйство Краснодарского края: Статистический сборник. – Краснодар: Краснодарстат. – 2015. – С. 237.
9. Смирнов В.В., Шамров К.Н. Конкурентные преимущества транспортной логистики регионального зернового рынка // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №110. – С. 801–813.
10. Смирнов В.В., Тубалец А.А. Факторы устойчивости развития регионального аграрного производства // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – №21. – С. 57–63.
11. Смирнов В.В., Шамров К.Н. Экономика устойчивости аграрного производства // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 107–111.
12. Толмачев А.В., Тубалец А.А., Лисовская Р.Н. Особенности развития и регулирования субъектов малых форм хозяйствования в АПК // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №84. – С. 703–717.

13. Tolmachev A.V., Papahchyan I.A., Shamrov K.N. The role of import substitution in transition to export economy // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: Материалы международной научно-практической конференции. – НИЦ «Академический», 2015. – С. 219–223.
14. Tolmachev A.V., Lisovskaya R.N. Enhancing the role of small rural farming // Наука в современном информационном обществе: Материалы V международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 206.
15. Тубалец А.А., Лисовская Р.Н. Ретроспектива развития и регулирования малых форм производства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №108. – С. 654–668.
16. Тубалец А.А. Региональные аспекты развития молочного бизнеса // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2011. – №4–2 (20). – С. 144–149.
17. Тюпаков К.Э., Папахчян И.А. Формы и источники финансирования воспроизводства материально-технической базы отечественных сельхозпроизводителей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – №2. – С. 142–150.
18. Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [dsh.krasnodar.ru](http://dsh.krasnodar.ru)
19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regnum.ru/news/fd-outh/krasnodar/analitics>