

**Шегельман Илья Романович**

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

**Одлис Давид Борисович**

канд. экон. наук, преподаватель

**Васильев Алексей Сергеевич**

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

## **ОТ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ К ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ИННОВАЦИЯМ В МАШИНОСТРОЕНИИ**

*Аннотация:* в данной работе авторами показано, что интенсификация формирования технологических инноваций в машиностроении тесно связано с принятием на государственном уровне способствующих такой интенсификации организационных решений.

*Ключевые слова:* организационные решения, технологические инновации, формирование инноваций.

В работах [1–6] показано значение организационных инноваций в развитии научно-технического прогресса, поскольку именно благодаря таким инновациям в перестроечный период в стране было обеспечено сохранение, а в послеперестроечный – развитие отечественного машиностроения.

Однако, в этих работах, посвященных теории и практике организационных инноваций, акцентировано внимание на вопросах взаимосвязи интенсификация формирования технологических инноваций в машиностроении с принятием на государственном уровне способствующих такой интенсификации организационных решений. Считаем это крайне необходимым, поскольку именно технологические инновации, сформированные и реализованные в качестве объектов интеллектуальной собственности способны обеспечить переход от эволюционного к скачкообразному развитию отечественного машиностроения [7].

В настоящей работе мы остановимся на этой проблеме в привязке к российским университетам, ряду из которых благодаря принятию «организационных» решений на уровне президента и Правительства страны были переданы функции, которые в СССР выполняли отраслевые институты.

Такие решения мы позволили себе назвать «организационными», считая необходимым отметить, что они находятся на самом высоком уровне иерархии решений, поскольку описанные в работах [1–6] решения формировались и реализовывались на уровне предприятий (корпораций).

В числе последовательно принятых в отношении отечественных университетов подобных решений необходимо отметить Федеральный закон, позволивший университетам создавать малые инновационные предприятия, Постановления Правительства РФ, направленные на интенсификацию интеграционного взаимодействия университетов с промышленностью, на создание условий для привлечения в Россию крупных зарубежных ученых, проводимые Минобрнауки РФ конкурсы на мегагранты, включая крупные конкурсы по созданию на базе университетов инжиниринговых центров. Мы не можем не отметить в качестве подобного организационного решения и создание в России сети Центров поддержки технологий и инноваций, обеспечившего доступ изобретателей к патентной информации и позволившего повысить уровень проведения патентных исследований. Результативность этих мер подтверждается на примере Петрозаводского государственного университета, где за последние 7 лет активизированы рост формирования новых объектов интеллектуальной собственности и интеграционное взаимодействие с промышленными предприятиями.

В числе недостатков существующей системы перехода от организационных решений к технологическим инновациям считаем недостаточное внимание подготовке инженеров, нацеленных на формирование новых объектов интеллектуальной собственности. Считает, что с этой целью целесообразно расширенное обучение дисциплине «Основы инженерного творчества и патентоведения».

### *Список литературы*

1. Волнухин Н.М. Разукрупнение предприятия путем создания дочерних обществ (на опыте ОАО «Онежский тракторный завод»): Практическое пособие [Текст] // Н.М. Волнухин, Д.Б. Одлис, М.В. Кобзев. – Петрозаводск, 1999.
2. Одлис Д.Б. Интеграционные аспекты развития лесомашиностроительного комплекса в условиях рыночной трансформации [Текст]: Автореф. дис. ... канд. экон.: 08.00.05 / Д.Б. Одлис. – СПб., 2012. – 20 с.
3. Пакерманов Е.М. К вопросу разработки классификатора организационных инноваций [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – №5 (23). – С. 49–51.
4. Пакерманов Е.М. Некоторые вопросы интенсификации использования потенциала организационных инноваций в отечественном машиностроении [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2013. – №4 (43). – С. 129–191.
5. Пакерманов Е.М. Оценка инновационного процесса в отечественном законодательстве и в «Руководстве ОСЛЮ» [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Микроэкономика. – 2011. – №4. – С. 14–17.
6. Рудаков М.Н. Пути выхода из кризиса российского лесного машиностроения [Текст] / М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // ЭКО. – 2010. – №1. – С. 76–89.
7. Шегельман И.Р. Методология синтеза патентоспособных объектов интеллектуальной собственности: Монография [Текст] / И.Р. Шегельман, А.С. Васильев, П.В. Будник. – Петрозаводск: Verso, 2015. – 131 с.