

Ермаков Вячеслав Алексеевич

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОКТРИН МАСОНСТВА, ФРЕЙДИЗМА И САТАНИЗМА

***Аннотация:** в работе на основе обобщения историографических данных показано, что масонство, сатанизм и фрейдизм идеологически взаимосвязаны и имеют общие мировоззренческие характеристики. Выявлена идеологическая взаимосвязь психоаналитических идей и теорий З. Фрейда с идеями и теориями А. Кроули, А. Лавеля. Показано, что фрейдизм, кроулианство и лавейзм основываются на общих подходах и принципах психологического воздействия. В заключении автор приходит к выводу, что доктрины масонства, сатанизма и фрейдизма можно рассматривать как западный проект аксиологической деонтологизации христианской культуры.*

***Ключевые слова:** фрейдизм, масонство, сатанизм, месмеризм, оккультизм, лавейзм, кроулианство, инфернальное, деонтологизация.*

В современных философских, религиоведческих исследованиях некоторые авторы обнаруживают потаенные, латентные аспекты исторически известных психологических и религиозно-философских доктрин. Отсюда представляется актуальным, научно значимым на основе историографических работ показать общую идейную направленность и мировоззренческое единство таких известных доктрин, как масонство, фрейдизм и сатанизм.

Исследователям идейных основ учения З. Фрейда в достаточной мере известно, что базовыми духовными источниками фрейдизма были: масонская идеология, каббалистическая мистика, античная мифология, месмеризм, а также иные системы оккультной философии и эзотерической магии [1–3].

Масонская деятельность «отца психоанализа» хронологически совпадает с началом создания психоаналитического учения. «Посвящение в ложу состоялось 23 сентября 1897 года... Уже 7 декабря 1897 г. «брат» Фрейд произносил на заседании ложи свою первую «планш», но не как того требовал обычай, не о впечатлении об инициации, а об интерпретации снов, психоаналитической работе... с 1926 г. «Бнай Брит»... сделала психоанализ мировым учением, вложив в это дело много денег [4, с. 661–662].

По словам Священника Родиона, «Фрейд прекрасно сознавал немедицинский смысл психоанализа. Не случайно эпиграфом к своей работе «Толкование снов» он взял слова Вергилия: «Не имея возможности направиться высшие сферы, я двинулся к Ахеронту... – подземная река в греческой мифологии, отделяющая мир живых от мира мертвых. Связь научной традиции Фрейда с оккультизмом ярко прослеживается уже в самой личности основателя психоанализа... он был посвящен в венское отделение еврейской масонской ложи «Бнай Брит». В ней он, видимо, и почерпнул те основные оккультные знания, которые послужили мистической основой его... теорий» [5, с. 211–212].

«Прием в высшие степени масонства производится на основании того, насколько у человека обнаружены и доказаны «оккультные способности», – отмечал русский мыслитель [6, с. 243]. З. Фрейд, безусловно, обладал «развитыми» оккультными способностями, о чем свидетельствует тот факт, что «Фрейд... дошел до создания своего... направления в масонстве, и своей собственной ложи в системе Бнай Брит» [7, с. 663].

«Отец психоанализа» не только принимал активное участие в масонских ложах, но и получал одобрение своим трудам в политических кругах сионистов. Об этом известно из «одного письма», которое З. Фрейд «послал в качестве отчета в сентябре 1902 г. вместе со своей книгой «Интерпретация снов» Теодору Герцлю... Фрейд регулярно контактировал с различными сионистскими организациями такими, как Керен Ха Иедош, Кадима» [7, с. 663].

Относительно Алистера Кроули известно, что он входил в масонскую ложу «Золотая Заря». В связи с этим исследователь сатанизма отмечает, что «членами

масонской ложи «Золотой Зари» были... основатель Телемского аббатства Алистер Кроули, основатель антропософии... Рудольф Штайнер... Золотая Заря взаимодействовала с Английскими вольными каменщиками, масонорией... Мицраим..., орденом Восточных тамплиеров» [8, с. 57–58].

Антон Лавей (1930–1997), так же, как и Зигмунд Фрейд (1853–1939), и Алистер Кроули (1875–1947), активно участвовал в масонских организациях. Некоторые исследователи масонскую организацию «Орден Тамплиеров Востока» и «Церковь Сатаны», созданную А. Лавеем, рассматривают как единое «сатанистское объединение» [8, с. 84].

Примечательно, что в то время, когда З. Фрейд «работал» в масонских ложах Европы, в России христианские мыслители предупреждали «просвещенную публику» о глобальной духовной опасности, которую несет масонская идеология. Протоиерей Григорий (Дьяченко) в 1900 году в статье «Поклонение сатане в масонстве» писал следующее: «Люцифер провозглашается богом, которому в тайных собраниях поклоняются масоны... принося жертвы, в честь его совершают кощунственные... оргии» [9, с. 588]. После революции 1917 года бывший лидер «Союза русского народа» Н. Е. Марков, осмысливая значение масонства в русских революциях, отмечал: «Культу сатаны предаются масоны, достигшие надлежащей степени посвящения, и культ этот является официальной верой масонских верхов» [10, с. 277].

Подчеркнем: самые известные сатанисты XX-го века Алистер Кроули (1875–1947) и Антон Шандор Лавей (1930–1997) считали весь каркас основных идей и концептов Зигмунда Фрейда (1853–1939) одним из источников сатанизма. Они полагали, что в теоретических моделях психоанализа (теории совращения, бисексуальности, либидо, бессознательного и др.) содержится латентная «демонология» или учение о том, как вступать в «контакт» и взаимодействовать с «инфернальными духами», а также элементы «практической магии» или оккультные технологии перекодирования психики на устойчивую связь с «демоническим миром».

Исследователь отмечает: «На все теоретические построения Кроули оказало глубокое воздействие учение Фрейда о либидо и бессознательном. Он считал бессознательное обиталищем могучих демонов, от которых маг получает свою силу. По мнению Кроули, любой обряд, связанный с вызыванием духов, непременно должен включать в себя элементы, позволяющие блокировать сознание и высвобождать бессознательное» [11, с. 121]. «Магия, – согласно А. Кроули, – совершается с помощью подсознательного процесса» [11, с. 101]. «Кроули связывает свою магическую философию с теориями психоанализа..., Кроули нашел важную аналогию со своим учением об Истинной Воле в психоаналитических моделях бессознательного» [12].

Антон Лавей, рассуждая о том, что человеческая психика является творцом всех религий, а не наоборот, пришел к выводу о необходимости интернализировать своего бога и поклоняться ему. «Данные рассуждения, – полагает исследователь, – находятся в прямом соответствии с положениями Гештальт-терапии Фрица Перлза и другими фрейдистскими и постфрейдистскими школами психологии середины XX века; сам Лавей отмечал, что сатанинские принципы основываются на открытиях современной ему психологии, и это позволяет назвать сатанизм уникальной религией [13].

По проблемам духовного единства сатанизма и фрейдизма высказывались различные авторы. Прочитируем некоторых из них.

С.Ф. Панкин: «Посредством фрейдистского психоанализа, который квалифицируется в эзотеризме как демоническое «антипосвящение»..., разрушается перегородка отделяющая нижние, «адские» слои подсознания, от «дневного сознания». В результате, все, кто подвергается психоанализу, то есть базовая часть населения стран Запада, оказываются совершенно незащищенными от инфернальных инфольтаций «Нижнего мира», со всеми вытекающими отсюда последствиями» [14, с. 174].

Ю.Ю. Воробьевский обратил внимание на существование «общих архетипов» в доктринах фрейдизма и сатанизма: «Печально известный Алистер Кроули понимал вызывание духов как способ блокирования сознания и извлечения из

бессознательного обитающих в нем демонов. Многочисленные «имена силы», к которым взывает маг, должны произноситься монотонным голосом. Как мантры. И тогда духи приходят на помощь... Но не странно ли: и атеистический психоанализ, и пропитанный мистикой сатанизм говорят об одном и том же! Нет, не странно! «Архетип» здесь общий» [15, с. 73].

Архимандрит Рафаил (Карелин): «Психоанализ – порочный метод, посредством которого совершается, как принято считать, проникновение вглубь человеческой души. Путь в «черную бездну» для фрейдистов – расшифровка словесных и образных символов, в том числе и сновидений, которые он скрывает от окружающих и нередко от самого себя. Человек находится под перекрестным воздействием импульсов, идущих от светлого и темного миров. Но психоаналитиками он рассматривается изолированно от них, поэтому сатанинские импульсы приписываются ему самому. И, следовательно, психоанализ – это методическое внушение человеку, что он по природе своей демон» [16, с. 203].

О. Маркеев: «Изоощренные методики «путешествия в Нижний мир», известные в шаманизме и в их современном европеизированном варианте – фрейдизме, позволяют «расширить» обыденное сознание человека, включив в него мир кошмаров, инцеста, вампиризма и иных извращений. Опасность не в том, что человек познает нечто, не укладывающееся в рамки обыденного сознания, а в том, что «открывается» лишь один мир «Нижний». По сути своей сеанс психоанализа является покаянием без причащения... В таком случае вектор церемонии диаметрально меняется. Это уже «черная месса» в современном ее варианте. «Облегчение»..., «катарсис», которые испытывают пациенты психоаналитика, есть лишь эмоциональное переживание слома... перегородки между inferнальным и «средним» миром, существующим внутри каждого» [17, с. 20–21].

Таким образом, вполне очевидно, что фрейдизм, масонство и сатанизм взаимосвязаны, как те идеологии, которые имеют единые духовные начала и коррелируют друг с другом в общей антихристианской направленности.

Подводя итог рассмотрения идеологической взаимосвязи доктрин масонства, фрейдизма и сатанизма в работах, представленных выше авторов, можно обозначить следующие выводы.

Во-первых, исследователи солидарны в том, что масонство, сатанизм и фрейдизм наполнены инфернальным содержанием. В доктринах масонства фрейдизма и сатанизма прослеживается редукция к антихристианским учениям: шаманизму, спиритуализму, оккультной магии.

Во-вторых, идейная и духовная взаимосвязь доктрин фрейдизма и сатанизма (кроулианства и лавейзма) обнаруживается, в первую очередь, в использовании видными сатанистами теоретических установок фрейдизма.

В целом, в культурно-историческом отношении доктрины масонства, сатанизма и фрейдизма можно рассматривать как западный проект аксиологической деонтологизации христианской культуры.

Список литературы

1. Bakan D. Sigmud Freud and the Jewish Mystical Tradition. Dover publications, INC. Mineola. – New York, 2004. – 326 p.
2. Шерток Л. Рождение психоаналитика. От Месмера до Фрейда / Л. Шерток, Р. Соссюр. – М.: Прогресс, 1991. – 288 с.
3. Ермаков В.А. Каббалистические и масонские факторы формирования доктрины фрейдизма и психоанализа // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – С. 76–84.
4. Острецов В.М. Масонство, культура и русская история. Историко-критические очерки. – М.: Штрихтон, 1998. – 720 с.
5. Священник Родион. Люди и демоны. – СПб.: Печатный двор, 2009. – 512 с.
6. Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. – М.: Москва, 2000. – 592 с.
7. Острецов В.М. Цит. соч.
8. Саввин А.В. Современный сатанизм: идейные истоки, доктрина, практика: Дис. ... канд. филос. наук. – М.: РАГС, 1999. – 153 с.

9. Протоиерей Григорий (Дьяченко). Духовный мир. – М.: Артос-Медиа, 2006. – 671 с.
10. Марков Н.Е. Войны темных сил. – М.: Фонд ИВ, 2008. – 536 с.
11. Алистер Кроули. – М.: Олимп; АСТ, 1999. – 208 с.
12. Эгил Асперм. Научный Эон: Магия, наука и психология в научном иллюминизме Кроули [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thelema.ru/library/telema/egil-asprem-nauchnyy-eon-magiya-nauka-i-psiologiya-v-nauchnom-illyuminizme-krouli> (дата обращения: 03.01.2016).
13. Сатанизм Лавей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wiki-linki.ru/Citates/230753/2> (дата обращения: 03.01.2016).
14. Панкин С.В. Сатанизм: история, мировоззрение, культ. – Пенза.: Золотое сечение, 2010. – 496 с.
15. Воробьевский Ю.Ю. Стук в Золотые врата. – М.: Яуза; Эксмо, 2005. – 576 с.
16. Архимандрит Рафаил (Карелин). Скрытый демонизм // Люди погибели. Сатанизм в России: попытка анализа. – М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2000. – С. 199–241.
17. Панкин С.Ф. Цит. соч.