

Алцыбеева Ирина Георгиевна

ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУМЕНСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

***Аннотация:** для достижения поставленных целей руководство предприятий, в т.ч. сельскохозяйственных, формирует стратегию деятельности. При проектировании набора оптимальных стратегий могут быть задействованы авторские модели и матрицы, позволяющие учитывать разные условия функционирования организаций. В статье на основе матрицы Томпсона и Стрикленда с учетом темпа роста сельскохозяйственного рынка Куменского района Кировской области и конкурентных позиций сельхозтоваропроизводителей спроектированы альтернативные оптимальные стратегии их деятельности.*

***Ключевые слова:** стратегия, модель, матрица, сельское хозяйство, проектирование.*

Любое предприятие, в т.ч. сельскохозяйственное, является системой и представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, взаимодействующих друг с другом для достижения определенной цели или получения какого-либо результата. Для достижения поставленной цели формируется стратегия, которая представляет собой комплекс способов получения необходимого результата с учетом внутренних ресурсов компании и ее внешних возможностей и ограничений.

На основе сбора, анализа и обобщения результатов хозяйственного опыта большого количества организаций разработаны методики, которые с учетом определенных условий деятельности предприятий рекомендуют оптимальные стратегии их развития:

– модель Портера (в зависимости от типа конкурентного преимущества и сферы конкуренции предлагаются четыре альтернативные стратегии развития:

лидерство по издержкам, дифференциация, сфокусированные издержки, сфокусированная дифференциация) [3];

– матрица бостонской консультативной группы (стратегии рекомендуются в отношении каждого товара предприятия в зависимости от темпов прироста рынка и относительной доли рынка) [1];

– модель GE/McKinsey (в зависимости от привлекательности рынка и силы бизнеса сформирована девятисекторная матрица с рекомендуемыми стратегиями) [5];

– модель Hofer/Schendel (с учетом степени развития рынка и эффективности предприятия относительно конкурентов рекомендуются общие стратегии: увеличения доли на рынке, роста, прибыли, концентрации рынка и сокращения активов, раскрутки или сдвига, ликвидации и отделения) [2];

– матрица ADL/LC (в зависимости от стадии жизненного цикла рынка и конкурентоспособности предприятия в модели предусмотрено двадцать стратегий деятельности) [4];

– матрица Ансоффа (определяет стратегию позиционирования товара на рынке в зависимости от того является товар новым или уже существующим и является рынок действующим или новым) [3];

– матрица Томпсона и Стрикленда (стратегии предлагаются в зависимости от темпа роста рынка и конкурентной позиции предприятия) [6] и др.

Рынок сельскохозяйственной продукции Куменского района Кировской области относится к быстрорастущим: т.к. среднегодовой темп роста выручки от реализации продукции за 2010–2014 гг. в 2,3 раза выше официального уровня инфляции по Российской Федерации за аналогичный период времени – в среднем 7,85%.

Таблица 1

Темпы роста выручки сельскохозяйственных предприятий Куменского района
Кировской области

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка, тыс.руб.	740371	994081	1067871	1237755	1286220	1663105

Темп прироста, %	х	34,27	7,42	15,91	3,92	29,30
Средний темп прироста, %	х	18,16				

Согласно проведенному конкурентному анализу сельскохозяйственными предприятиями Куменского района Кировской области с сильной конкурентной позицией являются СХПК «Красное Знамя», СХПК ПЗ «Красный Октябрь», ОАО ПЗ «Октябрьский», со слабой конкурентной позицией – СХПК «Знамя Ленина», СХПК «Березниковский», ООО «Верхобыстрица», ОАО «Вожгальское РТП», ООО «Вожгальский хлебозавод».

С учетом темпа роста рынка и конкурентных позиций сельскохозяйственных предприятий на рисунке 1 представлены рекомендуемые стратегии деятельности согласно матрицы Томпсона и Стрикленда.



Рис. 1. Рекомендованные стратегии деятельности сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области согласно матрицы Томпсона и Стрикленда

Дальнейшим этапом является анализ стратегических альтернатив, в ходе которого на основе прогноза возможных результатов реализации той или иной стратегии необходимо осуществить выбор наиболее эффективного направления деятельности.

Список литературы

1. Винокурова А.П. Стратегические решения в менеджменте: преимущества и недостатки матрицы бостонской консультативной группы (БКГ) [Текст] / А.П. Винокурова, А.Б. Жексенбаева, С.А. Клепандина, М.М. Михайлова, Н.В. Сивцева, С.С. Конторусова // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. – №14. – С. 33–36.
2. Ефремов В.С. Классические модели стратегического анализа и планирования: модель HOFER/SCHENDEL [Текст] / В.С. Ефремов // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – №2. – С. 121–132.
3. Ибрагимова М.Х. Современные модели выбора вида деловой стратегии компании [Текст] / М.Х. Ибрагимова // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – №3. – С. 1–9.
4. Концепция управления моделью АДЛ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strategplann.ru/strategic-matrix/the-concept-of-management-of-adl.html>
5. Машевская О.В. Микроэкономический подход к анализу модели GE/McKinsey / О.В. Машевская // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. – №30. – С. 72–83.
6. Томпсон А.А. Искусство разработки и реализации стратегии [Текст] / А.А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. – М.: Банки и биржи, 1998. – 576 с.