

**Халудорова Александра Олеговна**

магистрант

**Яковлева Ирина Анатольевна**

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный  
университет технологий и управления»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу проблем формирования доходов местных бюджетов на современном этапе развития местного самоуправления. В работе раскрываются несовершенства законодательной базы формирования доходов, предложены пути решения выявленных проблем формирования доходов местных бюджетов, предложения по изменению направлений повышения налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.*

***Ключевые слова:** налоговые доходы, местные бюджеты, структура доходов, налоговые льготы, безвозмездные перечисления.*

На современном этапе в России преобладающее большинство представителей местного самоуправления своей основной проблемой считают хронический дефицит собственных денежных средств для восполнения расходных полномочий органов местного самоуправления, чем и обусловлена актуальность выбранной темы. Вышесказанное доказывают следующие статистические данные.

Практика продемонстрировала, что в 2012 году 55% муниципальных образований ощущали дефицит бюджета, в 2013 году их число повысилось и составило 64%. На 2014 год 77% муниципальных образований ратифицировали свои бюджеты с дефицитом, притом некоторые из них имеют дефицит, который превышал максимально допустимый уровень [6]. В пункте 3 статьи 92.1 Бюджетного Кодекса РФ прописано: «дефицит местного бюджета не должен превышать

10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений или поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений» [1].

Притом более 50% доходов, которые поступают в бюджет муниципального образования, составляют межбюджетные трансферты. Это значит, уровень дефицита, который касается малозначимых налоговых и неналоговых доходов, выше максимально допустимого, потому можно поставить под сомнение правомерность и обоснованность установленных размеров дефицита местных бюджетов.

Как считают специалисты, которые занимаются изучением вопросов формирования местных бюджетов, местные налоги не являются изначально основными и достаточными для компенсации всех расходов муниципального образования.

К примеру, в бюджет городских округов от налогообложения на имущество физических лиц поступает около 0,5% налоговых доходов, а в бюджет поселений – около 1,7% налоговых доходов. В формировании местного бюджета важную часть налоговых доходов составляет налог на землю: бюджета городских округов – 13,4%, бюджета поселений – 38,4% [6]. Данные показатели недостаточно высокие, но дают возможность утверждать, что местные налоги исполняют значимую роль в создании бюджетов муниципальных образований.

Для увеличения самостоятельности и независимости муниципальных образований нужно осуществлять совершенствование и расширение системы внутренних ресурсов формирования доходной части местных бюджетов. Эти ресурсы составляют налоговые и неналоговые доходы. Проанализируем меры, комплексный подход к которым повлечет за собой рост доходов в бюджет за счет местных налогов.

Во-первых, необходимым является усиление контроля за несоблюдением учета объектов имущества и земельных участков. Подобными объектами являются земельные участки, которые были взяты в пользование без спроса; здания и сооружения, которые были возведены без разрешения на строительство;

участки и имущество, несоответствующие заявленным и фактическим площадям; реконструированные, которые были перепланированы и потеряли свое первоначальное предназначение конкретной постройки.

Притом усиление контроля может быть реализовано разнообразными способами инвентаризации и процесса постановки на учет муниципального имущества и земельных участков:

1) оказание помощи в оформлении гражданами прав собственности на земельные участки и имущественные объекты путем преобразования самой процедуры оформления и постановки на учет;

2) обнаружение потенциальных налогоплательщиков, то есть обладателей неучтенного имущества и земельных участков путем осуществления разъяснительной работы с физическими лицами;

3) более результативный способ – образование рабочих групп, деятельность которых будет заключаться в выявлении земельных участков и имущественных объектов, которые не прошли процедуру регистрации.

Во-вторых, для роста потока доходов в бюджет муниципального образования нужно осуществить усиление качества информационной осведомленности населения о налогообложении объектов недвижимости и усиление взаимосвязи между регистрирующими, инвентаризирующими и фискальными органами. Сведения об учете и инвентаризации должны быть достоверными, постоянно синхронизироваться с базами данных регистрирующих, инвентаризирующих и налоговых органов [3].

Одной из более значимых проблем, которые стоят при формировании бюджетов муниципальных образований, является низкая стоимость объектов имущества и земельных участков при обложении их налогами. Разрешением данной проблемы является корректировка исчисления налоговой базы по налогам на имущество путем расчета, отталкиваясь от кадастровой стоимости земельных участков и имущественных объектов. Стоимость объектов вследствие инвента-

ризации получается ниже, чем их стоимость на рынке. Это можно объяснить отсутствием соотнесения данных о самом рынке недвижимости и месторасположения объекта.

Одной из мер, предоставляемых возможность увеличить количество доходов от имущества, может стать изменение льгот, которые предоставляются физическим лицам при уплате земельных и имущественных налогов. Оптимизация системы льгот должна произойти не только на местном, но и на федеральном и региональном уровнях. Практика показала, что определение льгот на уровне федерации влечет за собой нехватку доходов на местном уровне.

Вопросам определения льгот Президентом РФ уделяется особенное внимание. В Бюджетном послании на 2013–2015 годы отмечается, что «нужно обеспечить выполнение плана поэтапной отмены льгот, установленных на федеральном уровне, применение которых приводит к недополучению доходов региональных и местных бюджетов. А если введение льготы на федеральном уровне признано целесообразным, то должен быть продуман механизм компенсации выпадающих доходов этих бюджетов» [5]. На повышение доходов от налоговых поступлений также окажет влияние изменение налоговых ставок, которые должны быть экономически обоснованными.

Необходимой является передача права контроля за местными налогами органам местного самоуправления. В настоящее время контроль за местными налогами осуществляют территориальные подразделения Федеральной налоговой службы, не заинтересованные в увеличении поступлений доходов по имущественным налогам. Данная проблема вытекает из того, что при увеличении качества действующего контроля и учета базы по налогам, затраты будут превосходить возможные налоговые поступления в будущем.

Формирование доходов в бюджет осуществляется не только из налоговых поступлений. Весьма существенную долю примерно 10% составляют неналоговые доходы. Более 50% из них составляют доходы, которые поступают от поль-

зования имущества муниципальных образований. Приблизительно 20% поступают от реализации материальных и нематериальных активов. И примерно 20% составляют доходы от оказания услуг на платной основе.

Сдерживающие обстоятельства для результативного поступления неналоговых доходов в бюджет состоят в проблеме сбора данных доходов, в связи с неравномерностью их распределения и сложностями при прогнозах, поскольку множество источников являются разовыми (доходы от пользования имуществом муниципальных образований, административные платежи и сборы, продажа материальных и нематериальных активов, плата за нанесенный ущерб, штрафные взыскания и так далее) [2].

Поступающие в бюджет неналоговые доходы являются только частью доходной базы муниципальных образований, но предназначаются в качестве дополнительного источника ее формирования и усиления экономической независимости [4]. Одной из мер по повышению доходов от реализации муниципального имущества служит поиск неиспользуемых бесхозных объектов недвижимости и земельных участков, с последующим присвоением их муниципалитету и передачей в пользование или владение физическим или юридическим лицам на праве договора аренды или покупки-продажи. Отталкиваясь из этого, существенное влияние окажет переоценка действующих ставок платы за аренду согласно рыночной ситуации.

Муниципальные образования обладают достаточными внутренними резервами для формирования собственного бюджета. Но основное препятствие при оптимизации системы поступления доходов в бюджет представляет собой незаинтересованность государственных служащих органов местного самоуправления, потому что это понизит дотации, поступающие из федерального бюджета.

Так, местные бюджеты должны ориентироваться на прочную финансовую базу, которая, в основном, предопределяется законодательством, которое должно закреплять правовые гарантии финансовой самостоятельности местного самоуправления. Формирование данной базы должно осуществляться за счет

наращивания собственного налогового потенциала, предполагающего использование комплексного подхода.

Реализация названных мер даст возможность увеличить заинтересованность местных властей в повышении налогового потенциала и осуществить активизацию их налоговой инициативы, и как результат, будет содействовать упрочению экономической самостоятельности и экономическому развитию муниципальных образований.

В заключение можно подметить, что проблемы бюджетов муниципальных образований взаимосвязаны и с доходами, и с расходами. Расходная часть существенно превосходит доходную. Проблема экономической самостоятельности муниципальных образований занимает первостепенное место, потому, прежде всего, нужно обеспечить экономический рост, усилить независимость и сбалансированность местных бюджетов, которые в совокупности формируют основание российской бюджетной системы.

### ***Список литературы***

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
2. Курченко Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни [Текст]: Учебное пособие / Л.Ф. Курченко. – М.: Дашков и К, 2012. – 252 с.
3. Завьялов Д.Ю. Доходы муниципальных образований в аспекте межбюджетных отношений [Текст] / Д.Ю. Завьялов // Финансы. – 2007. – №3. – С. 22–25.
4. Лобкин А.И. Бюджетное и налоговое регулирование экономики муниципальных территориальных образований [Текст] / А.И. Лобкин // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №6. – С. 124–131.
5. Официальный сайт Президента РФ. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 07.12.2015).