(cc) BY

Овчинникова Елена Владимировна
канд. филол. наук, учитель русского языка и литературы
МОУ «СОШ №2 с УИОП»
г. Бронницы, Московская область

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ОСЛОЖНЕНИЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ СУБСТАНТИВНОГО ОБОРОТА С ПРЕДЛОГОМ «БЕЗ»

***Аннотация**: статья посвящена описанию структуры и семантики простого предложения, осложнённого субстантивным оборотом с предлогом «без». Автор рассказывает о внешней и внутренней форме субстантивного оборота, её функциях и способах выражения. Описывает однозначные и многозначные модели предложений, осложнённых субстантивным оборотом, корпус предлогов, участвующих в построении субстантивных оборотов, являющихся средством структурно-семантического осложнения простого предложения. Особое внимание в статье уделено предложно-падежным формам с предлогом «без». Описываются возможные типы субстантивного оборота с предлогом «без», говорится об их значении и особой синтаксической организации предложений, включающих в себя такие обороты.*

***Ключевые слова**: простое предложение, предикативная часть, структурно-семантическое осложнение, субстантивный оборот, внешняя форма, внутренняя форма, предложно-падежная форма, модальное значение, событийные имена существительные, несобытийные имена существительные, производные предлоги, простые предлоги.*

Внешняя форма субстантивного оборота связывает его с осложняемым предложением и выражает синтаксические отношения – уступительные, условные, причинные, временные – с помощью специализированных предлогов [1]; напр.: *Дашенька, услышав, что без её разрешения отворяли шкаф, оживилась* (А. Чехов) – бытийно-условные отношения с оттенком уступки. Предлог *без* имеет значение отрицания. В зависимой части (субстантивном обороте) названа

ситуация, возможность которой обсуждается с точки зрения его влияния на другую ситуацию; *И гоголевской Катериной в зелёном облаке окна танцует голосок старинный для развлеченья колдуна* (Б. Ахмадулина) – целевые отношения, субстантивный оборот и осложняемое предложение связаны отношением предназначенности; *До полуночи беседа продолжалася, и таков был вечерний пир, какого честный купец у себя в дому не видывал* (С. Аксаков) – временные отношения; *Потом, с позволения Мими, я или Володя отправляемся в карету* (Л. Толстой) – причинно-временные отношения. Ситуация, описываемая зависимой частью, стимулирует другую ситуацию, описываемую главной частью, по мере развития характеризующего её признака. В смысл отношения между частями предложения в этой модели входит также компонент соответствия; *Всё во мне замирало перед озарением, и я, казалось, уже вспоминал, но из-за спешки, из-за горячности или из-за чего-то ещё не мог удержать воспоминания* (В. Распутин) – негативно-причинные отношения. Одно событие приводит к другому событию, которое оценивается говорящим как нежелательное или вынужденное. Одно событие является помехой для успешного осуществления другого. Это же отношение можно характеризовать через понятие следствия: событие, описываемое главной частью, является следствием, причём нежелательным, события, описываемого зависимой частью.

Примечание: под «внешней формой» субстантивного оборота вслед за П.А. Лекантом мы понимаем наличие формальных показателей приосновной или присловной связи субстантивного с предложением, которые являются также и показателями определённых отношений, возникающих между осложняемым предложением и субстантивным оборотом.

Модели предложений, осложнённых субстантивным оборотом, прежде всего различаются по предложно-падежной словоформе и соответствующей ей семантике отношений между частями осложнённого предложения. Но есть и многозначные модели. Это связано с тем, что в состав таких субстантивных оборотов входит непроизводный предлог, а отношения в словосочетании с одним и тем же непроизводным предлогом могут быть разнообразными. Ср.: *Кто знает,*

может быть, я это всё с отчаяния (Ф. Достоевский); *С дороги бы следовало поесть чего-нибудь* (Н. Гоголь). В первом примере главная и зависимая части связаны причинно-временными отношениями. Ситуация, описываемая субстантивным оборотом, является причиной, вследствие которой появляется ситуация, описываемая осложняемым предложением. Предлог «*с*» употребляется при указании на явление, которое выступает в качестве основания для совершения действия. Такому предложению соответствует сложноподчинённое с союзами *потому что*, *так как*, ср.: *Кто знает, может быть, я это всё, потому что (так как) отчаялся*. Во втором примере между осложняемой и осложняющей частями возникают условно-временные отношения. Ситуация, описываемая зависимой частью, является условием появления ситуации, описываемой главной частью, благодаря тому, что одна предшествует другой. Предлог «*с*» употребляется при указании на время, исходный момент какой-либо деятельности, какого-либо действия, события. Такому предложению соответствует сложноподчинённое с союзами *если,* когда, ср.: *Если с дороги (вернулся только что, прибыл откуда-либо), следовало бы поесть чего-нибудь*. Характер отношений между словами, связанными непроизводными предлогами, в большей степени определяется семантикой соединяемых слов. Если в первом примере опорой номинации события является отглагольное существительное *отчаяние*, то во втором примере конкретное существительное *дорога* употребляется в переносном значении, образованном на основе смежности (метонимия), – пребывание в пути, которое может являться опорой номинации события или положения.

В современном русском языке, по-видимому, сформировался целый корпус предлогов, участвующих в построении субстантивных оборотов, являющихся средством структурно-семантического осложнения простого предложения. Из них наиболее употребительными являются следующие предлоги: *при, без, с, от, из-за, для, в, до, после, перед.* Напр.: *Сдёрнувши простыню, он рассмотрел при дневном свете этот страшный портрет* (Н. Гоголь); *Без неприметного следа Мне было б грустно мир оставить* (А. Пушкин); *Коллективное письмо, да ещё с ведома руководителя города, можно сказать, с благословения… Спросят –*

и правильно сделают (Д. Гранин); *Я плачу от радости* (Л. Толстой); *А в армию Кольку не брали по здоровью, из-за слабого сердца* (Ю. Трифонов); *Поблизости караван верблюдов остановился для ночлега* (М. Лермонтов); *Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!* (И. Тургенев); *До поезда оставалось минут сорок* (В. Распутин); *После болезни человека многое радует* (В. Маканин); *Однако перед отъездом мы решили-таки нанести визит местным шаманам* (В. Голованов). Более продуктивными оказываются непроизводные предлоги. Среди наиболее используемых с целью оформления субстантивного оборота особо выделяется предлог *без*.

В «Объяснительном словаре русского языка» [2] указаны следующие значения предлога «*без*». Без. «1. Употр. при указании на человека, предмет, явление, к-рые отсутствуют, не имеют места, не используются, к-рых нет у кого-чего-л., или в ком-чём-л., а ткж. на человека, предмет, явление, отсутствие, неприменение и т. п. к-рых составляет характеристику кого-чего-л. *Остаться без денег, слушать без интереса, комната без окон*. 2. Употр. при указании на человека, предмет, во время отсутствия к-рых что-л. имеет место. *Скучать без подруги, трудно без друга*. 3. Употр. при указании на человека, предмет и т. п., к-рые избыточны в данной ситуации, присоединение к-рых к совокупности уже имеющихся, увеличит и так слишком большое их число. *В советчиках у неё и без тебя нет недостатка*. 4. Употр. при указании на количество (обычно небольшое) единиц, в к-рых измеряется что-л., недостающих до какого-л. круглого количества, выраженного в более крупных единицах. *Сыну уже без двух месяцев три года*.

В составе субстантивных оборотов предлог *без* используется обычно только в одном значении – значении отрицания (см. значения 1, 2). Модель «без N_2» – бытийно-условный тип. В зависимой части (субстантивном обороте) названа ситуация, возможность отсутствия которой обсуждается с точки зрения его влияния на другую ситуацию. Напр.: *На дне рождения у жены Гены Скобелева без*

повода и, что называется, на ровном месте Шурочка вдруг разревелась (В. Маканин); *Он работал по своей же специальности слесарем-сантехником и без всякой охраны* (В. Маканин); *Без труда не вынешь и рыбку из пруда* (посл.).

Примечание: под условием, условным значением здесь понимается время, в которое происходит некое событие, обстоятельства, которые его вызывают или сопровождают.

В зависимой части также может быть названа ситуация, возможность отсутствия которой не обсуждается с точки зрения его влияния на другую ситуацию. В таких предложениях значение имеет сам факт отрицания существования (отсутствия) названной ситуации, напр.: *Саван молчанья и тьмы Их поглотил без следа – Время, Пространство, Число* (И. Бунин). Ср.: *Саван молчанья и тьмы их поглотил, не осталось даже следа*.

Общепринятые термины – обстоятельства причины, цели, условия и т. п. – уже сами по себе указывают на семантическую сложность предложения: причинные отношения не могут возникать между предметами. В предложениях, осложнённых субстантивными оборотами вообще и осложнённых субстантивными оборотами с предлогом *без* в частности, содержится номинация двух событий или положений (при наличии одного субстантивного оборота), а также в содержании таких предложений есть некоторый смысл, связывающий предикаты. Этот смысл можно назвать предикатом «второго порядка» [3] (дополнительная предикативность), так как по семантической роли он соответствует союзу, а союзы в семантической теории считаются особым типом предикатов [4]. В приведённых примерах этот предикат не вербализован, т. е. не представлен словом, но он дан синтаксически: на него указывает грамматическая форма одного из предикатов, вступивших в отношение, а именно – предложно-падежная словоформа («без + N_2»). Ср. возможные трансформации: *Если не будешь трудиться, не вынешь и рыбку из пруда; Он работал по своей же специальности слесарем-сантехником, и его не охраняли; На дне рождения Гены Скобелева, хотя не было повода, …Шурочка вдруг расплакалась* – в последнем случае бытийно-условное

значение (наличие предмета является условием для некоторого события) осложнено оттенком уступительной семантики. Здесь предикат «второго порядка» – условная связь событий.

Примечание:

Следует различать понятия «простое осложнённое предложение» и «семантически неэлементарное предложение». С семантической точки зрения (т. е. с точки зрения объективного содержания) сложным («семантически неэлементарным») будет такое предложение, в котором содержится более одного называния действий (событий, положений). Простое предложение с субстантивным оборотом является одновременно и семантически неэлементарным, и осложнённым.

Термин «предикат второго порядка» А.Ф. Прияткиной.

Такие предложения состоят из двух частей, имеющих в содержании номинацию события или положения, – предикативной, главной, и непредикативной, зависимой. При нейтральном порядке слов зависимая предшествует главной. Слово-предикат зависимой части – имя существительное с предлогом «без». Отношение между главной и зависимой частями имеет модальное содержание: событие, описываемое зависимой частью, гипотетично. Грамматические формы модальности имеет только главная часть в силу своей предикативности, зависимая часть сама по себе не имеет модальности, но устанавливаемое отношение между частями имеет модальное значение. Оно оформляется с помощью предлога *без* и родительного падежа, благодаря чему модальное значение принимает вся непредикативная часть; иначе говоря, модальность зависимой части – это модальность отношения между частями. Напр.: *Засох я без тени, увял я без сна и покоя* (М. Лермонтов); *Без глупых не было_бы умных, Оазисов – без_Каракумов* (А. Вознесенский); *Без неприметного следа Мне было_б грустно мир оставить* (А. Пушкин). Главная часть нередко имеет модальное значение гипотетичности и оформляется с помощью сослагательного наклонения. Таким предложениям

соответствуют сложноподчинённые с союзами *если, когда*; значение условия может иметь грамматическую модификацию ирреального значения или отрицательную модификацию, выражающую оттенок невозможности.

Субстантивный оборот вообще может быть представлен четырьмя основными типами:

1) «производный предлог + событийное имя существительное»;

2) «производный предлог + несобытийное имя существительное»;

3) «непроизводный предлог + событийное имя существительное»;

4) «непроизводный предлог + несобытийное имя существительное».

Примечание: здесь событийные существительные понимаются широко: к ним относятся собственно событийные (гроза, революция) и отвлечённые (бег, вражда), обозначающие действие или признак.

Для реализации в речи двух последних типов субстантивного оборота используются, наряду с другими, следующие модели: «без + событийное имя существительное» и «без + несобытийное имя существительное». Для семантики субстантивного оборота значение имеет содержание словоформы существительного. Оно бывает разного типа: активное действие, напр.: *Работай до жаркого пота, Работай без лишнего счёта, – Всё счастье земли – за трудом!* (В. Брюсов); *Тихо-тихо клюют на крапиве зерно, – Без кормёжки прожить – не шутки! – пусть крапивы зерно, хоть не сытно оно, да хоть что-нибудь будет в желудке* (Н. Асеев); претерпевание, напр.: *Всё деве милой Без умолку волшебной силой Твердит о нём* (А. Пушкин); существование, напр.: *Без очков нос Мирона казался ещё больше* (М. Горький); *Он без шинели, ворот его мундира расстёгнут* (Ю. Тынянов); состояние, напр.: *Душно! Без счастья и воли Ночь бесконечно длинна* (Н. Некрасов). Активное действие, претерпевание и состояние называются именем событийным, существование называется именем несобытийным.

Анализ языкового материала показывает, что предлог *без* чаще употребляется при конкретных и отвлечённых (без событийной семантики) существительных. При конкретных именах имеется в виду ситуация существования предмета или его отсутствие как условие осуществления предицируемого признака.

Напр.: *Без соли, без хлеба худая беседа* (посл.). Отсутствие чего-либо исключает некоторое явление или, напротив, приводит к нежелательному явлению. Поэтому для главной части (собственно осложняемого предложения) характерны модальные и отрицательные предикаты (*невозможно, не…, плохо* и т. д.). Напр.: *Земля ничего не отдаёт человеку без поклона: ни хлеба, ни корня, ни травинки* (И. Васильев).

Примечание: см. выше о роли переносного значения конкретных существительных для опоры номинации события или положения. Однако часто субстантивный оборот строится на основе именно конкретного существительного, используемого в прямом значении, и тогда для номинации события или положения имеет значение лишь сам факт существования (или отсутствия) указанного предмета. Ср. с бытийным значением в субстантивных односоставных предложениях, которые являются принципиально безглагольными, в их семантике нет значений действия, процесса, признака. Бытийное значение выражается не лексически, а синтаксически, напр.: Мелколесье. Степь и дали. Свет луны во все концы (С. Есенин); Смеху-то, смеху! (А. Чехов).

В предложениях, осложнённых субстантивным оборотом, оформленным предлогом *без*, наблюдается особая синтаксическая организация: занимая, как правило, позицию детерминанта, субстантивный оборот синтаксически отделён от остальной части предложения. Такие субстантивные обороты относятся ко всему составу предложения и не связаны ни с каким отдельным его членом. Хотя субстантивный оборот – детерминант не подчинён какому-либо определённому члену предложения, это не значит, что его связь с осложняемым предложением в целом вообще отсутствует: он связан с предложением свободным присоединением, сходным с примыканием, но отличающимся от него своим неприсловным характером.

Субстантивный оборот с предлогом *без* может выступать в качестве осложняющего распространителя предложения разной грамматической организации.

Не наблюдается определённых тенденций распределения субстантивных оборотов с предлогом *без* между предложениями разного грамматического строения и особенно – между предложениями разной семантической структуры.

Номинации событий или положений, называемые основной частью осложняемого предложения и субстантивным оборотом с предлогом *без*, могут соединяться двумя способами: 1) самостоятельные предикатно-актантные структуры и 2) сопряжённые структуры. В первом случае предикаты имеют каждый свой актант, напр.: *Обломов всегда ходил дома без галстука и жилета, потому что любил простор и приволье* (И. Гончаров); во втором – предикаты имеют общий актант, напр.: *Один и без цели по свету ношуся давно я* (М. Лермонтов) – общий субъектный актант.

Итак, субстантивный оборот с предлогом *без* является продуктивным средством структурно-семантического осложнения простого предложения. Несмотря на то что непроизводный предлог *без* является многозначным, в составе субстантивного оборота он употребляется только в одном значении – в значении отрицания (отрицания существования кого-чего-л., отсутствия). Предложения, осложнённые такими оборотами, представляют собой двухчастную структуру с определёнными семантико-синтаксическим отношениями между ними, обычно бытийно-условными или уступительными. Отношения между основным предикатом и осложняющим субстантивным оборотом семантически определяются посредством предлога *без*, он же свидетельствует о дополнительной предикативности. Нередко оборот с предлогом *без* занимает в предложении позицию детерминанта. Связь частей в таких предложениях оформлена предлогом *без*, который из всех простых предлогов после предлога *при* ближе всего к функции производного предлога.

Список литературы

1. Лекант П.А. Проблема структурно-семантического осложнения простого предложения / Очерки по грамматике русского языка. – М., 2002. – С. 88–94.

2. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Под ред. В.В. Морковкина. – 2-е изд., испр. – М., 2003. – С. 32–33.

3. Прияткина А.Ф. Русский язык. Синтаксис осложнённого предложения. – М., 1990.

4. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса. – М., 1976.