

Глотов Олег Анатольевич

канд. экон. наук, доцент, директор,

член-корреспондент РАЕН

ГОУ СПО «Тульский сельскохозяйственный

колледж им. И.С. Ефанова»

председатель

Совет директоров учреждений профессионального

образования Тульской области

г. Тула, Тульская область

Лищина Галина Николаевна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВПО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ПЕРСПЕКТИВЫ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ТРЕНДОВ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье обоснована необходимость обновления качественной подготовки выпускников образовательных организаций среднего профессионального образования в условиях радикальных перемен и обозначившихся новых трендов.

Ключевые слова: подготовка, выпускник, цель, профессиональное образование, мобильность, защищенность, адаптивность, рынок труда, новые тренды образования, модернизация, стандартизация, трансформация, информатизация.

Происходящие последнее десятилетие в российской системе образования радикальные перемены обусловили появление новых трендов, актуальных и значимых для ее последующего развития. К таким трендам исследователи относят обновление (модернизацию) образования, стандартизацию, трансформацию, сертификацию, информатизацию, виртуализацию, геймификацию, доступность

и др. Изменение вектора движения глобальной образовательной системы определило необходимость новой качественной подготовки выпускников образовательных организаций среднего профессионального образования [1; 2; 10].

Концептуальную основу стратегического развития российской системы образования определяют федеральные законодательные документы. Так, Национальная образовательная стратегия-инициатива «Наша новая школа», Концепция федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 гг. актуализируют проблему совершенствования кадрового потенциала, предусматривают становление выпускника в качестве специалиста, обеспечивающее ему не только успешность адаптации на рынке труда, но и стремление к постоянному профессиональному росту в условиях «масштабного технологического обновления производственного сектора...» [3; 4; 9; 10].

Среди основных целей и задач, обозначенных в «Национальной доктрине образования в РФ до 2025 года», декларируется непрерывность образования в течение всей жизни человека, качественно иной уровень современного профессионального образования, формирующего выпускника новой формации, развивающего его личностный, духовно-нравственный потенциал, профессионально-значимые качества и компетенции [8].

Ведущей целью профессионального образования в условиях новых трендов является профессиональное становление, развитие личности будущего специалиста, формирование профессиональных и общекультурных компетенций, обеспечивающих выпускникам профессиональных образовательных организаций мобильность, защищенность и адаптивность на рынке труда.

Как отмечают многие исследователи, уровень среднего профессионального образования в общей структуре российской системы образования является наиболее значимым этапом для профессионально-личностного становления выпускника в качестве квалифицированного и востребованного специалиста. Данный этап предусматривает подготовку практико-ориентированных специали-

стов-технологов, основным содержанием деятельности которых является решение диагностических задач, осуществление производственно-технологической и организационно-управленческой деятельности. Гибкость, мобильность, краткосрочность подготовки специалистов со средним профессиональным образованием определили его ведущее место в системе подготовки кадров для отраслей экономики российских регионов [5; 6].

Конкурентоспособные, мобильные специалисты новой формации востребованы и современными работодателями. Среди наиболее значимых ключевых компетенций выпускников, приходящих на производство, работодатели выделяют их умения принимать самостоятельные решения в ситуациях выбора (прогнозируя их возможные последствия); конструктивно сотрудничать (в малой группе, команде, коллективе); организовывать деятельность первичного коллектива, обучать подчиненных и равных по квалификации специальным знаниям и умениям и др.

Рассмотрению проблем управления качеством образования посвящены труды отечественных исследователей В.А. Болотова, В.И. Данильчука, В.И. Загвязинского, Б.С. Гершунского, Ю.А. Назарова, А.М. Новикова, А.М. Радькова, Н.К. Сергеева, А.П. Тряпицыной, К.М. Ушакова, В.Д. Шадрикова и др. Анализ данных работ доказывает актуальность и значимость для современного этапа развития системы российского образования дефиниции «качество образования», которая является системной методологической категорией, отражающей степень соответствия результата поставленной цели. «...Качество образования не тождественно качеству обученности. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений учащихся и оценку качества образовательного процесса. Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [2, с. 140].

В данной логике качество образования как ведущая стратегическая проблема [10] рассматривается с позиции человеческой и социальной ценности образования, определяется качеством комплексного (интегрированного) развития обучающегося на каждой ступени образования, которого он достигает на различных этапах образовательного процесса. При этом под комплексным развитием подразумевается развитие личностное, мировоззренческое, физическое, психическое, нравственно-этическое, гражданско-патриотическое.

Составляющими качества образования выступают три компонента:

- 1) качество образовательного процесса;
- 2) качество результата (личная результативность и образовательные достижения обучающихся);
- 3) качество управленческого воздействия (состояние управления).

Рассмотрим первые два компонента более подробно, определяя, что является критерием и каковы его показатели.

Качество образовательного процесса оценивается по таким критериям, как функциональность, надежность, развитие образовательного процесса, профессиональная ответственность преподавателя.

Как отмечают исследователи, критерий функциональности образовательного процесса определяет качество его функционирования и прослеживается рядом показателей: целеопределенностью, технологичностью, организованностью, социально-психологической комфортностью, оптимальностью нагрузок, безопасностью здоровья обучающихся [5; 7].

Критерий надежности образовательного процесса определяет качество учебного процесса и прослеживается по следующим показателям: точность, скорость, безошибочность исполнения планов, расписания, решений, скоординированность действий администрации и всех функциональных подразделений. Особо следует отметить, что организация воспитательного процесса оценивается с позиций действенности, системности и систематичности, индивидуально-личностной и гуманистической ориентированности, совершенства и адекватности его организационных форм [5; 7].

Критерий развития образовательного процесса характеризуется такими показателями, как преемственность содержания и технологий, концепция обоснованности учебного плана, качество преподавания и качество обучения, количество и типы внедряемых образовательных технологий, эффективность экспертной деятельности.

Критерий профессиональной ответственности педагога определяют повышение профессионального уровня педагогов, изменение профессиональной компетентности кадров, самообразование педагогов.

Личная результативность обучающихся (качество результата) прослеживается по критериям [5;7]:

- обученности (*показатели*: общая и качественная успеваемость, поступление в образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, успехи в региональных и федеральных конкурсных мероприятиях, связанных с образованием);
- воспитанности (*показатели*: активное участие в организации жизни учебного заведения и качество этого участия, гуманность взаимных отношений в коллективе, культура поведения в образовательной организации и вне ее, проявление конструктивной активности в социальном поведении);
- развития (*показатели*: владение умениями мыслительной деятельности, способность воспринимать и адекватно отзываться на окружающую действительность, уровень саморегуляции, наличие конструктивной творческой мотивации);
- физического и психического здоровья (*показатели*: соответствие показателей здоровья региональным нормативам, заболеваемость, психологическое состояние учащихся);
- образовательных достижений обучающихся (*показатели*: образовательные достижения по отдельным предметам и их динамика; отношение к учебным дисциплинам; объем личностных достижений обучающихся; сформированность их ключевых (внепредметных) компетентностей (познавательных, социальных, информационных и др.); общая удовлетворенность обучающихся образованием

(полнотой реализации своего потенциала в учебе); степень участия в образовательном процессе (активная работа на занятии, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника).

Из этого следует, что качество образования не тождественно качеству обученности. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса. Управление качеством образования направлено на достижение определенных и спрогнозированных результатов образования, улучшение качества всех видов деятельности образовательной организации. Системное управление качеством проявляется через обновление основных профессиональных образовательных программ в условиях мобильной стандартизации образования и сертификации выпускников, программно-методических комплексов, изменение самой философии образования с акцентом на внедрение эффективных образовательных технологий и смены ролевой позиции преподавателя, выступающего для обучающихся в качестве консультанта, тренера, коуча.

Таким образом формируется многоаспектный и интегрированный результат качества деятельности образовательной организации среднего профессионального образования. Его интегрированную оценку формируют несколько значимых параметров, которые априори одновременно включают в себя критерии и показатели:

- во-первых, общая культура личности выпускника образовательной организации среднего профессионального образования;
- во-вторых, многофункциональная интегрированная система знаний, позволяющих выпускнику-специалисту применять ее, предлагая и принимая технические и управленческие решения в стандартных и нестандартных ситуациях в рамках квалификации;
- в-третьих, адаптированность выпускника к социальной жизни (навыки выбора, коммуникации, самоанализ, опыт работы в команде, коллективе);
- в-четвертых, здоровье как сохраненный и укрепленный объем жизненных сил.

Внешней оценкой качества образования выступают результаты итоговой аттестации в виде ЕГЭ и ГИА, внутренняя оценка определяется сформированным компетентностным подходом, который означает овладение выпускником комплексом компетенций: ключевых (общекультурных) и специальных (профессиональных).

Как показывает наш многолетний исследовательский опыт [6], выпускники образовательных организаций среднего профессионального образования ряда российских регионов в целом удовлетворяют работодателей по своим личностным качествам, уровню теоретической и практической подготовки. Вместе с тем, в условиях новых трендов образования, работодатели ожидают от них компетенций более высокого уровня. Так, среди ключевых компетенций, по мнению работодателей, следует обратить серьезное внимание на готовность специалистов обновлять свои знания, гибкость мышления, коммуникативность, умение вести конструктивный диалог, сотрудничать в команде, самостоятельно решать технологические задачи производственной деятельности, нести ответственность за результат и качество собственной профессиональной деятельности, действия подчиненных.

Среди профессиональных компетенций работодатели выделяют:

- знание правил оформления технологической документации, элементов технологического процесса, языков технологического программирования;
- умение оформлять технологическую документацию с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- умение работать в соответствии с технологическими картами (умение читать данную документацию, соблюдать указанную в ней последовательность операций и их временной режим), и различной нормативно – технологической документацией и др.

Список литературы

1. Блинов В.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании / В.И. Блинов, О.Ф. Батрова, И.С. Сергеев. – М.: МЭЙЛЕР, 2010.

2. Болотов В.А. Перспективные модели модернизации педагогического образования // Федеральный справочник «Образование в России». – 2013. – С. 139–142.

3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительством РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р). – М., 2008. – 155 с.

4. Концепция федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 гг.

5. Лищина Г.Н. Управление качеством образования: Учебно-методическое пособие. – Тула: ИПК и ПП РОТО, 2006. – Серия «Эффективный руководитель». Выпуск 1. – 48 с.

6. Лищина Г.Н. Региональная система развития профессионального образования на основе интегративности: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Лищина Галина Николаевна. – М., 2013. – 390 с.

7. Мозгарев Л.В. Теория и практика мониторинга качества образования в Воронежской области / Л.В. Мозгарев, В.П. Панасюк, В.И. Чекунов [и др.]. – Воронеж: ВОИПКРО, 2013. – 112 с.

8. Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – №5. – С. 3–7.

9. Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2012 г №2148-р Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы.

10. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации: Федер. закон: принят Гос. Думой 21 дек.2012 г.: по состоянию на 29 дек. 2012 г. – М., 2012.