

*Кварталова Дарья Владимировна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет  
систем управления и радиоэлектроники»

г. Томск, Томская область

бухгалтер

ОАО «Аркада»

г. Томск, Томская область

## **ОСОБЕННОСТИ РЕНТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В РОССИИ**

*Аннотация:* фискальные соглашения в нефтегазовой отрасли большинства стран подразделяются на два основных типа: концессионную («роялти + налоги») и контрактную (соглашение о разделе продукции) системы. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном мире нефтегазовая отрасль является высокорентабельным бизнесом и особенности его правового обеспечения являются важным сектором экономической сферы.

*Ключевые слова:* нефтегазовая отрасль, роялти, налогообложение, нефтегазовая сфера, контрактная система, лицензии, патенты, диверсификация экономики, ВВП.

Налогообложению в сфере добычи углеводородов присуща своя специфика. Это обусловлено внушительным количеством норм, которые регулируют налогообложение этой деятельности. Значительную роль играет и специфика самой отрасли в области налогообложения – система раздела дохода, формирующегося в данной отрасли, кроме того, одни и те же нормы применяются к нефтегазодобыче по-особому в различных случаях.

В последний год, после прекращения роста экспортной выручки от продажи углеводородов, российская экономика оказалась неспособна генерировать рост

за счет иных факторов и погрузилась в стагнацию. При этом зависимость бюджета от нефтегазовых доходов, резко выросшая во время кризиса 2008–2009 гг., так и осталась высокой. Если в 2005–2007 гг. на финансирование расходов направлялось 5–7% ВВП нефтегазовых доходов, то в 2012–2013 гг. – 9–10%, то есть практически весь их объем. Не нефтегазовый дефицит федерального бюджета в 2015 г. оценивается на уровне 10,3% ВВП. Попытки ограничить использование нефтегазовых доходов на финансирование расходов бюджетным правилом натолкнулись на недобор запланированных не нефтегазовых доходов и поступлений от приватизации.

Консервативный макросценарий, который сейчас берется за основу для бюджетных расчетов (как до 2016 г., так и далее до 2030 г.), предполагает, что сырьевая зависимость будет оставаться высокой (рис.1). Диверсификация экономики и, соответственно, сокращение вклада нефтегазового сектора, как в ВВП, так и в формирование бюджетных доходов будет происходить медленно, несмотря на то, что и сами эти доходы будут практически стагнировать.

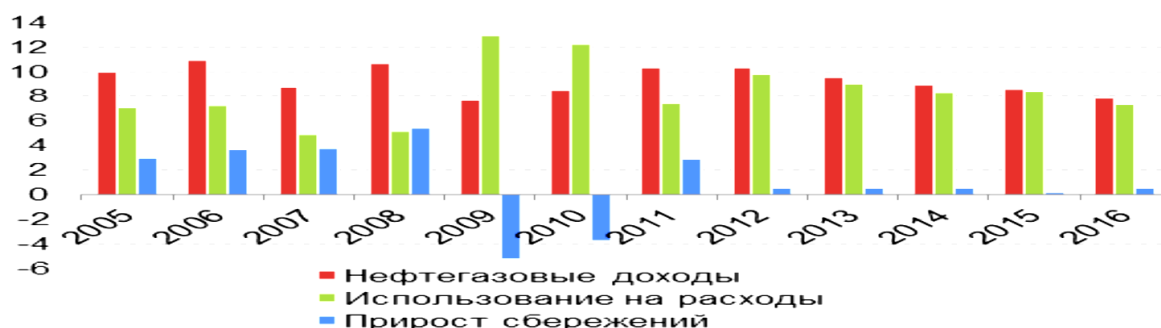


Рис. 1. Формирование и использование нефтегазовых поступлений, в % ВВП

Чтобы понять, какой из бюджетных секторов в большей степени подсажен на «нефтяную иглу», рассматривается не просто общая доля расходов бюджета, а финансируемая за счет нефтегазовых поступлений, но и рассчитывается их вклад в финансирование отдельных направлений бюджетных расходов. Распределение нефтегазовой ренты по направлениям зависит как от структуры расходов федерального бюджета, через который она преимущественно канализируется (мы предполагаем, что она распределяется пропорционально), так и от

вклада федерального бюджета в финансирование отдельных направлений расходов, формируемых на уровне бюджетной системы. С точки зрения общего объема нефтегазового финансирования в абсолютных цифрах лидирует социальная политика (рис. 2). На социальные цели в середине 2000-х годов направлялось около 2% ВВП нефтегазовых доходов. Объем использования нефтегазового финансирования скачкообразно увеличился после того, как в 2009 г. были резко повышены пенсии, в то время как ставка социальных отчислений была снижена. В бюджете 2014 года за счет замораживания отчислений в накопительную часть пенсионной системы расчетная потребность в нефтегазовом финансировании вернулась практически к уровню 2006 года.

Понятно, что замораживание накопительной части является временным, и к этому «успеху» следует относиться со здоровым скептицизмом – хорошо известно, что нет ничего более постоянного, чем временное решение.

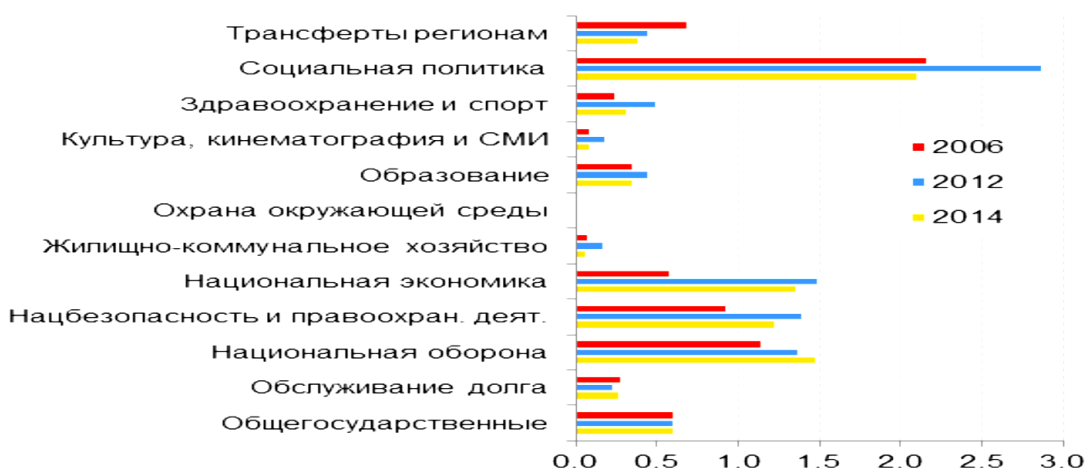


Рис. 2. Использование нефтегазовых поступлений федерального бюджета на финансирование отдельных направлений расходов, в % ВВП

Заметно повысились по сравнению с серединой 2000-х годов объемы нефтегазового финансирования национальной обороны и правоохранительной деятельности, но особенно выделяются расходы на экономику. Объем ренты, перераспределяемый на финансирование государственных инвестиций и субсидирование отраслей, за тот же период увеличился относительно ВВП в два с половиной раза (с 0,6% до 1,4% ВВП). Картина выглядит несколько иначе, если оценивать вклад рентных доходов в финансирование общей величины различных

направлений расходов бюджетной системы. При таком рассмотрении силовые структуры явно находятся вне конкуренции – нефтегазовая рента обеспечивает их существование и развитие более чем на 40% (рис. 3). При этом подавляющая часть расходов социального характера и особенно расходов на образование и здравоохранение (на 90%) финансируется за счет налогов, которые платят предприятия и само население. Это неудивительно, учитывая рост, вклада в финансирование этих сфер внебюджетных фондов и региональных бюджетов, в основном не имеющих доступа к нефтегазовой ренте.

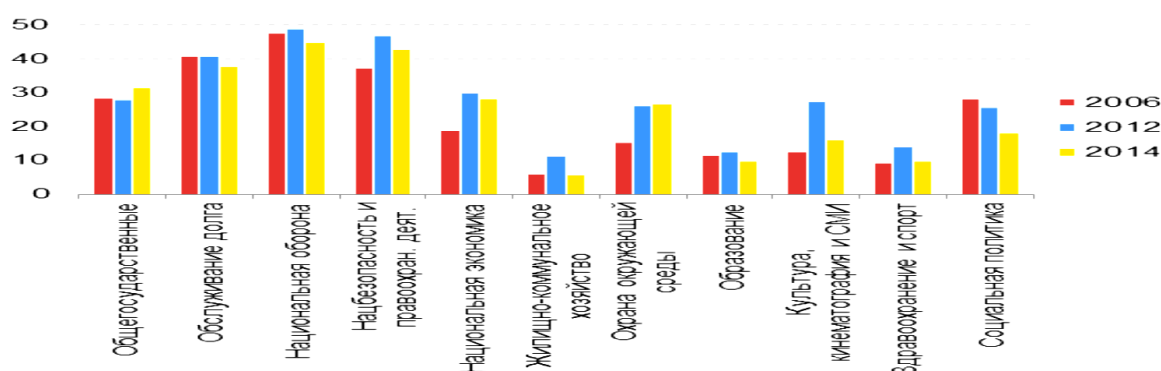


Рис. 3. Вклад нефтегазовых доходов в финансирование направлений расходов (консолидированный бюджет), в %

Рентные платежи играют ключевую роль в экономике России. На основе проведенного исследования о распределении и использовании нефтяной ренты, можно сделать следующий вывод. Российская власть, вопреки культивируемому ею мифу, вовсе не является благодетелем для собственного населения, а все меньше и меньше перераспределяя нефтегазовую ренту в пользу социальной сферы, и все больше и больше направляя «нефтяной дождь» на защиту от внешних и внутренних «врагов».

### *Список литературы*

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых и инструкции по ее заполнению: Приказ Министерства РФ по налогам и сборам от 29.12.2003 г. №БГ-3–21/727 // Российская газета. – 2014. – №18.

3. Даниленко М.А. О поддержке малого нефтегазового предпринимательства и законодательных перспективах его развития / М.А. Даниленко // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2014.