

Журавлёва Евгения Сергеевна

студентка

Горбунова Наталия Евгеньевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный

педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ИНСТИТУТ СЕМЬИ И БРАКА

Аннотация: данная статья представляет собой обзор и анализ статистических данных, отражающих отношение к семье, браку и рождению детей у представителей современной молодежи. Авторы приходят к выводу, что со стороны государства необходимо поддерживать молодые семьи, создавать условия для многодетных семей, а также разрабатывать новые социальные проекты, это станет основой улучшения демографической ситуации в нашей стране.

Ключевые слова: институт семьи, институт брака, молодежь, демография.

Ни для кого не секрет, что одна из наиболее острых проблем в современном мире, в том числе и для Российской Федерации – демографическая. Она неразрывно связана с трансформацией взглядов современной молодежи на институт семьи и брака. В демографическом словаре понятие семья определено так: «основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью», тогда как брак – это «исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям» [3].

Социологами В.Э. Багдасарян, А.И. Кузьминым, В.Н. Архангельским доказано, что институт семьи в последние десятилетия переживает кризис, и обусловлено это тем, что количество разводов возросло, уровень рождаемости снизился, молодые люди перестали стремиться к вступлению в брак.

Данные социологических исследований (Н.Г. Марковская, Л.И. Савинов, А.Б. Синельников, Т.А. Гурко, В.А. Борисов, В.М. Медков, В.В. Елизаров) также указывают на произошедшие в последние годы изменения в отношении института семьи: постепенно возрастает престиж одиночно-холостяцкого образа жизни, снижается мотивация к материнству и отцовству в возрасте до 25 лет (наличие детей стало считаться детей «помехой» для жизненного успеха). Е.М. Гурко приводит данные, отражающие предпочтительный возраст вступления в брак студентов гуманитарных и технических вузов страны. Так, девушки отдали предпочтение завести семью в возрасте от 21 до 24 лет (58%), в то время как подавляющее большинство юношей позже – в 25 – 29 лет (60%).

Говоря об общих причинах нежелания вступать в брачные отношения, стоит привести данные того же исследования. Представители мужской фокус-группы дали следующие ответы: «Годам к тридцати, я, надеюсь, буду состоятельным женихом, сделаю карьеру, буду зарабатывать. Куда спешить?», «Я еще не нагулялся! Вот годам к 28 уже буду думать о семье». У девушек-студенток ситуация несколько иная: «Я хочу пораньше выйти замуж и родить ребенка, может быть, даже двоих, а потом уж совершенствоваться в своей профессии», «Работодатель более охотно возьмет на работу женщину с ребенком, потому что у нее не будет необходимости уходить в декретный отпуск» [2].

Изучение репродуктивных установок студентов (Е.М. Гурко) показало, что 10% девушек и юношей хотели бы иметь одного ребенка, около двух третей – двоих и 17% – даже троих детей). Согласно предположению социолога, в ближайшее время в нашей стране должна повыситься рождаемость среди социального слоя специалистов с высшим образованием, но только с условием, что для этого будут созданы необходимые социальные и экономические условия [2].

Обычно студенты-юноши связывают свое решение вступить в брак после 25 лет с недостаточным количеством накопленных ими материальных благ, в особенности – собственной жилплощади, в которой будет проживать их будущая семья. Чаще всего при опросе они давали такие варианты ответов: для заведения семьи необходимо «иметь свое жилье, завершить образование и найти работу, где будут хорошо платить».

Тенденция позднего вступления в брак характерна не только для представителей мужского пола – современные девушки также считают отсутствие соответствующей материальной базы серьезным основанием для отказа от семейных отношений. Девушки отмечали следующие варианты, например – «быть независимой и в состоянии обеспечить саму себя», «завершить образование за рубежом», «определиться, что мне нужно в жизни», «попутешествовать по миру» (Е.М. Гурко).

На основе исследований, Т.А. Гурко приходит к выводу, что откладывание брака мужчинами неизбежно связано с длительным периодом «просто взаимоотношений», включая сексуальные. Также выявлено, что к сожительству без намерения вступить в брак лояльно стали относиться не только мужчины, но и женщины. Как отмечают западные ученые А. Куйстен, Т. Феррани, Б. Пфау-Эффингер, незарегистрированные браки – это результат деинституционализации и индивидуализации частной жизни. Брак становится «рискованным» предприятием, особенно в крупных городах [1].

Внимание социологов (Л.П. Богданова, А.С. Щукина, Е.М. Гурко) также привлекает проблема увеличения количества разводов. Итоги опросов молодежи были неутешительными. Только по мнению трети респондентов официально узаконить супружеские отношения можно только один раз (ввиду личных убеждений, ценностных установок). Большинство же представителей молодежи считают, что вступить в брак можно более одного раза. Причинами распада семьи респонденты считают супружескую неверность, нежелание жены/мужа иметь детей, охлаждение чувств (наиболее распространенная), алкоголизм супруга (как объективная причина для возможности выйти девушкам замуж во второй раз) [2].

Исследователи по-разному объясняют причины изменения взгляда молодежи на институт брака. Например, Р.В. Сергеев считает, что причиной уменьшения численности браков, распространения сожительства, падения рождаемости, преобладания малодетных семей, увеличения числа внебрачных детей и распространения добровольной бездетности у студенческой молодежи стало изменение системы ценностей в сторону рационализма и индивидуализма [5]. М.Э. Юрданова также отмечает заметное изменение сознания людей «от традиционных коллективистских ценностей семьи к ценностям индивидуально направленным» [6]. Исследователи А.И. Антонов и В.М. Медков считают, что причина кризиса в России – семейная аномия, т.е. нарушение семейного равновесия, распад семейных связей, ценностных ориентаций, и именуют этот процесс «кризисом фамилистической цивилизации» [4].

Изучив приведенные выше исследования, можно сделать ряд выводов о взглядах современной молодежи на институт семьи и брака.

Во-первых, изменился предпочитаемый студентами возраст вступления в брак. Однако эта тенденция не повлияла на желание заводить семью – в основном поменялись условия, при которых молодые люди готовы узаконить отношения. Значительная часть современной молодежи считает необходимой составляющей благополучия семейной жизни – наличие материальной базы как залога уверенности «в завтрашнем дне». Это, несомненно, является позитивным моментом, так как, имея финансовую стабильность, молодые супруги смогут позволить себе успешнее вести совместное хозяйство.

Но, тем не менее, такая «зрелая» позиция имеет и негативную сторону – в связи с нестабильной экономической ситуацией в стране, накопление материальных благ может быть растянуто на продолжительное время, а это, в свою очередь, оттягивает процесс создания полноценной семьи с ребенком. А это отрицательно сказывается на демографическом положении населения нашей страны, ведь, как известно, с возрастом репродуктивный потенциал будущих родителей снижается. Из этого также следует другая проблема – женщины зрелого возраста

составляют большую часть групп риска рождения ребенка с различными нарушениями в развитии. Исследованиями А.А. Ващенко, А.А. Кашиной, М.А. Мурашко, А.В. Патрушева доказано, что риск рождения ребенка с какой-либо патологией повышается пропорционально возрасту (мои рассуждения).

Во-вторых, даже, несмотря на доводы Е.М. Гурко, невозможно сказать о том, что критерием семейного благополучия среди молодежи является многодетная семья. На сегодняшний день по-прежнему сохраняется престиж малодетности. Этот факт подчеркивают сторонники теории институционального кризиса семьи А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.И. Кузьмин, В.М. Медков, А.Б. Синельников.

В-третьих, значительно участилось количество разводов. Данный факт указывает на то, что сохранение семьи перестало быть базовой ценностью общества, а возможность заключить брак более одного раза, к сожалению, считается привычной практикой.

Подводя итог вышеописанному, можно констатировать кризис института семьи и брака в современном обществе. Это отмечают и зарубежные, и отечественные исследователи в области социологии. Сложившаяся обстановка в обществе, несомненно, негативно сказывается на демографической ситуации в нашей стране- изменение взглядов на семью и брак в будущем может привести к резкому спаду рождаемости и повышению смертности населения.

Со стороны государства необходимо продолжать поддерживать молодые семьи, создавать условия для многодетных семей, а также разрабатывать новые социальные проекты, а это, несомненно, станет основой улучшения демографической ситуации в нашей стране. Для позитивных перемен в общественной жизни требуется повышение престижа многодетности семьи как одной из главных составляющих семейного благополучия, осознание молодежью важности «единобрачия», сохранения семьи, воспитание физически и психически здорового поколения.

Список литературы

1. Актуальные проблемы семей в России / Под ред. Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2006. – 223 с.
2. Гурко Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.
3. Демографический энциклопедический словарь / Глав. ред. Д.И. Валентей. – М.: Совет.энцикл., 1985. – 607 с.
4. Ляшева С.А. Влияние модернизации общества на институт семьи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-modernizatsii-obschestva-na-institut-semi>; Сергеев Р.В. Ценности российского студенчества в семейно-брачных отношениях // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-rossiyskogo-studenchestva-v-semeyno-brachnyh-otnosheniyah>
5. Юрданова М.Э. Семья в фокусе современных социальных проблем общества // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – №2 (97) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/semya-v-fokuse-sovremennyh-sotsialnyh-problem-obschestva>