

Барш Татьяна Ивановна

канд. техн. наук, доцент

АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

г. Москва

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

***Аннотация:** в статье приводится обзор принятых показателей измерения уровня жизни населения, таких как народное благосостояние, качество жизни, социальное благосостояние. Руководствуясь данными баланса денежных доходов и расходов, автор проанализировал изменение прожиточного минимума, среднедушевого и реального дохода населения России за последние 5 лет.*

***Ключевые слова:** уровень жизни, прожиточный минимум, потребительская корзина, домашнее хозяйство, благосостояние.*

Изменения в экономической и социальной сферах в России за последнее десятилетие требуют адекватных преобразований в системе управления социально-экономическими процессами. В связи с этим одной из важнейших стала задача обеспечения органов управления всех уровней и населения достоверной информацией, отражающей условия развития нашей страны.

Изучение уровня жизни населения в нашей стране было начато еще в 1920-х гг.; исследования сущности и содержания понятия «уровень жизни населения» носили достаточно глубокий систематический характер. Тем не менее, понятие уровня жизни в отечественной научной литературе претерпевает изменения в зависимости от социально-экономического развития страны и изменения приоритетов в этом развитии.

В настоящее время в экономической литературе не существует однозначного определения понятия «уровень жизни», так как при решении различных задач используются разные его толкования. Это связано с тем, что данное понятие является сложным и многогранным и применяется совместно с такими понятиями, как «народное благосостояние», «качество жизни», «положение населения» и др. Широкое распространение термина «качество жизни» обусловлено

тем, что сейчас он характеризует удовлетворенность населения жизнью по значительному набору потребностей и интересов, в который включаются:

- *уровень жизни как экономическая категория;*
- *условия труда и отдыха;*
- *жилищные условия;*
- *социальная обеспеченность;*
- *охрана правопорядка и соблюдение прав личности;*
- *природно-климатические условия;*
- *качество окружающей среды;*
- *степень использования свободного времени и т. д.*

В настоящее время при оценке уровня жизни основным объектом исследования является семья и домашнее хозяйство, а не среднестатистический человек, что дает возможность интегрировать изучение уровня жизни населения.

Зависимость между уровнем жизни и развитием производительных сил страны проявляется через показатели доходов, потребления и стоимости жизни, поэтому материальные составляющие занимают центральное место в *определении уровня жизни*. В то же время он должен оцениваться с точки зрения возможностей обеспечения достойного существования.

Росстатом разработана система показателей, дающих возможности оценки уровня жизни на современном этапе и сопоставления уровня жизни населения в России и других странах (схема на рис. 1) [2].

Существуют два подхода к исследованию личных доходов населения:

- *баланс денежных доходов и расходов населения;*
- *выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств.*

Главными источниками информации для составления баланса денежных доходов и расходов населения служат *статистическая и финансовая отчетность субъектов экономической деятельности, являющихся единицами статистического наблюдения, а также результаты специально организованных обследований, данные налоговых служб и экспертные оценки.*

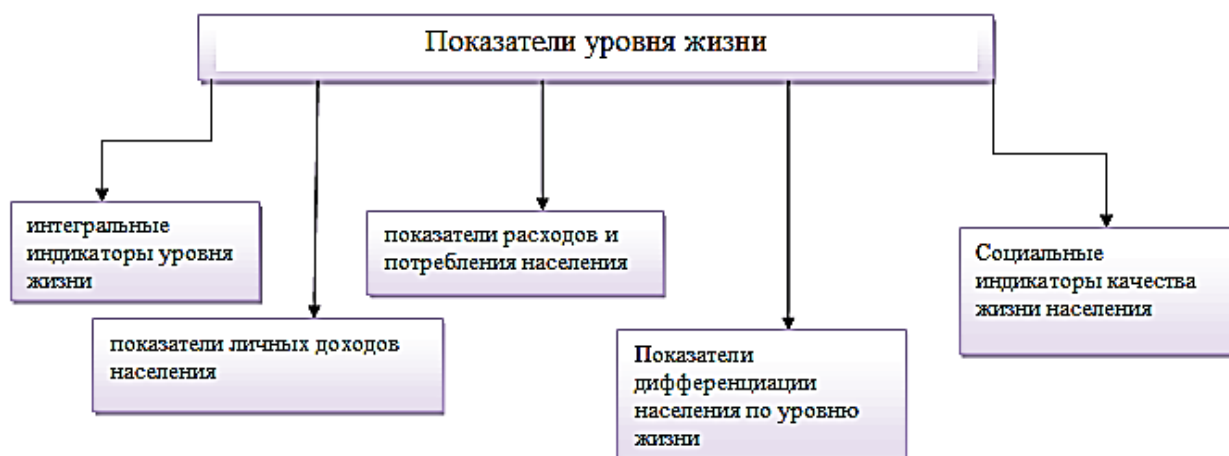


Рис. 1. Показатели уровня жизни населения

Руководствуясь данными баланса денежных доходов и расходов населения, можем определить общую сумму денежных доходов всего населения, а затем на её основе – *среднедушевой денежный доход*. В 2010 году реальный доход населения составил – 98,2%; в 2011 году – 106,6%; в 2012 году – 107,3%; в 2013 году – 108%; а в 2014 году – 108,8%.

Исходя из данного анализа, сделаем вывод: процент динамики реальных доходов населения по отношению к предыдущему году набирает рост. Итого: в 2011 году по отношению к 2010 зафиксирован рост на 8,4%; в 2012 году по отношению к 2011 – 0,7%; в 2013 году по отношению к 2012 году – аналогично 0,7%; и в 2014 по отношению к 2013 году, мы видим увеличение на 0,8%.

Исходя из данных за 2014 год, сравним среднедушевые денежные доходы населения поквартально и выясним, в размере какой суммы зафиксировано повышение либо снижение доходов. Итак, с I по II квартал – увеличение дохода на 3253 тыс. руб.; с III по IV квартал – увеличился на 5090 тыс. руб. Процент соответствующего периода прошлого года уменьшился с I по II квартал – на 3%; с III по IV квартал – 0,1%. Исходя из имеющихся данных, можем сказать, что за период сроком в 1 год, среднедушевые денежные расходы увеличились.

В настоящее время ООН разработана *концепция уровня жизни*, в которую включены следующие основные составляющие [1]:

Здоровье:

- *качество системы здравоохранения;*
- *обеспечение здоровой жизни человека.*

Обеспечение получения знаний:

- *обучение детей;*
- *возможность обучения личности;*
- *возможность поддержания знаний;*
- *удовлетворенность человека уровнем своего развития;*
- *сохранение и обогащение культурного уровня;*
- *занятость и качество трудовой жизни.*

Возможность приобретения товаров и пользования услугами:

- *уровень личного дохода и владение собственностью;*
- *степень равенства в распределении доходов и собственности;*
- *качество, разнообразие и доступность услуг для личного и общественного потребления.*

... а также [3]:

- *состояние окружающей среды.*
- *личная безопасность и правосудие.*
- *участие в общественной жизни.*

В 2014 году прожиточный минимум в стране у *всего населения* вырос ещё на 231 руб.; у *трудоспособного населения* – на 263 руб.; у *пенсионеров* – на 195 руб. а у *детей* – на 162 рубля.

Процент соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума повышается. В целом, за 2014 год повышение зафиксировано на 116,9%.

По данным статистики за 2013–2014 гг., можем сделать вывод, что сумма прожиточного минимума ежегодно индексируется и растёт.

Несмотря на множество экономико-статистических методологий по изучению уровня жизни, ни одна методология не дает полного комплексного ответа на вопрос о настоящем положении населения, а также о полноценном межстрановом сравнении. Ученые всего мира продолжают искать универсальные подходы к изучению уровня и качества жизни, что видно из различных публикаций и периодических докладов ООН.

Список литературы

1. Агентова Г.В. Статистическое изучение уровня и качества жизни / Г.В. Агентова // IV Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в науке и образовании». – №4 (4).

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

3. Спиридонов С.П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С.П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики.

4. Дурандин В., Ярных Э.А. Показатели уровня жизни отдельных социальных групп. Коэффициент эластичности потребления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/73675>