

**Ковров Владимир Викентьевич**

канд. пед. наук, доцент, профессор

**Кожухарь Галина Сократовна**

канд. психол. наук, доцент

ГБОУ ВПО «Московский городской

психолого-педагогический университет»

г. Москва

**РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ РЕСПУБЛИКИ  
КРЫМ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье представлены теоретические подходы и обоснование методического инструментария для проведения эмпирического мониторингового исследования по выявлению рисков и угроз формирования российской идентичности учащихся в современной образовательной практике (на материале изучения жизнедеятельности учащихся в образовательных организациях Республики Крым). В статье обосновывается, что выявление рисков, угроз, эффективных направлений и форм организации учебно-воспитательной работы с учащимися в образовательных организациях Крыма по формированию российской идентичности возможно на основе изучения социальной активности школьников с учетом их ценностных ориентаций, идеалов, интересов и мотивов. В статье представлено обоснование диагностического пакета анкет и методик для учащихся 9–11 классов.

**Ключевые слова:** идентичность, гражданская идентичность, патриотизм, социальная ответственность, воспитательная работа, духовно-нравственное воспитание учащихся, гражданско-патриотическое воспитание молодёжи, социокультурная модернизация общества.

*Публикация статьи осуществлена на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-рп и на основании конкурса, проведенного Союзом женщин России. Грантополучатель: Автономная некоммерческая организация образования и культуры «Центр «Национальный проект». Грантовое направление: общественный мониторинг качества социальной сферы (медицины, образования и др.). Грант № 266/79-1.*

Развитие Крыма является стратегической задачей внутренней политики российского государства, и эффективность этого процесса может быть обеспечена на основании следования базовым принципам социального развития: системного подхода, долгосрочного горизонта, комплексного анализа актуальных вызовов, чёткой постановки целей, выбора приоритетов, разработки и осуществления целевых программ. Успешность решения этой стратегии во многом определяется выверенной образовательной и культурной политикой самого государства, в основу которой должны быть положены идеи и лучшие практики гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и просвещения молодежи.

В настоящее время в Республике Крым разработан законопроект «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Республике Крым». В его основу положена «Концепция патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым» [6; 10]. Цель Концепции – формирование в Республике Крым единого духовного пространства, базирующегося на принципах патриотизма и гражданственности, высокой культуры личности, сохранения и преумножения культурно-исторического достояния всех национальностей, проживающих в Российской Федерации, гармоничного межкультурного взаимодействия, традиционных морально-этических ценностей, соблюдения прав и свобод человека, уважения человеческого достоинства. Реализация Концепции подразумевает всестороннее ориентирование на региональное сообщество в целом, с учетом специфических особенностей возрастных, социальных групп населения. В тоже время приоритетным субъектом патриотического и духовно-нравственного воспитания, безусловно, должна являться молодежь, дети и подростки

региона, поскольку развитие и совершенствование системы патриотического и духовно-нравственного воспитания в Крыму, призвано способствовать повышению социальной активности, гражданской ответственности и духовности подрастающего поколения [10].

Развитие у детей и молодёжи Крыма гражданской (российской) идентичности, основанной на уважении к историческому наследию нашего Отечества, чувстве гордости за свою страну, призвано содействовать межнациональному согласию, укреплению духовно-нравственных основ жизни населения Республики Крым.

Понятие «идентичность» – психологическое представление человека о своем Я, характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самоидентичности и целостности; отождествление человеком самого себя (частично осознаваемое, частично неосознаваемое) с теми или иными типологическими категориями (социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образцом, нормой, группой, культурой и т. п.). Отсюда следует, что данная категория в науке рассматривается в различных контекстах и с различными видовыми характеристиками (этническая, национальная, гендерная, культурная, профессиональная, религиозная, гражданская и др.), что ведет к предельному размыванию его границ и делает его крайне сложным инструментом при проведении корректных научных исследований.

В общественных науках различаются социальная идентичность (отождествление себя с социальной позицией, или статусом), культурная идентичность (отождествление себя с культурной традицией), этническая идентичность (отождествление себя с определённой этнической группой), групповая идентичность (отождествление себя с той или иной общностью, или группой)» [9, с. 725–726].

Определяя сущностное содержание понятия «гражданская идентичность», исследователи выделяют следующие его базовые характеристики [1; 2; 6; 11; 13]:

– социальная ответственность – восприятие человека как части социального целого, с которым он лично связан и за которое несет персональную ответственность;

– рациональная установка – осознание социального целого как рационально организованной системы благодаря «включению» личной рефлексии и рационализации собственного опыта.

– соотнесённость с культурой – восприятие себя как носителя культуры соответствующей данной социальной системе (исторически сформированной системе социальных институтов), отражающей специфические особенности определенной культурной традиции.

– обращенность к опыту других культурных традиций, диалог многообразия культур (поликультурность), включение опыта других культурных традиций в собственный опыт.

– развитое правосознание – существование всех граждан в едином правовом поле и осознание ими границ этого правового поля не как навязанных извне, а как внутренне осмысленных и входящих в структуру личности [1; 13].

Важно отметить, что «гражданская идентичность» – это и чувство причастности к социальному опыту, и осознание критериев такой причастности. При отсутствии осознания человеком личной «включенности в происходящие процессы», личной ответственности за ту «социальность, в которой он существует», велика вероятность проявления человеком циничных взглядов и скептических оценок на события социальной жизни, а также проявление манипулятивных технологий управления социальными процессами в собственных интересах.

По мнению Д.В. Григорьева гражданская (российская, прим. авторов) идентичность – свободное отождествление человека с российской нацией (народом); включенность человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином; ощущение причастности прошлому, настоящему и будущему российской нации. Наличие российской идентичности у человека предполагает то, что для него не существует «этой страны», «этого народа», «этого города», но есть «моя (наша) страна», «мой (наш) народ», «мой (наш) город» [2].

Отсюда следует, что задача формирования российской идентичности у школьников предполагает качественно новый по содержанию, технологиям и от-

ветственности взгляд педагогов на традиционные проблемы развития гражданского самосознания, патриотизма, толерантности школьников, владения ими родным языком. Любовь взрослеющего ребенка к Родине (большой) начинается с любви к семье, школе, малой родине. Российская идентичность юного человека формируется на основе идентичности семейной, школьной, идентичности с территориальным сообществом. Задача формирования российской идентичности обоснованно претендует быть ключевой задачей образования в социокультурной модернизации России, образовательной политике Республики Крым, является базовой предпосылкой укрепления российской государственности и направлено на решение задачи социокультурной модернизации общества.

Актуальность проблемы разработки и внедрения образовательных программ формирования российской идентичности учащихся также обусловлена процессами известной социальной дезинтеграции, неопределенности и глобализации. В общественно-политической жизни страны это фрагментарно проявляется в виде негативных эффектов роста национального самосознания народов и этнических групп, в форме усиления этнического национализма; ростом миграционных процессов; неопределенностью в оценке исторических событий развития российской государственности и общества, приводящей к разрыву преемственности поколений; частичной утратой обществом ценностного единства; снижением уровня гражданской и социальной активности как общественных организаций, включая детские, подростковые и молодежные, так и граждан.

Исходя из этого, развитие российской идентичности у школьников предполагает качественно новый, по содержанию, технологиям и ответственности взгляд педагогов образовательных организаций на традиционные проблемы развития гражданственности, гражданского самосознания, патриотизма, социальной ответственности, правовой культуры, воспитание и развитие взрослеющего человека в определенной культурной традиции. Развитие российской идентичности учащихся в современной образовательной практике должно быть основано на качественном обновлении деятельности педагогов образовательных организаций.

Известно, что специально организованная педагогическая деятельность в образовательной организации не может быть лишь «внутри школы» и ограничиваться лишь коммуникацией с воспитанниками в «защищенной, дружественной среде класса и школы». Она призвана быть ориентированной на выход учебно-воспитательного процесса в социум, в «пространство общественного действия». Только в самостоятельном общественном действии, действии для людей и на людях, которые не являются «ближним кругом» и вовсе не обязательно положительно настроены к нему, учащийся действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) общественным деятелем, свободным человеком, гражданином страны.

Формирование российской идентичности учащихся изначально основано на практике развития «школьной идентичности ребенка». В школе ребенок выступает во многих ролях – как ученик, одноклассник, друг, гражданин и т. д. Школьник идентифицируется как «ученик своих учителей», «друг своих одноклассников», «гражданин школьной общности», «сын (дочь) своих родителей», «представитель своей этнической группы». Изучение школьной идентичности ребенка позволяет увидеть и понять, благодаря кому или чему школьник ощущает себя связанным (или изолированным) со школьной общностью, что или кто рождает в нем причастность школе; позволяет оценить, диагностировать качество тех сред и людей в школе, которые порождают у ребенка причастность.

Риски и угрозы формирования у учащихся гражданской (русской) идентичности заключены в самой образовательной практике образовательных организаций. Дефицитарность у учащихся «школьной идентичности» (как причастности к жизни школы и многообразной деятельности образовательной организации) во многом будут свидетельствовать о том, что школа не значима (мало значима) для ребенка. Отсюда следует, что образовательная практика школы по развитию русской идентичности может быть малоэффективной и формальной. И наоборот, высокие показатели идентичности (причастности учащихся к вариативной и социально-ориентированной практике образовательной организации)

будут свидетельствовать о значимости для ребёнка направлений форм по формированию у него качественных характеристик российской идентичности.

Выявление рисков, угроз, эффективных направлений и форм организации учебно-воспитательной работы с учащимися в образовательных организациях Республики Крым, направленных на формирование российской идентичности учащихся на основе развития социальной активности школьников с учетом ценностных ориентаций, идеалов, интересов и мотивов достигается средствами социально-психологического исследования учащихся 9–11 классов в режиме онлайн. Диагностический пакет исследования включены следующие анкеты и методики, представленные блоками №1–4. Дадим более подробное описание разработанному диагностическому инструментарию.

Блок 1. Анкета «Изучение особенностей жизнедеятельности учащихся в школе».

С целью анализа представлений учащихся о качестве отношений в школе и классе в контексте проблемы безопасности образовательной среды, понимаемой прежде всего, как отсутствие в ней насилия в его разных формах, с их восприятием воспитательной деятельности, проводимой в школе и ориентированной на профилактику насилия и жестокости во взаимодействии учащихся в образовательной среде, была использована анкета «Изучение особенностей жизнедеятельности учащихся в школе» (авторы В.В. Ковров, Г.С. Кожухарь) (В.В. Ковров, Г.С. Кожухарь, 2013; Г.С. Кожухарь, В.В. Ковров, 2013) [4; 5; 7; 8].

Оценивать результаты воспитательной работы в школьном коллективе, выявлять риски и угрозы и своевременно корректировать процесс воспитания можно благодаря диагностической функции воспитательных систем. Показателем эффективности воспитательной системы служит уровень воспитанности учащихся, сформированность школьного коллектива в целом, удовлетворённость учащихся и их родителей жизнедеятельностью школы, психологической безопасностью образовательной среды школы. Соответственно, важно изучить, насколько активно образовательная организация использует актуальные воспи-

тательные технологии, является ли она благополучной с точки зрения обеспечения психологической безопасности, представляет ли возможности для роста и развития личности школьника.

Содержание вопросов анкеты направлено на выявление того, насколько воспитательная система образовательного учреждения является ресурсом для успешного развития ненасилия как ценности у школьников, если обеспечивается реализация в образовательной среде следующих психолого-педагогических условий, адекватных специфике самой среды [4]:

- обеспечение педагогическим коллективом в процессе воспитания комплексной помощи школьникам в решении наиболее важных проблем и потребностей их текущего развития, включая преодоление последствий различных видов насилия;

- развитие на основе современных гуманистических подходов эмоционально-волевой сферы школьника, в том числе создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения;

- ориентированность педагогов на ненасилие как важную профессиональную ценность, на личностную модель взаимодействия с детьми, личностно-профессиональный рост, изменение их нравственной позиции через освоение теоретических основ и практических методов педагогики ненасилия;

- разработка и активное внедрение в жизнедеятельность образовательного учреждения содержания и технологий воспитания, способствующих развитию у школьников ненасилия как ценности (В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян, 2013).

Анкета включает сбор социально-демографических данных, а также 20 вопросов, выявляющих представления учащихся о том, что происходит в двух основных сферах их жизнедеятельности: в семейных отношениях и в образовательном учреждении (в школе как макросистеме и в классе как в микросистеме). Часть вопросов содержат несколько вариантов ответов и подразумевают, прежде



всего, качественный анализ. Ряд вопросов подразумевают ответы по шкале Лайкерта (либо от 1 до 3, либо от 1 до 5), что обеспечивает быструю количественную обработку полученных результатов.

Блок №2. Анкета «Особенности идентичности и переживания социально-психологического самочувствия у старшеклассников».

Целью этой анкеты является выявление содержательных характеристик идентичности старшеклассников, а также специфики переживания ими социально-психологического самочувствия в различных социальных сферах их жизнедеятельности. Анкета явилась модификацией методики социологического обследования российской идентичности в 2007 году рабочей группой ИС РАН под руководством члена-корреспондента РАН М.К. Горшкова [11]; анкеты «Школьная идентичность» для учащихся 7–11-х классов (автор – Д. В. Григорьев) [2].

Анкета состоит из двух блоков.

Первый блок включает 20 суждений, позволяющих описать содержание и степень выраженности компонентов идентичности личности старшеклассника. Каждое суждение надо оценить по степени того, насколько оно характеризует представления старшеклассника о его идентичности (от 1 до 4 баллов, где 1 балл соответствует ответу «практически никогда», 2 балла «редко», 3 балла – «часто», 4 балла – «практически всегда»).

Второй блок включает 17 суждений и направлен на выявление того, как старшеклассники оценивают свое социально-психологическое самочувствие по биполярным шкалам: гордость – разочарование, удовлетворенность – неудовлетворенность, переживание справедливости – несправедливости, переживание поддержки или ее отсутствия в значимых сферах личной и общественной жизни. Как и в первом блоке, каждое суждение надо оценить по степени того, насколько оно характеризует представления старшеклассника о его социально-психологическом самочувствии (от 1 до 4 баллов, где 1 балл соответствует ответу «практически никогда», 2 балла «редко», 3 балла – «часто», 4 балла – «практически всегда»).

Блок №3. Анкета «Индекс гражданской идентичности».

При разработке и модификации анкеты «Индекс гражданской идентичности», мы опирались на Концепцию и программу формирования гражданской идентичности, разработанную в рамках реализации проекта «Внедрение комплекса программ, обеспечивающих формирование гражданской идентичности в системе общего образования» Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. под руководством А.Г. Асмолова. В ее создании принимали непосредственное участие А.Г. Асмолов, Э.Ф. Алиева, О.А. Карабанова, Е.Е. Насиновская, Е.И. Шлягина и другие сотрудники Института социального конструирования и ФГУ «Центр социальных инноваций».

Согласно Концепции, структура гражданской идентичности (далее используется сокращение ГИ) включает четыре основных элемента:

1) когнитивный – знание о принадлежности к данной социальной общности, наличие представлений об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и т. д.), о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой;

2) ценностный – наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности;

3) эмоциональный – принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, как результат действия двух первых в форме таких эмоциональных переживаний как стыд или гордость за свою страну;

4) деятельностный (поведенческий) – участие в общественно-политической жизни страны; реализация гражданской позиции в деятельности и поведении [13].

С целью анализа особенностей социальных представлений о степени сформированности и развития ГИ у старшеклассников, на основе предложенных в концепции формирования гражданской идентичности личности критериев или показателей ГИ, были сформулированы суждения опросника, который назван нами «Индекс гражданской идентичности». Согласно подходу, представленному

в концепции и программе, ГИ включает четыре основных компонента. В одном из первых вариантов анкеты [7] опросник включал три блока, при этом два из компонентов были в опроснике объединены в один (эмоциональный и ценностный) (Г.С. Кожухарь, 2011). В данный вариант анкеты были добавлены вопросы ценностного блока, связанные прежде всего с идеей патриотизма как гражданской ценности.

Таким образом, опросник включает четыре блока, каждый из которых раскрывает компоненты ГИ: *когнитивный, эмоциональный, ценностный и деятельностный*.

Анкета включает 32 суждения, по восемь суждений для каждого из компонентов. Старшеклассникам предлагается оценить каждое суждение в баллах от 1 до 7 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), поставив оценку 1, если названная характеристика проявляется минимально и цифру 7, если она выражена максимально.

Блок №4. Опросник «Типы этнической идентичности».

Данная методика была выбрана нами для исследования, поскольку представляется важным оценить свойства старшеклассников, отражающие особенности их этнического самосознания. Результаты диагностики анализируются по шести шкалам, соответствующим этнической идентификации и трансформациям этнического самосознания. Каждая шкала соответствует типу идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности, начиная от «отрицания» идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – высшей степенью нетерпимости и негативизма по отношению к другим этническим группам.

Шкалы опросника соответствуют таким типам этнической идентичности:

- 1) этнонигилизм (одна из форм гипоидентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиск устойчивых социально-психологических условий по другим критериям;
- 2) этническая индифферентность (размывание этнической идентичности);

3) норма – это позитивная этническая идентичность (сочетает позитивное отношение к своему собственному народу с положительным отношением к другим народам);

4) этноэгоизм (может выражаться на вербальном уровне, а также в напряженности и раздражении при общении с представителями других этнических групп);

5) этноизоляционизм (убежденность в превосходстве своего народа, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия);

6) этнофанатизм (готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов) [12].

Методика состоит из 30 суждений-индикаторов, предлагающих разные варианты окончания фразы: «Я человек, который...». Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия. Обработка результатов проводится путем перевода ответов респондентов в баллы в соответствии с опр. шкалой (от 0 до 4 баллов). Подсчитывается количество баллов по каждому из типов идентичности. Показателей нормы в этой методике нет. Вывод о ведущем типе этнической идентичности делается на основе сопоставления показателей по шкалам, что позволяет выделить один или несколько доминирующих типов этнической идентичности.

Разработка модели и технологий экспертной оценки качества образовательной практики по развитию (формированию) российской идентичности учащихся в образовательных организациях Республики Крым позволит, с нашей точки зрения, выявить «больные места» школьной жизни, а высокие показатели – «зоны успеха». Это может стать началом «перезагрузки» школьной жизни, запуском процесса оптимизации (развития) направлений и форм в соответствии с целью и задачами проекта.

## *Список литературы*

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – №1. – С. 65–85.
2. Григорьев Д.В. Формирование гражданской идентичности современного школьника // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://proektpatriot4.jimdo.com>
3. Дети в современной социокультурной среде: социальная диагностика // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Выпуск 8 / Под ред. М.К. Горшкова. – М.: Институт социологии РАН, 2009. – С. 407–421.
4. Ковров В.В. Экспертиза воспитательной деятельности педагога по профилактике насилия в школе / В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2013. – №2 (3).
5. Ковров В.В. Воспитательная работа в образовательных учреждениях и проблема безопасности отношений в представлениях подростков и старшеклассников / В.В. Ковров, Г.С. Кожухарь // Российский научный журнал. – 2013. – №5 (36). – С. 174–182.
6. Концепция патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым // Приложение к Указу Главы Республики Крым от «18» декабря 2014 года №522-У.
7. Кожухарь Г.С. Социальные представления о гражданской идентичности у взрослых людей, изучающих психологию // Личность и группа в образовательном пространстве: Сборник научных трудов. Вып 4 / Г.С. Кожухарь; под ред. О.Б. Крушельницкой. – М.: МГППУ, 2011. – С. 96–107.
8. Кожухарь Г.С. Представления учащихся о безопасности образовательной среды и организации воспитательной деятельности в школе // Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сб. научных

статей / Г.С. Кожухарь, В.В. Ковров; под ред. И.А. Баевой. – М.: МГППУ, 2013. – С. 31–35.

9. Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том 2 / Главный редактор и автор проекта С.Я. Левит. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 1184 с.

10. Об утверждении Концепции патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым // Указ Главы Республики Крым от «18» декабря 2014 года №522-У.

11. Российская идентичность в социологическом измерении // Аналитический доклад. Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации. Москва, Институт социологии РАН, 2007 [Электронный ресурс]. – [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Ident.html?&printmode](http://www.isras.ru/analytical_report_Ident.html?&printmode)

12. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

13. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: ФГАУ ФИРО, 2012. – 227 с.