



*Василега Дмитрий Сергеевич*

канд. техн. наук, доцент

*Балабасов Никита Олегович*

студент

Институт промышленных

технологий и инжиниринга

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный

нефтегазовый университет»

г. Тюмень, Тюменская область

## **ТАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В БАСКЕТБОЛЕ В КОНТЕКСТЕ ТАКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО КОМПОНЕНТА**

*Аннотация:* в данной статье авторами рассматривается вопрос формирования тактического мышления в тренировке юных баскетболистов. Исследователи отмечают, что недостатки подготовки в юношеском возрасте зримо проявляются в выступлениях сборных команд на международной арене.

*Ключевые слова:* баскетбол, тактическая подготовка, тактическое мышление.

Формирование тактического мышления в тренировке юных баскетболистов осуществляется при множественности тактических комбинаций (от 5 до 9 комбинаций) и сопряженности тактического и технического обучения. При обучении тактике следует акцентировать внимание не на «навыке», а на способности выполнять двигательные действия в вариативных условиях.

Недостатки подготовки в юношеском возрасте зримо проявляются в выступлениях сборных команд на международной арене. Это в полной мере можно отнести к проблеме построения тактической подготовки в аспекте многолетней деятельности.

Сегодня у специалистов – практиков отсутствует единое мнение о стратегии построении тактической подготовки в многолетнем тренировочном процессе.

Реально выделяются два основных направления её построения: первое связано с техническим освоением игровых комбинаций, второе – с развитием тактического мышления.

Проблема использования особенностей формирования тактического мышления в качестве основы построения многолетней тактической подготовки практически не имеет собственной опытно-экспериментальной базы. Тактическое мышление подвергалось исследованию лишь в части:

- эффективности соревновательной деятельности команды и индивидуальных действий игрока;
- результативности технико-тактических действий в условиях соревнований;
- оперативного мышления с целью индивидуализации подготовки.

Говоря о проблеме формирования тактического мышления в многолетнем тренировочном процессе, следует иметь в виду, что сам процесс формирования связан, в первую очередь, с тактической и технической подготовленностью на учебно-тренировочном уровне и результативностью на соревновательном.

Процесс формирования тактического мышления на уровне тренировки должен осуществляться при соблюдении следующих условий: множество тактических комбинаций при формировании тактической подготовленности и сопряженность обучения тактическим и техническим действиям. В настоящее время широкое распространение получила теория обучения двигательным действиям с акцентированием внимания на двигательном «навыке». Данная теория зачастую распространяется и на тактическую подготовку, где тактическое мышление стараются перевести в условия тактического навыка посредством наигрывания комбинаций. По мнению Е.Н. Герасимова, основой автоматических навыков служит стереотип. Стереотип – это фиксированный порядок осуществления действий, который складывается в процессе обучения. К стереотипу прибегают чаще всего, когда нужно действовать быстро, без ошибок, автоматически. Однако в часто сменяющихся экстремальных ситуациях в мозгу человека подходящего опти-

мального стереотипа не оказывается, и он принимает решение далекое от оптимального. То есть налицо противоречие: с одной стороны, для принятия решения быстрого и верного нужен шаблон, а с другой – стереотип (шаблон) не дает нужного, верного выбора.

Важным условием формирования тактического мышления на учебно-тренировочном уровне является сопряженность обучения техническим и тактическим действиям. В сопряженном обучении тактическим и техническим действиям необходимо словесное изложение материала: когда применяется, в каких ситуациях и как использовать данный элемент.

Так как в процессе принятия решения ведущим фактором является классификация игровой ситуации, то при обучении тактическим действиям важно правильно их классифицировать. В основе классификации ситуации в баскетболе следует выделять следующие признаки: количество игроков, совершающих атакующие действия, расположение мяча по отношению к кольцу и предположительная «угроза» от соперника.

В условиях соревнования в качестве основных компонентов выделяются восприятие, как совокупность оценки, классификации игровой ситуации, постановка задачи и результативность как совокупность технико-тактической подготовки. Переход от тактической подготовки на учебно-тренировочном уровне к восприятию на соревновательном уровне происходит при соблюдении условий анализа и воспроизведения игровых ситуаций. Переход от технической подготовки к итоговому результату осуществляется при условии технической эффективности реализации тактической комбинации.

Основными средствами формирования тактического мышления на учебно-тренировочном уровне являются проблемные ситуации, формируемые тренером и реализуемые баскетболистами, и игровые задания, создающиеся в процессе соревновательной деятельности. Использование проблемных ситуаций, согласно Г.И. Рузавину, способствует перенесению закономерностей с изученной области явления на неизученную. При этом неизбежно приходится модифициро-

вать прежнюю гипотезу либо изменять её тип, внешний вид или условия. Пере-нося данное положение на тактическую подготовку, можно сказать, что проблемные ситуации заставляют спортсмена постоянно модифицировать тактические комбинации. Тактическое мышление несет ответственность в процессе мысли-тельной деятельности, т.к. гипотезы используются в реальных условиях и время выбора ограничено.

Для оценки степени влияния тактического и практического мышления на спортивный результат был использован корреляционный и дисперсионный ана-лиз. Установлено наличие достоверных связей между практическим и тактиче-ским мышлением ( $r = 0,6 – 0,8$ ), тактическим мышлением и спортивным резуль-татом ( $F = 5,6$  до  $14,2$ ), практическим мышлением и спортивным результатом ( $F = 8,9$  до  $20,8$ ). При этом для оценки практического мышления использовался комплекс тестовых заданий по изготовлению, составлению и воспроизведению различных фигур (методика М.А. Кошелевой), а для определения характеристик тактического мышления использовались показатели времени решения простых и сложных тактических задач (планшетнобланковая методика М.Н. Грабаря).

Результаты исследования особенностей формирования тактического мыш-ления показали, что спортивный результат в подготовке юных баскетболисток связан с практическим и тактическим мышлением на всех этапах многолетнего тренировочного процесса, но акцент на развитие тактического мышления дол-жен делаться на сенситивный период развития в возрасте 11–13 лет.

Практический опыт и результаты педагогических экспериментов показали, что процесс обучения тактическим комбинациям происходит по следующему ал-горитму: объяснение тактической комбинации, показ всех возможных вариантов разучиваемой комбинации, пробное выполнение комбинации, выполнение ком-бинации с использованием активного сопротивления (соперника) и изменение условий при исполнении комбинации посредством постановки проблемной си-туации.

## ***Список литературы***

1. Боген М.М. Современные теоретико-методические основы обучения двигательным действиям: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук / М.М. Боген. – М., 1989. – 52 с.
2. Герасимов Е.Н. Основы системного анализа: Курс лекций / Е.Н. Герасимов. – Чайковский: [б.и.], 2001. – 157 с.
3. Малиновский С.В. Моделирование тактического мышления спортсмена / С.В. Малиновский. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 192 с.
4. Нестеровский Д.И. Баскетбол: теория и методика обучения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Д.И. Нестеровский. – М.: Академия, 2004. – 336 с.
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 287 с.
6. Барбашов С.В. Тактическая подготовка в баскетболе в контексте тактического мышления как системообразующего компонента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bmsi.ru/doc/8578e89d-95b8-4d65-be8e-6fb69924a2a9>