

Василега Дмитрий Сергеевич

канд. техн. наук, доцент

Балабасов Никита Олегович

студент

Институт промышленных

технологий и инжиниринга

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный

нефтегазовый университет»

г. Тюмень, Тюменская область

ТАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В БАСКЕТБОЛЕ В КОНТЕКСТЕ ТАКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО КОМПОНЕНТА

Аннотация: в данной статье авторами рассматривается вопрос формирования тактического мышления в тренировке юных баскетболистов. Исследователи отмечают, что недостатки подготовки в юношеском возрасте зримо проявляются в выступлениях сборных команд на международной арене.

Ключевые слова: баскетбол, тактическая подготовка, тактическое мышление.

Формирование тактического мышления в тренировке юных баскетболистов осуществляется при множественности тактических комбинаций (от 5 до 9 комбинаций) и сопряженности тактического и технического обучения. При обучении тактике следует акцентировать внимание не на «навыке», а на способности выполнять двигательные действия в вариативных условиях.

Недостатки подготовки в юношеском возрасте зримо проявляются в выступлениях сборных команд на международной арене. Это в полной мере можно отнести к проблеме построения тактической подготовки в аспекте многолетней деятельности.

Сегодня у специалистов – практиков отсутствует единое мнение о стратегии построения тактической подготовки в многолетнем тренировочном процессе.

Реально выделяются два основных направления её построения: первое связано с техническим освоением игровых комбинаций, второе – с развитием тактического мышления.

Проблема использования особенностей формирования тактического мышления в качестве основы построения многолетней тактической подготовки практически не имеет собственной опытно-экспериментальной базы. Тактическое мышление подвергалось исследованию лишь в части:

- эффективности соревновательной деятельности команды и индивидуальных действий игрока;
- результативности технико-тактических действий в условиях соревнований;
- оперативного мышления с целью индивидуализации подготовки.

Говоря о проблеме формирования тактического мышления в многолетнем тренировочном процессе, следует иметь в виду, что сам процесс формирования связан, в первую очередь, с тактической и технической подготовленностью на учебно-тренировочном уровне и результативностью на соревновательном.

Процесс формирования тактического мышления на уровне тренировки должен осуществляться при соблюдении следующих условий: множество тактических комбинаций при формировании тактической подготовленности и сопряженность обучения тактическим и техническим действиям. В настоящее время широкое распространение получила теория обучения двигательным действиям с акцентированием внимания на двигательном «навыке». Данная теория зачастую распространяется и на тактическую подготовку, где тактическое мышление стараются перевести в условия тактического навыка посредством наигрывания комбинаций. По мнению Е.Н. Герасимова, основой автоматических навыков служит стереотип. Стереотип – это фиксированный порядок осуществления действий, который складывается в процессе обучения. К стереотипу прибегают чаще всего, когда нужно действовать быстро, без ошибок, автоматически. Однако в часто сменяющихся экстремальных ситуациях в мозгу человека подходящего опти-

мального стереотипа не оказывается, и он принимает решение далекое от оптимального. То есть налицо противоречие: с одной стороны, для принятия решения быстрого и верного нужен шаблон, а с другой – стереотип (шаблон) не дает нужного, верного выбора.

Важным условием формирования тактического мышления на учебно-тренировочном уровне является сопряженность обучения техническим и тактическим действиям. В сопряженном обучении тактическим и техническим действиям необходимо словесное изложение материала: когда применяется, в каких ситуациях и как использовать данный элемент.

Так как в процессе принятия решения ведущим фактором является классификация игровой ситуации, то при обучении тактическим действиям важно правильно их классифицировать. В основе классификации ситуации в баскетболе следует выделять следующие признаки: количество игроков, совершающих атакующие действия, расположение мяча по отношению к кольцу и предположительная «угроза» от соперника.

В условиях соревнования в качестве основных компонентов выделяются восприятие, как совокупность оценки, классификации игровой ситуации, постановка задачи и результативность как совокупность технико-тактической подготовки. Переход от тактической подготовки на учебно-тренировочном уровне к восприятию на соревновательном уровне происходит при соблюдении условий анализа и воспроизведения игровых ситуаций. Переход от технической подготовки к итоговому результату осуществляется при условии технической эффективности реализации тактической комбинации.

Основными средствами формирования тактического мышления на учебно-тренировочном уровне являются проблемные ситуации, формируемые тренером и реализуемые баскетболистами, и игровые задания, создающиеся в процессе соревновательной деятельности. Использование проблемных ситуаций, согласно Г.И. Рузавину, способствует перенесению закономерностей с изученной области явления на неизученную. При этом неизбежно приходится модифициро-

вать прежнюю гипотезу либо изменять её тип, внешний вид или условия. Переноса данное положение на тактическую подготовку, можно сказать, что проблемные ситуации заставляют спортсмена постоянно модифицировать тактические комбинации. Тактическое мышление несет ответственность в процессе мыслительной деятельности, т.к. гипотезы используются в реальных условиях и время выбора ограничено.

Для оценки степени влияния тактического и практического мышления на спортивный результат был использован корреляционный и дисперсионный анализ. Установлено наличие достоверных связей между практическим и тактическим мышлением ($r = 0,6 - 0,8$), тактическим мышлением и спортивным результатом ($F = 5,6$ до $14,2$), практическим мышлением и спортивным результатом ($F = 8,9$ до $20,8$). При этом для оценки практического мышления использовался комплекс тестовых заданий по изготовлению, составлению и воспроизведению различных фигур (методика М.А. Кошелевой), а для определения характеристик тактического мышления использовались показатели времени решения простых и сложных тактических задач (планшетнобланковая методика М.Н. Грабаря).

Результаты исследования особенностей формирования тактического мышления показали, что спортивный результат в подготовке юных баскетболисток связан с практическим и тактическим мышлением на всех этапах многолетнего тренировочного процесса, но акцент на развитие тактического мышления должен делаться на сенситивный период развития в возрасте 11–13 лет.

Практический опыт и результаты педагогических экспериментов показали, что процесс обучения тактическим комбинациям происходит по следующему алгоритму: объяснение тактической комбинации, показ всех возможных вариантов разучиваемой комбинации, пробное выполнение комбинации, выполнение комбинации с использованием активного сопротивления (соперника) и изменение условий при исполнении комбинации посредством постановки проблемной ситуации.

Список литературы

1. Боген М.М. Современные теоретико-методические основы обучения двигательным действиям: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук / М.М. Боген. – М., 1989. – 52 с.
2. Герасимов Е.Н. Основы системного анализа: Курс лекций / Е.Н. Герасимов. – Чайковский: [б.и.], 2001. – 157 с.
3. Малиновский С.В. Моделирование тактического мышления спортсмена / С.В. Малиновский. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 192 с.
4. Нестеровский Д.И. Баскетбол: теория и методика обучения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Д.И. Нестеровский. – М.: Академия, 2004. – 336 с.
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 287 с.
6. Барбашов С.В. Тактическая подготовка в баскетболе в контексте тактического мышления как системообразующего компонента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bmsi.ru/doc/8578e89d-95b8-4d65-be8e-6fb69924a2a9>