

Сурикова Яна Алексеевна

канд. псих. наук, педагог-психолог

ГБПОУ «Санкт-Петербургский технический колледж»

г. Санкт-Петербург

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ: СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧЕНИК – УЧИТЕЛЬ – РОДИТЕЛИ

Аннотация: статья посвящена проблеме мотивации обучения детей и подростков в условиях современной системы образования. Рассмотрены психологические аспекты сущности образовательного процесса, проанализированы особенности взаимодействия учителя, ученика, родителей в контексте их влияния на мотивацию обучения.

Ключевые слова: диалог, мотивация обучения, со-действие, со-переживание, система отношений учитель – ученик – родители.

К психологам, работающим в сфере образования, часто обращаются родители, педагоги, администрация учебных заведений с очень похожим запросом «этот ребенок совсем не желает учиться». Оставив на некоторое время проблему корректного переформулирования запроса и определения конечной цели консультации, давайте попробуем разобраться в базовых истоках данной проблемы с позиции практического психолога.

«Зачем ходить в школу? Зачем нужен тот или иной предмет? Почему учиться так долго?» – эти зачастую невысказанные вопросы детей и подростков не так просты и наивны, как кажутся. Если за основную цель образования принять передачу знаний, умений, навыков, компетенций и пр., то с учетом современных технологий школа как социальный институт не является в таком деле таким уж незаменимым и непререкаемым оплотом мудрости. Более того, зачастую уровень подготовки современных учителей существенно уступает возможностям медиа-и интернет-пространства. Если брать за основу цель научить ребенка учиться, то, как и в предыдущем варианте, школа сильно уступает здесь в своих возможностях по сравнению с практическим опытом, или жизнью в широком

смысле этого слова. Подтверждением данного факта являются как многочисленные истории становления многих известных ученых, изобретателей, промышленников и др. нашего времени, так и получающая все большее распространение идея различных технопарков, нано-центров и прочих практико-ориентированных образований для молодежи. Если брать за основу цель создания единого образовательного пространства, то, как очевидно любому читателю, мало-мальски знакомому с современными учебниками и учебными планами, решение данной задачи или явно является катастрофически неуспешным в современной системе образования, или, что скорее, не актуальным, поскольку широта и доступность альтернативных источников информации делает невозможным образование сколь бы то ни было единого семантического поля для всех детей даже отдельно взятой школы, не говоря о стране и мире в целом. Тогда что? Развитие личности? Понятия столь широкого и неоднозначно трактуемого, что взятое за цель, оно больше похоже на стрелку компаса вблизи залежей магнитной руды – по-своему информативную, но бесполезную в приложении к выбору направления движения.

Не претендуя на однозначность ответа на данный вопрос, попробуем сформулировать такой вариант цели, который бы имел практически значимых характер для психологов, работающих в системе образования, обладая реальной (а не «потенциальной», или «эфемерной», или «вероятностной», или «опосредованно проявляемой») возможностью быть реализованным и сопоставимо измеряемым в практической деятельности.

Думается, что одним из возможных определений цели образования в подобном контексте могло бы быть организация общения между людьми разных возрастов и социальных классов и групп с тем, чтобы сформировать общее чувство сопричастности некому делу, смысл которого выходит за пределы отдельной личности, но, реализуемый этой личностью, становится основой для функционирования и развития общества. Если оттолкнуться от этой мысли, то становится понятным, почему способности и возможности ученика а priori не обозначают его высокую мотивацию обучения (и наоборот), но более прогностичным, как

много раз на протяжении истории человечества доказывала практика, является личность учителя, человека, который стоит во в главе угла образования не по факту мудрости или опытности, но по своей способности создавать пространство для взаимодействия сегодняшнего поколения с идеями, накопленными на протяжении существования всего человеческого рода. Организация переживания опыта идейной сопричастности и есть суть образования, и, лишенная этой составляющей, всякая школа, будь она максимально оснащена по последнему слову техники, мертва. При этом следует помнить, что парадокс и одновременно сложность создания поля опыта «идейной сопричастности» разных индивидов заключается в том, что идея, в данном контексте, будучи скорее идеей формы, а не содержания, служит точным выражением последнего, как рифма в умелых руках поэта. Передача знаний в данной системе вторична и возникает как следствие, а не причина эффективного взаимодействия, что наглядно было продемонстрировано на опыте организации совместных лабораторий начинающих исследователей и маститых ученых, так называемых малых школьных академиях, школах при научно-исследовательских институтах и прочих подобным им организациях.

Знания, умения, навыки, практики никогда сами по себе не объединяют, но скорее разобщают людей. Более того, знания и навыки, будучи объективно ограничены пространственно-временным контекстом, смертны, как и человек, но в условиях информационного общества их умирание происходит значительно быстрее – процесс, как червь, неумолимо подтачивающий современную систему образования. Именно поэтому поставленная сверх на голову система общего и профессионального образования в современном мире теряет для молодых людей свою фактическую, жизненную, а не «дипломную» востребованность и актуальность. Не создавая условия для объединения ни с себе подобными, ни со старшими, ни с представителями других эпох оно служит лишь отражением функции некоего государственного контроля усвоения определенного объема знаний и умений, которые, признаемся откровенно, могут быть освоены и за пределами школы, колледжа ил вуза, не говоря уже о сложности их приложения к реалиям

жизни. В таком контексте значение школы становится близко к некому институту, на время удерживающему молодых людей в определенных, удобных для остального общества условиях – обвинение, в последнее время часто звучащее как со стороны молодежи, так и родительской общественности. Неслучайным, но весьма показательным и закономерным является факт роста популярности семейного образования, экстерната, дистанционных форм обучения. Ценность отвлеченного знания – в возможности его обсуждения, а практического навыка – в возможности его применения в совместной деятельности с другим человеком. Уберите эти два необходимых условия, и смысл школы или иного образовательного учреждения отпадает сам собой. Диалог и со-действие [1] есть суть образовательного процесса, ее цель и движущая сила. Школа как социальный институт есть форма общения и взаимодействия разных поколений, где на одной стороне в качестве наиболее достойных ее представителей (или считающихся таковыми) выступают учителя, а на другой – дети. Именно нарушение процессов со-переживания и со-деятельности так или иначе лежат в истоках проблемы мотивации обучения, подрывая смысловую основу системы образования приложимо к задачам развития конкретной личности.

Каковы практические выводы из данного посыла? Во-первых, для мотивации обучения не имеет определяющего значения уровень развития ребенка, его способности (неспособности), талант, мастерство и пр., точно так же как и содержание изучаемого материала. Талантливые дети могут не хотеть ходить в школу, а объективно трудный для ученика предмет может восприниматься им как любимый при наделении его личностным смыслом. Истоки низкой мотивации обучения лежат в нарушении системы взаимодействия учителя, ученика, родителей, изучаемого материала, а именно: в нарушении иерархии целей образования, подмене или маскировке смыслов (как со стороны педагога, так и со стороны детей, и родителей), недостаточной компетентности учителя как организатора развивающей среды, неадекватном выборе методов и форм обучения, нарушении последовательности и системности совместной работы, сниженной или

низкой способности ученика к сопереживанию и включению в совместную деятельность, цели и смысл которой выходят за пределы личных интересов. Как справедливо отметили В.А. Гордашников, А.Я. Осин, «мотивация обучения – это общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, к активному освоению содержания образования. Образно говоря, образы мотивации держат в своих руках совместно преподаватели (мотивация обучения, их отношение к профессиональным обязанностям) и учащиеся (мотивация учения, внутренняя, аутомотивация)» [2].

Нередко проблема мотивации обучения носит комплексный характер. Но в любом случае разрешение ее лежит в контексте «настройки» и «отлаживания» механизмов взаимодействия основных субъектов образовательного процесса на принципах активности, деятельности, субъектной сопричастности, последовательно реализуемых в конкретных пространственных и временных условиях.

Список литературы

1. Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С. Введение в профессию «психолог» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bookap.info/genpsy/bachkov_vvedenie_v_professiyu_psiholog/gl15.shtm (дата обращения: 21.12.2015).

2. Гордашников В.А., Осин А.Я. Образование и обучение студентов медицинского колледжа. – М.: Академия Естествознания, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/77-2804> (дата обращения: 21.12.2015).